

صفحہ ۱۹۰ لائق ملاحظہ ترقی خوانان اہل اسلام صفحہ ۱۹۷ لائق مطالعہ ناظرین خط جلی دہائی رسالہ چودہ گلابی
متضمن مجوز لعن و طعن مجتہدین عظام و صفحہ ۲۱۸ لائق توجہ گورنمنٹ والا مقام کافی نام

اشاعت السنۃ النبویہ

علیٰ جمہا الصلوات الخیرۃ

جلد ششم

نمبر ہفتم

ضمیمہ مسایل مکتبہ عثمانیہ اہل السنہ

بابت ماہ رمضان مطابق ماہ جولائی ۱۳۰۳ھ

شرح قیمت وغیرہ امور متعلقہ سال

درجہ	درجہ اول قیمت	تفصیل خریداران بشرح مراتب		قیمت سالانہ	
		مرتبہ		بابت سال	بابت قیمت
۱	قیمت	اسلامی ریاستوں کے نواب اور رئیس		لکھ	۷
۲	قیمت	گورنمنٹ انگریزی و مغربی داران گورنمنٹ عا غنیہ و لائبریری و سولٹی		۷	۷
۳	قیمت	عام متوسط اہل وسعت		۷	۷
۴	قیمت	کم وسعت جو دوسرے یا ہوا سوزیادہ آمدنی نہ کہیں اور سالانہ پیشگی داخل کریں		۷	۱۲
۵	قیمت	بہت وسعت جو دوسرے یا ہوا سوزیادہ آمدنی نہ کہیں مگر علمیت کریں اور اشاعت کریں		۷	دو غیر

(۲) ضمیمہ رسالہ سے علیحدہ فروخت نہ ہوگا (۳) اخط و کتابت و ارسال نہ تا
اطلاع ثانی بن مہتمم پورے پورے عنوان و نشان مندرجہ ذیل سے ہو چاہے
اور ارسال نہ رہے جس منی آرڈر یا منڈوی کے کسی صورت نہ ہو ورنہ مہتمم ذمہ وار نہ ہوگا۔

ابوسعید محمد حسین لاہوری متعظم الشان

مالیر کوٹلہ ضلع لودھیانہ

چشمہ نور پریس قسطنطنیہ چپا

خریداران

اشاعت السنۃ

کویت

رسالہ اشاعت السنۃ

بہر حیدر کا صفحہ

طبرستان اندامیری

اتماس مندرجہ صفحہ

مذکورہ کی طرف توجہ

کریں ورنہ اس سہ

شیخ ہنسیہ کی مفت

بعد بزرگ خطوط کا

سلسلہ جاری ہوگا

کیونکہ پید اور حربہ خطوط

نے انہیں چھپا کر کیا خدا

جائے ہمارے

وہ معاونین کہا

چلیکے یا سوگو جو

سال سو سال ہی گزرنے

نہ دیکھ کر سالانہ یا شمار

یا یہی قیمت سال

فرما دیا کرتے۔ وہ

اکھ کھو کر تو دیکھیں یہ سائل

کا کونسا مہینہ ہے اور نمبر سال یا

ضمیمہ (جو ہنگو چکا ہے) کونسا

ہے اور انکی طرف سے

اس سال میں وصول کیا

یک نشہ دوش

وہ مرض جس کا علاج اشاعۃ السنۃ میرہ جلد ۶ میں بتایا گیا ہے منور دوز
 تھا کہ ایک مرض مسلمانوں میں اور پہلیا یعنی گلابی چوڑا کا فتنہ منور
 فروز ہوا تھا کہ ایک فتنہ اور مسلمانوں میں کھڑا ہوا جس کے بیان و ازالہ کے لیے
 مضمون دل لکھا جاتا ہے درالباسا ذہالباسا شفا الشافی لا
 شفاء الا شفاء شفا یغادر سقمًا

ترقی معکوس

مراد و سیت اندر دل اگر گویم زبان سوزد

وگر گویم دیکھتے ہیں کہ منور دوز

ہماری قوم ہمارے اسلامی بھائیوں ہمارے مذہبی رشتہ داروں کا حال گویم
 مشکل و گنہ گویم مشکل کا مصداق ہو رہا ہے۔

کچھ کہتے ہیں تو اپنی شکایت کری پڑتی ہے جس سے اقوام غیر کی نظروں میں اپنی
 ذلت و حقارت ہوتی ہے چپ رہتے ہیں تو اپنی قوم کی تباہی حالت دن
 بدن ترقی کرتی نظر آتی ہے۔

آخر اس کشمکش کے بعد کچھ کہنے ہی کو تبریح معلوم ہوتی ہے اور جو ذلت
 و حقارت اقوام غیر کی نظروں میں بصورت شکایت نظر آتی ہے سکوت میں اس
 سے بڑھ کر کہانی دیتی ہے اسلئے ہم ناچار ہو کر کچھ کہتے ہیں اور اپنی قوم کے
 آگے کمال ادب نیاز و عجز و انکسار سے التجا کرتے ہیں کہ وہ غور سے اسکو پڑھیں
 یَلِیْتَ قَوِّیْ یَعْلَمُونَ

ہم حیب الکناف عالم میں سرسری نظر کرتے اور دنیا و مافیہا کی حالت
آنکھ سے دیکھتے اور اخباروں میں پڑھتے ہیں تو مسلمانوں کے سوا اکثر اقوام
کو کیا مذہب میں اور کیا معاشرت میں روز افزون ترقی پر پاتے ہیں۔
انگریزوں وغیرہ اقوام یورپین کو دیکھو اونھوں نے معاشرت میں
کیا ترقی کی ہے کہ اسوقت وہ ضرب المثل ہو رہی ہے اور انکی مذہبی ترقی بھی
انکی سابق حالت سے کچھ کم نہیں ہے اسکے جواب میں اگر کہو کہ وہ صاحب شوکت
دسلطنت ہیں اور جو کرتے ہیں بڑے شمشیر کرتے ہیں جس سے مسلمان تہیدست
ہیں تو ہم اور مثالیں برہتو و آریہ کی پیش کر سکتے ہیں۔

برہم سماج نے جو تہوڑے ہی دنوں میں ترقی کی ہے وہ کس کی تلوار
کے زور سے ہوئی۔ تو خیز قوم آریہ جو دن بدن ترقی کر رہے ہیں وہ کس
سلطنت کی مدد سے اور کس کے تلوار کے زور سے عموماً ہندو بنگال و ممالک مغرب
و شمال و پنجاب ہی کو دیکھو اور انصاف سے کہو کہ یہ سلطنت کس کی ہے
وہ ہی کسی ملک یا حصہ ملک کے پادشاہ ہیں۔ ؟

اور حیب ہم اپنے گرد وہ مسلمانوں کی طرف نظر غائر سے دیکھتے ہیں اور آنکھ
پر چشمہ (عینک) چڑھا کر خوردبین لگا کر انہیں ترقی کے آثار ڈھونڈتے ہیں تو اسکا
کہیں اثر و نشان نہیں پاتے اور اپنی نگاہوں کو ﴿ثُمَّ ارْجِعِ الْبَصَرَ كَرَّتَيْنِ
يَنْقَلِبُ إِلَيْكَ الْبَصَرُ خَاسِئًا وَهُوَ حَسِيرٌ﴾ کا مصداق بناتے ہیں مان
بجائے اسکے ترقی معکوس کے آثار کا شمس نے رابعہ النہار بلا اشتباہ و استتار شاہد
کرتے ہیں انکی دنیاوی ترقی معکوس تو عیان ہے محتاج اظہار و بیان نہیں ہے
کون نہیں جانتا کہ انکی دولت و افلاس پر دوست و دشمن دونوں کے گہر میں ماتم ہو رہا ہے
کوئی لارڈ رپن بالقابہ کے آگے انکی مفلسی و بد حالی کا رونا روتا ہے۔

پہر تو آنکھ کو دیکھو تیری گاہ تیری طرف عاجز ہو کر اور تہک کر پھر گئی یعنی کچھ دیکھ نہ سکیگی

کوئی انہی شکایت حال میں اخباروں کے اوراق سیاہ کرتا اور اپنا وقت کہوتا ہے کوئی لکچروں اور مناویوں کے ذریعہ سے انہی تباہی حال پر آنسو بہاتا ہے اس مقام میں صرف انہی مذہبی ترقی معکوس کا بیان اور اس پر افسوس مد نظر ہے۔

اگر انہی اس سال کا پہلے سال سے اور اس سے پہلے کا اس سے پہلے سے مقابلہ کرتے ہیں تو علم میں کمالات میں ترقی مذہب میں اشاعت اسلام میں سہی میں فیصدی تکلیف اور بعض امور میں فیصدی نوے کی ترقی معکوس (تنزل) انہی پاتے ہیں علم و کمالات کے تنزلات ہم بھر کسی موقع پر بیان کرینگے اگر ہمارے بھائی ہمارے ان باتوں کو عداوت و اہانت پر حملہ کریں گے۔ بالفعل سہان کی مذہبی ترقی معکوس کو بیان کرتے ہیں۔ پہلے سال اگر کسی شہر میں ایک لاکھ مسلمان شمار کئے جاتے تھے تو اس سال وہاں پچاس ہزار رہ گئے ہیں اور اگر ان کے اصول زیادہ توجہ کر کے دیکھیں تو لاکھ میں سے دس ہزار ہی نظر آتی ہیں

اس سے ہمارا اندازہ ہے کہ (خدا نخواستہ) وہ فرقہ ہو گئے ہیں اور اسلام چھوڑ کر کسی اور دین عیسائی بھودی میں داخل ہو گئے ہیں بلکہ مقصود اس سے یہ ہے کہ وہ اپنی ہی اسلامی بھائیوں (جو میدان ترقی معکوس کے شہسوار ہیں) کے باضابطہ حکم و فتوے سے دین اسلام سے خارج کئے گئے ہیں کوئی دہائی کوئی بدعتی کوئی مشرک کوئی لامذہب کوئی رافضی کوئی سنجیدی قرار پا کر گروہ اہل اسلام سے علیحدہ ہوئے ہیں۔

ہم نے اپنی مدت العمر میں جہانگ کتب (حدیث تفسیر فقہ اصول عقاید وغیرہ اسلامی علوم کا) عبور کیا انہیں بھی مسلمان پایا کہ جس مسلمان سے کوئی کلمہ کفر و ارتداد یا فعل موجب حد و سزا شرعی سرزد ہوا اس کو اس سے انکار کرنا و تباہیل مکر جانی کے تلقین کرنا اور اس انکار و تباہیل کو (بفرض وقوع اس

قول و فعل کے توبہ قرار دینا اور جس کے قول میں ننانوے وجوہ کفر ہوں اور ایک وجہ اسلام اُس کو اُس ایک وجہ اسلام کے اعتبار و لحاظ سے دائرہ اسلام میں جگہ دینا اور بلحاظ وجوہ کفر اسلام سے خارج نہ کرنا لازم ہے مگر بھان اس قضیہ کا عکس ہوتا ہے جس شخص سے کوئی فعل و قول موجب کفر سرزد نہ ہوا ہو اُس کو خواہ مخواہ اس کا قائل و فاعل قرار دیا جاتا ہے اور جس کے قول یا فعل میں ننانوی وجوہ اسلام ہوں اور ایک وجہ کفر اُس کو ایک وجہ کفر کے لحاظ سے کانہ ٹھہرا دیا جاتا ہے پھر اس طرفہ پر بھی طرہ چڑھایا جاتا ہے کہ جو اس کافر کے کفر میں شک کرے وہ خود کافر ہو جاتا ہے اور جو اس شک کرنے والہ کے کفر میں تردد کرے وہ بھی کافر ہو جاتا ہے اس تدبیر سے اصلی کافر جو ان باتوں کے مرتکب قرار دئے جاتے ہیں فیصدی پچاس نکلتے ہیں اور جو ان کے کفر میں یا شک کنندہ کے کفر میں شک کرنے کے سبب کافر بنتے ہیں وہ فیصدی نوے پیدا ہوتے ہیں۔

اب لوگوں کو واجب یہ تھا کہ اس تقاضی سے اس کا خلاف ہے آج تک کسی کتاب حدیث و فقہ اور کسی مذہب شافعی و حنفی میں نہیں دیکھا) پر عمل کر کے تاویلی و نادانستہ کفر کے مرتکب مسلمان بناتے اور مسلمان کا ہڈو پڑھاتے انہوں نے اپنے فاسد خیالوں سے اس کا خلاف تراش کر اسکے ذریعہ سے مسلمانوں کو کافر بنا دیا اور مسلمانوں کا نمبر (جو پہلے ہی پاس ہونے کے درجہ سے کم تھا) اور بھی گھٹایا اور اس رباعی کا مصداق بن کر دکھایا

شعیدم کہ مردان راہ خدا دل دشمنان ہم نہ کروند تنگ
ترا کے میسر شود این مقام کہ بادوستانت خدا نیست و

اور اپنے آپ کو بھی شعر نہ سنایا ”تو بڑی وصل کردن آدمی نے بڑی فصل کردن آدمی“ ایک شخص دوسرے سے پوچھتا ہے کہ آپ کے اعتقاد میں خدا کا جھوٹ بولنا جائز ہے؟

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا غیر مسلم ہے اور آپ کے مذہب میں مرد کی منی شکر میں ملا کر کھانا درست ہے؟ دوسرا اس سے یہ سوال کرتا ہے کہ آپ کے اعتقاد میں امام فردعی مذہب پیغمبر اسلام میں نبوت میں شریک ہے؟ اور اس کا قول پیغمبر کے قول سے تمہارے نزدیک مقدم ہے اور تمہاری مذہب میں عورت کے اندام نہانی کی رطوبت شکر میں ملا کر نوش جان کرنا مباح ہے؟ وعلیٰ هذا القیاس پہر عنہو تر ایک شخص دوسرے کو جواب دینے نہیں پاتا کہ وہ اُس کے سکوت و قف ہی سے بحکم النخاموشی نیم رضا اسکو ان باتوں کا قایل اور اس قایل ہونیکو سبب سے کافر قرار دیتا ہے اور اگر وہ ان باتوں سے بر ملا انکار کرے تو اس انکار کو وہ نفاق اور تقیہ قرار دیتا ہے غرض ہر صورت اسکو دائرہ اسلام سے خارج کر کے کافروں کے گروہ میں ملا کر اور جہنم میں پہنچا کر لوٹتا ہے۔

اس قسم کی کارروائی آجکل ایک تودہ ہوئی ہے (خواشات السنہ) میں بعض مسلمانوں کی خوفناک حالت نہ لور ہو چکی ہے) دوسری یہ کہ حجاب مولانا شیخنا مولوی سید محمد زبیر حسین صاحب محدث دہلوی جنکا اس وقت (امیر المومنین و امام المحدثین ہونا نہ سہی) کلمہ گو ہونا تو مسلم روزگار ہے بارادہ حج بیت اللہ بمبئی میں وارد ہوئے تو وہاں کے خیر خواہان اسلام و ترقی جو ان مسلمانان علماء و مشائخ (جن کے پیش امام مولوی خلیل الرحمن صاحب لودھیانوی ہیں جن کے اسم و رسم سے میں واقف نہیں شاید وہ مولوی سیف الرحمن صاحب سپر مولوی عبد القادر صاحب لودھیانوی ہوں جو زمانہ غدر سے غایب ہیں) اس قسم کے چند سوالات لیکر مولینا ممدوح کے گرد ہو گئے اور اس امر کے فکر میں لگے کہ انکو ان باتوں کا قایل ٹھہرا کر کافر بنائیں اور حسب اسامیہ و مسلمانوں سے انکا نام خارج کر کے ایک نمبر گٹھائیں مولانا ممدوح نے جب ان سوالات کو سنا تو بر ملا صاف

فرمایا کہ یہ سب مجھ پر متبانی ہے اور ان باتوں کا معتقد کافر ہے
 (چنانچہ شہار مطبوعہ مطبع حسنی ممبئی میں (جو اس گروہ کے پیش امام مولوی خلیل الرحمن
 صاحب نے شہر کیا ہے) یہ جواب منقول و موجود ہے مگر یوں نے اس جواب کو
 نہ لیا اور صرف اس بہانہ سے کہ جناب ممدوح نے اس انکار کو بطور اقرار نامہ لکھ کر
 جبری کیون نہیں کر دیا (یعنی تحریری جواب کیون نہیں دیا) اکیوان باتوں کا
 خیل شہر ہی دیا اور ان سوالات کو اخباروں میں جو شہر کھڑا دیا۔

اس کا رد وائی میں پھلے تو عموماً مسلمانوں کی حالت پر افسوس آتا
 ہے کہ اونچی اور ان کے مذہب اسلام کی نسبت ایسی باتیں عالم میں شایع ہوئی
 ہیں جن پر عیسائی ہندو ہنسی اڑاتے ہیں پھر ان خیر خواہان اسلام پر جنہوں نے
 یہ باتیں تجویز کر کے پیش کیں پھر ان مسلمان اخبار نویسوں پر جنہوں نے یہ
 باتیں بلا تردید اپنے اخباروں میں شایع کر دیں سب سے زیادہ افسوس اٹھاتا
 نور الانوار ہے جس کے ساتھ یہ باتیں بھی اخبار میں لائے گئی (چنانچہ
 مشیر قیصر مطبوعہ ۲۔ اکتوبر ۱۳۸۷ء اس سے ناقل ہے) کہ مولانا ممدوح نے ان سوالات
 کا جواب کافی یا نہیں دیا اس لئے اخباروں کے مقلدین ناظرین بھی نتیجہ نکالتے ہیں
 کہ مولانا ممدوح ضرور ان باتوں کے قائل ہیں و بناء علیہ ایک جم غفیر اہل اسلام کو جھکی
 تعداد اس اخبار (نور الانوار) میں انشی لاکہ متبانی ہے) دائرہ اسلام سے خارج کر
 رہے ہیں۔

میں ان حضرات سے سوال کرتا ہوں کہ کیا انہی کے نزدیک کافی و شافی جواب
 بھی تھا کہ وہ ان باتوں کو مان لیتے اور کھلم کھلے کافر بنتے یا ان کے رد و انکار میں قلم اٹھا کر
 ان کو شہرہ آفاق کرتے اور اقوام غیر سے اسلام پر ہنسی کرتے جیسی ان حضرات نے
 کرانی ہے۔ باطل باتوں کا شایع کرنا (رد کے ساتھ کیون نہ ہو) اچھا نہیں ہے

اسلئے مولانا مدوح نے زبانی جواب متضمن انکار پر اکتفا کیا آپ نے تو صریح انکار کیا
اگر آپ ان کے جواب میں محض سکوت ہی اختیار کرتے تو بھی یہی حکم آنست جوابش کہ
جوابش نہ وہی اور جواب — باشد خموشی ایک نوع کا کافی جواب تھا یہ ضروری نہیں
ہے کہ ہر بات کا جواب تقریری یا تحریری ہی دیا جاوے

یھلا کوئی شخص کسی شریف آدمی سے پوچھے کہ جناب آپ گوہ کہا یا کرتے ہیں
یا آپکی بھوپٹی میں فلان عیب بھی تو اسکا جواب وہ شریف آدمی صاحب حیا بجز سکوت
اور کیا دلیکتا ہے؟ کیا ایسا بھی کوئی ہے جو اس کے جواب میں تقریر یا تحریر اس
امر کے درپے ہو جائے کہ ہم تو نہیں — کہا یا کرتے اور ہماری بھوپٹی اس عیب
بری ہے — پھر اسکو اخبار چھاپنے کے لئے اخبار نویسوں کے حوالہ کر دے۔

مسلمانو! آؤ خدا سے شرم آؤ اب بھی ایسی باتوں سے جو ترقی معکوس
کی علت تاملین باز آؤ اسلام بظہاؤ — مسلمانوں کے حدود
کو (برائے نام بھی کیون نہ ہو) بڑھنے دو مسلمان آگے ہی تھوڑے ہیں تم ان
کو اور نہ گھٹاؤ اور کافروں کی تعداد کو نہ بڑھاؤ اور اگر تمکو کافروں کی ایسی بڑ
بکثرت ضرورت و حاجت ہو تو دنیا میں ان کلمہ گو یوں کے سواے کافر
اور بہت ہیں جو تمہارے دین سے نبی سے قرآن سے اسلام سے بر ملا کفر (انکار)
کے مدعی ہیں ان ہی سے اپنا کام چلاؤ اور ضرورت و حاجت کو پورا کرو۔ آئندہ
اختیار

ہمارا کام سمجھنا ہیارو
اب آگے چاہو تم مانو نہ مانو

حسن عقیدت محمد ثنیں

بجواب آئمہ مجتہدین

اندونون جواہر حدیث ہند پر ان کے مخالفین یہ تہمتیں لگاتے ہیں کہ وہ
 آئمہ مجتہدین داو لیا رکاملین اور ان کے اتباع صالحین کو بے ادبی سے یاد کرتے ہیں
 اور انکی عالی جناب میں سورظنی رکھتے ہیں (چنانچہ گلابی چو ورقہ اور اس سے پہلے خط
 مفسدین دہلی میں) جسکا ذکر وجواب اشاعۃ السنہ نمبر ۶ جلد ۲ میں گذر چکا ہے (طبری
 طمطراق سے یہ تہمتیں درج کی گئی ہیں) ان کے جواب میں جو کچھ ہم نے یا اور
 خیر خواہان اسلام و اتفاق جو یان اہل اسلام نے کہا ہے اسکو اس گروہ کے ایک
 رئیس و الامقام (مجدد العصر ناقد الاثر نواب والا جاہ امیر الملک مولوی سید
 محمد صدیق حسینی ان صاحب بہادر) نے بخوبی تصدیق کر دیا ہے
 اور اس بات کو بیان ثبوت میں (کہ گروہ محدثین آئمہ اربعہ وغیرہ مجتہدین سلف
 صالحین کے جناب میں وہی عقیدت رکھتے ہیں جو انکو محدثین سلف کی جناب میں
 حاصل ہے اور انکے طاعین لاعن کو وہ ملعون اور مردود سمجھتے ہیں) ایک سو چار صفحہ
 کی ایک کتاب عمدہ اور سلیس فارسی عبارت میں لکھی ہے اور مطبع مفید عام اگرہ میں
 خوبصورتی اور صفائی کے ساتھ چھپوادی ہے جس کا نام نامی یہ ہے

المکلفۃ فی الذنب الامم المجتہد الاربعۃ

اور اس نام کا ترجمہ یہ ہے کہ یہ اس نفع کو کہنے اور حاصل کرنیوالی کتاب ہے جو چاروں

مجتہدین کے جناب سے طاعن طاعنین کے روکنے اور دفع کرنے میں حاصل ہے ہم اس مقام میں اس کتاب کا فتح اور خاتمہ اور بعض وسطی و ضمنی فقرات ضروریہ کو بعینہا اور بقیہ مطالب ایک سو چار صفحہ کتاب کا دو صفحہ میں خلاصہ اس غرض سے نقل کرتے ہیں تا ظہر حق بین و شائقین وفاق آئیں اسکو اس کتاب کی فہرست سمجھیں و اس کی خوبی مضامین کو دیکھ کر جلال اصلی کتاب کو شائق ہوں۔

یہ کتاب گروہ اہل حدیث کی اساتذہ ادب ائمہ دین سے برادری پر قوی شہادت ہے۔ اور جماعت متبعین آئمہ مجتہدین و صوفیہ صافیہ کے لئے (حکبہ) ان تحریرات سے کچھ کہ ورت پیدا ہو گئی ہو) دافع سوء ظنی و موجب طمانیت اور طایفہ مفترین اور محررین کلمات توہین ائمہ دین کے لئے مورث حسرت و ندامت اہل حدیث اس کتاب کو (نقد جان دیکر کیوں نہ ہو) خرید کر بطور ساری تفکیٹ (سند) اپنے پاس رکھیں اور متبعین ائمہ مجتہدین و صوفیہ صافیہ کو پڑھ کر اپنے دامن خاطر کو عینار کہ ورت و سوء ظنی بحق اہل حدیث سے پاک کریں۔ اور اس زمانہ تمزل و حالت ضعف و قلت اہل سلام میں ایک دوسرے کو دشمن و اتحاد کی لگا ہوں سے دیکھیں۔ اور مفتران اہل بہتان یا وہ بخوف خارج از ایمان (حکبہ) قلم سے سب سے پہلے آئمہ دین کے حق میں گالیان نکلی ہیں اس کتاب کو دیکھ کر عرق خجالت نہ پائیں تو کسی کنوین یا تالاب ہی میں ڈوب کر مرجائیں۔ اور اسی فسادات کی سیاہی سے جس سے آئمہ دین کے حق میں کلمات سب و تم لکھ رہے ہیں اپنا مونہہ کالا کر کے کسی سرنگ میں جا گھسیں۔

اس کتاب کی اشاعت کے بعد انکو زمین پر پڑنا اور لوگوں کو منہ دکھانا بڑی شرم کی بات ہے ڈوب کر مرجانا یا مونہہ کالا کر کے زمین میں دھس جانا اس نہ گئی سے ہزار درجہ بہتر ہے۔ (اب اس کتاب کے مطالب کو نقل کیا جاتا ہے) اس کتاب کے

شروع میں حمد و صلوٰۃ کے بعد کہتا ہے۔

ووجب برہر مسلمان آنست کہ بعد از موالات خدا و رسول موالات منین
از علم مجتہدین داد لیا صالحین گزینہ خصوصاً ولایے آن علما دائمہ کہ ورثہ پیغمبر
اند و نیزہ نجوم آسمان کہ در تاریکی بر و سحر راہ بینائند و در ہدایت بر روی خلق می
کشایند و بر روایت و درایت ایشان اتفاق اسلامیان ست چہ ہر امت کہ پیش از
سبقت خاتم رسول صلی اللہ علیہ آلہ وسلم بود علماء او شرار آن امت بودند مگر ملت اسلام
کہ علماء و سہ خیار اند چنانکہ این امت وسط اہم ست و مرتبہ علماء این امت مرتبہ
خلفاء رسول ست صلعم سنت مطہرہ ویر اصلعم کہ احیائے میر و زندہ میکنند و
روح تازہ در کالبد اسلام می دهند بوقت م الکتاب و بہ قاموا و بہم نطقست لسنۃ
و بہا نطقوا

قلوا لا الهی الا الله و لا اله الا الله

قلوا لا الهی الا الله و لا اله الا الله

ahmadimuslim.de

صحیح کے از امامان دین کہ امت سر قبول ایشان فرود آورده ست بچوائے اربعہ مجتہدین
و جز ایشان از چہ اندۂ حدیث چنان نبوده ست کہ اعتقاد مخالفت رسول صلعم در سنت
از سنن و حدیثی از احادیث و علیہ الصلوٰۃ والسلام بدل داشتہ باشد چہ دقیق
سنت و چہ طویل و چہ کثیر حدیث و چہ قلیل آن بلکہ ہمگنان متفق بودہ اند بر وجوب اتباع
رسول و ہر آنکہ ہر کسے از کسان امت چنانست کہ سخن او ما خود و متروک می تواند شد
الا رسول صلعم لکن اگر کیے را قولے یافتہ شود کہ حدیث صحیح خلاف دست پس لا بد ویرا
در اینجا عذرے خواہد بود در ترک آن حدیث و جماع اعذارستہ عذرست بچی عدم اعتقاد
با آنکہ گفتہ رسول ست دوم اعتقاد با آنکہ مرادش باین قول نہ آن مسئلہ ست سوم اعتقاد
نسخ آن حکم و این ہر سہ صفت چند سبب دارد

پہر صفحہ ۳۰ سے ۲۴ تک ان اسباب کی تفصیل میں دلیل سبب بیان کی ہیں جو اکثر جلد اول ضمیمہ اشاعت السنہ میں بیان ہو چکی ہیں۔ از انجاء ایک سبب یہ ہے کہ بعض احادیث بعض ائمہ کو نہیں پہنچی ہیں اسکی تفصیل میں محفیات صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین کو عمدہ طرز سے بیان کیا ہے اور وہ تفصیل ہمارے ضمیمات میں ہے۔

پہر صفحہ ۲۴ بیان کیا ہے کہ جب کسی مجتہد کا عمل کسی حدیث کے مخالف معلوم ہو تو وہ منجملہ ان اسباب عشرہ کسی سبب پر محمول ہے۔ اس میں عمدہ مخالفت کی تجویز کیا نہیں ہے۔

پہر صفحہ ۲۵ سے ۵۶ تک اس امر کو بیان کیا ہے کہ حلال کو حرام یا حرام کو حلال کہنے پر یا کسی اور امر پر جو وعید آئی ہے مجتہد اسکا مور و نہین ہو سکتا اور اس کے موانع کو تفصیل میں بیان کیا ہے اور اسکے ضمن میں یہ مسئلہ بھی بیان کیا ہے کہ عام حکم وعید خاص شخص پر نہیں لگایا جاسکتا۔

پہر صفحہ ۵۷ اس بحث کا خلاصہ بالفاظ ذیل بیان فرمایا ہے و خلاصہ کلام دین مقام آنت کہ لعن و طعن جاہلان در حق ائمہ اسلام خواہ از مقلدان در بارہ محدثان باشد و خواہ از متبعان در بارہ مجتہدان متوجہ بد و امرست یحی ترک تقلید ائمہ و این ترک را موجب سوء ظن تارک در حق امام شناسند و مثل اوست طعن غیر مقلدان بر مقلدان در ترک عمل بحديث صحيح کہ مخالف قول ائمہ مجتہدین است و این را نیز منجر بسوءی ائمہ خود دانند و برآن بناسب و شتم مخالفان خود پس نمایند دیگر طعن و لعن در بارہ فعل بعض افعال است کہ بران وعید آمدہ و صد و رآن از بعض ائمہ معلومست پس جواب از امر اول همان اسباب معذرت است کہ مذکور شدہ و نزد وجود اعدا ہیچ یکے را نہیں کہ بزرگان دین را در شکنجہ طعن و تشنیع کشد چه ایشان ہرگز ترک عمل بحديث از راہ

کہ انہوں نے فرمایا کتاب سنت کے سامنے ہمارے اقوال کو چھوڑ دو اور نص کے ساتھ
کیسکی تقلید نہ کرو امام ابو حنیفہ کے قول امام مالک کے ۳ امام شافعی کے ۹ امام احمد
کے ۳ - پہر صفحہ ۸۳ میں لوگوں کے اس خیالی و ادعائی اجماع کی حقیقت بیان کی ہے
جس پر اب میں لوگ بلا تحقیق و ثبوت دعویٰ کرتے ہیں - پہر صفحہ ۸۷ و ۸۸ میں ائمہ محدثین
و اصحاب صحیحہ کی حالات و فضائل بیان کی ہیں -

پہر صفحہ ۸۹ میں بیان کیا ہے کہ جو نفسانی اختلاف مسلمانوں میں آجکل ہو رہا ہے
صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین میں اس قسم کا اختلاف نہ تھا - پہر صفحہ ۹۲ و ۹۳ تک
باہمی تکبر سے روکا ہے اور اسکے ضمن میں یہ بھی بیان کیا ہے کہ ہمارے نزدیک تقلید
بمقابلہ نص حرام و شرک ہے و مع ہذا ہم اس فعل کے مرتکب پر بالخصوص کفر و شرک کا فتویٰ
نہیں لگاتے -

آخر رسالہ صفحہ ۱۰۳ و ۱۰۴ فرمایا ہے و بالجملة مقصود از خامہ فرسائی درین رسالہ یہاں
ہمیں معنی ست کہ گمان سودا و باریغصا بہ حدیث و عقل ائمہ اربعہ مجتہدین و غیرہم علماء
دین خواہ متقدمین از سلف صالحین باشند یا متاخرین بتبعین افتراء محض سوز ظنی بحق خا
مومنین ست ورنہ قدر و منزلت ایشان چند آنکہ در نظر عمرہ موحدین بودہ است
معتشار آن در طایفہ مقلدین ثابت نمیشود و چہ قسم می تواند شد کہ ہر کہ مسی سجناب المرسلین
بانکار حدیث عمل را بر سنت صحیحہ او بمقابلہ قبیل قال مجتہدین و مجادلین بنی پسند داروے
توقع تعظیم و تکریم ائمہ دین کجا و علی فرض الحال اگر عالمان سنت ائمہ را بنظر حقارت می بیند
آخر ہمیں جہت می بیند کہ خلاف انہا با احادیث و احکام و مسائل معلوم ایشان شدہ
گو خصم این حرف را از ایشان بنا بر عصبیت و جاہلیت نہ پذیرد نہ بجهت کدام امر دیگر پس
این تحقیر نسبت باز در اہ مقلدین کہ در بارہ احادیث و قرآن میکنند و لیں ہمار در ضد
در و انکار مسائل ثابتہ بشن صحیحہ بودہ اند بے شبہ حقیر و قبیل ست مصرعہ

تقیہ ریویو سر جان ماہیہ

بقیہ ریویو سر جان ماہیہ

اسکو فتح دی ان دونوں میں بڑی بڑی لڑائیاں ہوئیں وہابیوں نے بڑی
 تیرتین بلین انہیں میں ایک واقعہ ماویہ کا تھا جو (۱۲) یار میں سالہ میں واقع
 ہوا۔ واقعہ عتیزہ اور شقرا جو (۱۴) کاٹون ثانی میں سالہ میں واقع ہوا۔ اس
 بعد ضررہ میں ایک لڑائی ہوئی پھر درعیہ میں ایک جنگ ہوئی۔ ابن سعود نے
 بیت زرا جمع کیا اور لشکر اکٹھا کر کے درعیہ میں قلعہ بند ہوا۔ ابراہیم پاشا ایک مدت
 تک اسکو گھیرے رہے بعد اسکو قلعہ فتح ہوا اور ابراہیم پاشا نے قلعہ میں داخل ہو کر
 ابن سعود اور اسکے گہروالوں کو مقید کیا کوئی انہیں سے بھاگ نہ سکا سوا ایک شیخ
 ترکی کے اور بعضوں نے کہا ہے کہ جب ابن سعود اپنی نجات سے مایوس ہوا اور
 درعیہ بالکل مصریوں کی گول باری وغیرہ سے برباد ہو گیا تو ابراہیم پاشا سے اس نے
 من چاہی ابراہیم نے اسکو امن دی اور یہ واقعہ (۸) ذی قعد کو ۱۲۳۷ ہجری
 میں پیش آیا اور ابن سعود ابراہیم پاشا کے پاس آیا اور
 اپنے تین اسکو سوپ دیا اور امن چاہی اور ایک دن کی مہلت مانگی ابراہیم نے
 اسکی بہت تعظیم کی اور مہلت دی دوسری دن اسکی شرط کے موافق اسکو مصر
 لیجنا چاہا ابن سعود حسب حکم سلطان مصر کی طرف ایک لشکر کی حفاظت و حراست
 میں روانہ ہوا چودہویں ذیقعدہ کو وہاں سے چل کر اٹھارہویں محرم کو محمد علی پاشا
 عزیز مصر کے پاس پہنچا عزیز مصر نے اسکا بہت اکرام کیا ایک خلعت و یکراستہ
 علیہ سلطان کو روانہ ہوا (۱۴) صفر (۱۶) کاٹون اول میں سن مذکورہ دران داخل
 ہوا وہاں باند بکرا مارا گیا اور خرندارہ اور عبدالعزیز بن سلیمان جو اسکا کاتب ہوا وہ
 دونوں قید رہے۔

پھر فصل ہفتم میں خاص کر محمد بن عبدالوہاب نجدی کے حالات بالفاظ
 ذیل بیان کئے ہیں۔

تاریخ جلد

الاممہ فخر

عالمی مقام

الحکوس

گروہ

ہوین ہوس

پیش نظر

ابسانہ ہو

مصنف

تو میں اسکو

وشش کردن

میں بذات خود

ن

سنی سنی

کالم اول

نظر سے گزرا

کو پسند نہیں

مناسب ہے

م

بوجیفہ علیہ

ن

ن

محمد بن عبد الوہاب کا حال کنیل یوس قندبک امیر کافی اپنی کتاب
 مآثر الوضیہ فی الکرة الارضیہ کی چوتھی فصل میں بلاد عرب کے حالات میں
 صفحہ ۴۶ میں یون لکھا ہے کہ اوائل اس قرن میں طائفہ وہابیہ قوی ہوا اور
 یہ گروہ ایک مرد تہمی کی طرف منسوب ہے کہ اسکو محمد بن عبد الوہاب کہتے ہیں اور وہ
 قبیلہ مسالینج میں سے تھا اولاد علی سے اور اس قبیلہ کا بقیہ نواحی زبید میں ہے۔
 خلیج عجم پر اور محمد بن عبد الوہاب درعیہ میں تھا نجد میں اور حاکم دہان کا ان
 دنوں سعود بن عبد العزیز غمری تھا ربیعہ الفرس کے قبیلہ سے کہ وہ شیخ تھا شاہ کا
 غرض سعود ابن عبد الوہاب سے متفق ہو گیا اور اسکی تعلیموں کو پہیلانے لگا ۱۸۰۶ء
 مسیحی میں اور اسکے بعد عبد العزیز ابن سعود حاکم ہوا اور دو بڑے لشکروں پر غالب
 آیا جو وزیر بغداد نے اسکی طرف روانہ کیے تھے اور ایک بڑی لشکر پر اور فتح پائی جو
 رید بن مساعد شریف مکہ کے زیر نشان تھا ۱۸۰۹ء میں اور یہ گروہ وہابیوں کا
 عراق میں غالب ہو گیا اور مسجد علی پر انہوں نے غلبہ کیا اور اسکو ویران کر دیا اور ۱۸۱۰ء
 میں عبد العزیز نے اپنے بیٹے سعود کو بارہ ہزار فوج کے ساتھ روانہ کیا اور وہ طائف
 اور مکہ پر حاکم ہو گیا اور پھر جدہ کو گیا اور اسکا محاصرہ کیا اور وہاں اسکو اپنے باپ
 کے موت کی خبر ملی وہ درعیہ کو لوٹ آیا اور ۱۸۱۱ء میں پھر حجاز کو گیا اور مدینہ منورہ
 کو فتح کیا اور اسکی اطراف پر تسلط ہو گیا اور وہاں فرمان روائی کی ۱۸۱۵ء تک پھر
 ابراہیم پاشا اسکے دور کرنے پر مستعد ہوا جو والی مصر تھا اور کسی لڑائیوں میں اس پر
 غالب آیا یہاں تک کہ اسکو ملک حجاز سے نکال دیا اور سعود و مرض بخار سے درعیہ
 میں مر گیا اور پچاس برس کی اسکی عمر تھی اور اسکی اولاد نجد پر حاکم رہی اور اسکی طرف
 پراپتک حاکم ہے اور قصبہ آن کا مدینہ ریاض ہے اور وہ لوگ سب وہابیوں میں سے
 ہیں انتہی اس کتاب کے تاریخ تالیف ۱۸۵۲ء اور مراجعت اس کتاب کی بغیر نظر ثانی

سندھ میں ہوئی اور اسی مورخ نے یہ بھی کہا ہے کہ نجد اُس ملک کو کہتے ہیں جو
تصلاً شام و جب شمال واقع ہے اور عراق سے جانب مشرق اور حجاز سے جانب
غرب اور یہ عربیہ جنوب اور وہ پاکیزہ ملک ہے عرب کا اور شعرائے عرب نے اکثر
اسکی تعریف کی ہے اور اس میں ایک زمین واقع ہے جنکو کلیب بن وائل بن ربیعہ
روئے مقرر کیا تھا اور آخر بحیرہ کے قتل کا سبب ہوا اور بڑی لڑائی ہوئی جو حرب
سب سے پہلے ہوا اور وہ لڑائی عرب میں ضرب المثل ہو گئی اور حیل عکا ذ بھی اُس ملک
میں واقع ہے کہ ایک مدت سے عربی فصیح سوائے اسکے اور کہیں باقی نہیں۔

اسکے بعد نواب صاحب نے ان حالات محمد بن عبد الوہاب سے یہ نتیجہ نکالا کہ ہندوستان
کے مسلمانوں میں ان حالات کا نام نشان یہی نہیں ہے کہ انکو کیوں وہابی کہا جاتا ہے
اور بیان کیا ہے کہ ہندوستان کے روساء امر خصوصاً رئیس بھوپال ہمیشہ وقتاً
وقتاً گورنمنٹ کی خیر خواہی و معاونت سے گورنمنٹ کی خوشنودی حاصل کی ہے چنانچہ
قریباً ہر سال جو حال دہلیوں کا ان سات فصل میں تحریر ہوا اس سے زیادہ کسی
کتاب تاریخ وغیرہ میں کسی نے نہیں لکھا اور یہ موافق تحریر و تحقیق علماء عیسائی
کے ہے اس سے زیادہ تحقیقات ہی ممکن نہیں ہے اس حال کے ملاحظہ سے
معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانان ہند میں کوئی ایسا واپس نہیں ہے کہ جو کارروائی ان
لوگوں نے ملک عرب میں عموماً اور مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں خصوصاً کی
اور جو تکلیف ان کے ہاتھوں سے ساکنان حجاز و حرمین شریفین کو پہونچی وہ معاملہ
کسی سبب سے انان ہند وغیرہ نے سامنے اہل مکہ و مدینہ کے نہیں کیا اور اس طرح کی
جرات کسی شخص سے نہیں ہو سکتی اور یہ ہی معلوم ہوا کہ یہ فتنہ دہلیوں کا ۱۸۱۸ء
میں بالکل خاموش ہو گیا اسکے بعد کسی شخص امیر و غریب نے اس ملک میں پہرہ نہ اٹھایا
x x عہد نامہ بھوپال اسی ۱۸۱۸ء میں ہوا جو سال ختم فتنہ اہل نجد کا ہے جنکی طر

سکے
ہے اور
باب نجدی
خاص سے
اور اہل حدیث
ستان
نا اور ہندو
کھانہ اور فرما

جب کج غواہ ملازمان قدسیہ بکیم صاحبہ مرحومہ کے ٹمیس آف انڈیا نے اپنی
 پچھلے مورخہ ۲۴ جنوری ۱۸۸۷ء میں حسب قرائش سید حسن و سید احمد نقشبطنی لفظ
 خان و سید عبداللہ ساکن سورت آل عمید روس یہ چہا پاکہ ہم لوگوں نے عربی زبان
 میں مطبوعہ قسطنطنیہ مورخہ ۲۵ محرم ۱۲۹۷ھ مطابق ہشتم جنوری ۱۸۸۷ء میں
 اس مضمون کو پایا ہے کہ صدیق حسن خان ایک معزز و ہابی نے جو شوہر ہر ہائینس
 کیسے سپال جی ایس آئی بین و دتین اپنی خاص تصنیف کی کتاب میں مطبع جواب
 میں چہرہ کو یہی بین خطبہ کتب سے ظاہر ہے کہ یہ کتاب میں خلاف عام قواعد اسلام
 اسلام والی سائل مذہبی کی ہیں اور اس صحیح مذہب کے خلاف ہیں جو بارہ سو برس
 سے ایک طرح پر چلا آتا ہے اور یہ کتاب میں تائید مذہب و ہابی میں ہیں جو انہی مان
 میں صاحب جواب نے ٹمیس کو جواب و ندان شکن دیا اور غلطی خبر مذکور کی ثابت
 کر دی۔ پھر دوبارہ سید حسن وغیرہ چار نفر مذکور نے ٹمیس آف انڈیا میں و ہابی ہونا
 یہ مطلب کرنا کہ یہ بات نہ اعتراض کیا و احادیث سے اور اندازہ لکھا آخر ٹمیس
 نے لکھنا خبر مذکور کا جوٹ سمجھ کر ترک کر دیا کیونکہ ان کتابوں میں بغاوت یا جہاد کا
 فکر نہیں ہے بلکہ وہ مذہبی کتابیں بھی نہیں علم تاریخ و لغت معانی و بیان وغیرہ کی
 ہیں۔ پھر ماہ ذیقعدہ ۱۲۹۸ھ ہجری میں سید حسن مذکور مر گیا اسلئے اس جگہ ضرورت
 بیان حال خبر مذکور لکھنا اس بات کا ضرور ہوا کہ یہ و ہابیت کس چہرہ کا نام ہے جس پر
 اس قدر شور و غل ہوتا ہے اور ہر شخص اور قوم کی دشمن جب کسی کو ایذا پہنچانے کا قصد
 کرتے ہیں تو نزدیک حکام وقت کے اسکو و ہابی ظاہر کر کے بدنام کر دیتے ہیں سوال
 اسکی یہ ہے کہ بموجب تحقیقات علمائے عیسوی کے جس طرح کتاب آثار الادب اور غیر
 مطبوع بیروت میں لکھا ہے یہ بات معلوم ہوئی کہ محمد بن سعود نام ایک امیر ملک نجد
 میں تھا اسکے وقت میں ایک شخص محمد بن عبد الوہاب نام ظاہر ہوا ان سے اور قوم بوہرہ

س سہ سہ
 غدر ہندون
 دراپنی طاقت
 جی دی نواب
 اور غلہ و اجناس
 بکیم صاحبہ علیہ
 انگریزی کے
 طرح کی دلسوری
 کو شکست دی
 انواب قلعہ فتح گڑھ
 مع میں باتفاق
 سے ظاہر کیا
 سے جناب امیر
 مال خوشی حکام

ت لکھی ہے اور اسکے
 عبد الوہاب نجدی
 مذہب خاص سے
 نہ لکھنا اور ابھی رٹ
 تانہ پایا جانا اور ہندو
 و ہابی لکھنا بیان یہ اور فرمایا

سے مخالفت مذہبی ہوئی محمد بن سعود نے انہی مدد کی یہ واقعہ ۱۱۳۷ھ میں ہوا اور
بعد ۱۱۹۷ھ کے ابن سعود مر گیا۔ اُسکی جگہ بیٹا اسکا عبد العزیز نام قایم ہوا اس نے اپنی
باپ کی طرح پر مذہب محمد بن عبد الوہاب کا رواج دیا اور اطراف نجد و ملک عرب میں
لڑائی شروع کی یہاں تک کہ ۱۲۰۲ھ یا ۱۲۰۳ھ میں مکہ و مدینہ پر فتح پائی اور بہت
علاقہ لے لیا اُسکے بعد بیٹا اسکا سعود نام ۱۲۰۴ھ میں حاکم ہوا اور باپ کے طریقہ پر
کارروائی کی یہاں تک کہ جب الحکم سلطان محمود خان والی روم کے محمد علی پاشا مصر
نے ۱۸۱۲ھ میں اسپر فوج کشی کی اور شکست دی یہ وہ ۱۸۱۲ھ میں مر گیا اسکی عمر ۶۸
برس کی تھی اُسکی جگہ اسکا بیٹا عبد نام قایم ہوا اُسکی لڑائی ابراہیم پاشا
بن محمد علی پاشا ۱۸۱۶ھ میں ہوئی اور آخر کو مقید ہو کر اسلامبول بھیجا گیا وہاں جا کر
قید میں مر گیا اور یہ فتنہ ۱۲۲۲ھ مطابق ۱۸۱۸ھ میں ختم ہو گیا۔

اصل اس مذہب کی یہ ثابت ہوئی اور معلوم ہوا کہ سوائے اطراف ملک نجد کے
کسی دوسری جگہ مذہب مذکور نے رواج نہیں پایا اور دوسرے کتب تاریخ و جغرافیہ
سے جو تالیف علمائے عیسوی کے ہیں یہ بات بھی معلوم ہوئی کہ مذہب محمد بن عبد الوہاب
کا حنبلی تھا جب سے سعود وغیرہ اور اُسکے مددگار بٹ گئے پہر کسی نے اُس دن سے آج دن
تک اُس ملک میں خروج نہیں کیا ہندوستان کے مسلمان ہمیشہ سے مذہب شیعہ خفیہ
رکھتے ہیں انہی راہ و رسم ملک نجد سے کسی تاریخ و جغرافیہ ثابت نہیں ہوتی اور نہ کوئی شخص اُس ملک
مرید یا شاگرد اُن لوگوں کا ہے اور نہ کوئی کتاب اُس ملک کی اس سلیم میں رائج ہے
لکن ہم دیکھتے ہیں کہ ایک شہر میں بعض لوگ بعضونکو دہائی کہتے ہیں اور ایک دوسرے
رد میں کتابیں بناتے ہیں اسکے سبب میں جو غور کیا تو معلوم ہوا کہ یہ فساد آپسکی عداوت
سے ہوا اُس لئے کہ مذہب اسلام میں باوجودیکہ تہتر فرقے ہیں جنکی گنتی علماء اسلام نے
اپنی کتابوں میں لکھی ہیں انہیں کسی جگہ کوئی فرقہ نام دہا یہ نہیں گنا۔ اس کے سوا

ہندوستان میں اکثر دشمنوں نے دہلی شہر کو کیا ہے وہ اس نام سے انکار کرتے ہیں کہ کوئی تعلق اسکا ملک نجد سے ثابت نہیں ہوتا۔ پہر جو غور کیا گیا کہ وہ کن سبیل میں جن کے سبب سے ایک فرقہ کا نام بدعتی ہوا اور دوسرا دہلی کہلایا تو معلوم ہوا کہ وہ چند سداہن۔ بعض انہیں متعلق عقاید ہیں اور بعض متعلق عبادت ان سبیل میں کسی جگہ سداہن کا ذکر نہیں ہے اور ڈاکٹر منہٹر صاحب نے بغداد ان مسئلوں کی سات سداہن اپنی کتاب میں اور چودہ کتابیں لکھی ہیں۔ لیکن ان سبیل میں ان سے غلطی ہوئی ہے۔ چنانچہ مکہ چینی سداہن احمد خان سی ایس آئی سے ظاہر ہو گیا ہے۔ ترجمان گریزی خاص مقام لندن میں طبع ہوئی ہے اور جس کتابوں کا یہی غلط ہے اور بعض ایسی کتابوں کا نام لیا ہے جو کسی کے نزدیک مذہب دہلی کے نہیں ہیں جس پر درمختار۔ پس جو لوگ قبر کو نہیں پوجتے مردوں کی نذر و نیاز نہیں کرتے مولویوں اور درویشوں کی رائے کی اطاعت نہیں کرتے اور دہلی کے تخریب نہیں بناتے کسی مذہب خاص کے پابند نہیں۔ چوری و دغا بازی و رشوت خوری و زنا کاری و عہد شکنی وغیرہ افعال بد کو منع کرتے ہیں اور جو دین بارہ برس سے چلا آتا ہے کہ جیوقت سواہ اسلام کے کوئی نام مذہب کا بابتانہ تھا اور وہ قرآن شریف اور حدیث کی کتابوں میں لکھا ہے۔ اور وہ کتابیں سہ ستر برس بلکہ اس سے پیشتر سے مکرر سداہن کلکتہ دہلی بمبئی و مصر وغیرہ میں طبع ہوئی ہیں اور ہوتی ہیں اور ان کا منشا صرف قائم ہونا عبادت پر یعنی نماز و روزہ و حج وغیرہ فرایض پر اور بچا ہر فساد کی بات ہے اور اس قسم کی کتب و رسائل سینکڑوں عدد عربی وغیرہ زبانوں میں سینکڑوں برس سے تالیف ہوئی ہیں نہ چوہ کتابیں ہیں نہ چالیس انکو یہ بدعتی لوگ جو پابند کسی مذہب خاص کے ہیں دہلی کہتے ہیں۔ ایک شخص فضل رسول نام شہر دہلیوں ملک مہند کار ہنر والا تھا سب سے پہلے دہلی نام اس نے مسلمانان مہند کا

پہر اس نام کو عوام میں شہور کر دیا جو لوگ فساد می تھی انہوں نے حکام کے ذہن
 میں بات ڈال دی کہ جو لوگ دہلی کہلاتے ہیں وہ سرکار انگریزی کے دشمن
 ہیں سرکار نے جو غور فرمایا تو یہ دریافت کیا کہ مطلق دہلی کے کہنے سے کوئی ہمارا
 دشمن نہیں سمجھا جاتا جب تک کوئی جرم بغاوت اس سے صادر نہ ہو مگر یہ بات مدت
 و راز کے بعد سرکار نے سمجھی ورنہ ایک زمانے میں صرف کسی کے دہلی کہہ بیجے
 پر بھی مواخذہ ہو جاتا تھا اب وہ بات باقی نہ رہی سید احمد شاہ ساکن نصیر آباد بریلی
 میں ایک شخص تھا جنہوں نے بہت خلق کو نماز روزے پر قائم کیا اور گناہوں اور
 فساد کے کاموں سے روکا اور پروردہ ہندوستان سے چلی گئے۔ اطراف پنجاب میں
 سکھوں سے لڑے انکو فضل رسول بدایونی نے دہلی ٹھہرایا اور سرکار کا دشمن بنایا
 حالانکہ وہ کلکتہ تک گئے تھے اور ہزاروں مسلمان فوج انگریزی کے ان کے مرید ہوئے
 تھے مگر انہوں نے کبھی یہ ارادہ ساتھ سرکار انگریزی کے ظاہر نہ کیا اور نہ سرکار نے
 ان سے کچھ غرض فرمایا حالانکہ اصل کلکتہ سے سات سو آدمی اپنی ہمراہ لے کر چلے گئے
 اور مدت و راز تک ہزاروں مریدوں کو ہمراہ لیکر ہندوستان کے شہروں میں
 وعظ و نصیحت کرتے رہے اسکی تصدیق کے واسطے تحریر سید احمد خان سی ایس آئی
 کافی ہے جو انہوں نے جواب میں ڈاکٹر ہنٹر صاحب کے خاص لندن میں عبارت اردو
 و انگریزی طبع کرائی ہے اس میں حال ہامیون کا اور حال سید احمد شاہ بریلوی کا اور
 جہاد و ہجرت کا اور مسئلہ و الحرب کا اور دارالاسلام ہونے ملک ہندوستان کا اور
 ذکر ان کتابوں کا جنکو ال تصنیف ہامیون خیال کرتے ہیں مفصل لکھا ہے اور انکا
 لکھنا اسوا سطر زیادہ معبر ہے کہ یہ بڑے معتد گورنمنٹ عالیہ و رنجیر خواہ سرکار انگریزی
 کے ہیں مگر تو سید احمد شاہ بریلوی کو نہیں دیکھا اور نہ ان کا زمانہ پایا لوگوں سے انکا حال سنا اور
 کتاب سید احمد خان سی ایس آئی مطبوعہ مقام لندن سلسلہ عربیہ میں لکھا دیکھا ہے۔

اس کے بعد مول و ملٹری گزٹ لاہور کے ایک ٹریگل کا خلاصہ نقل کیا ہے جس میں
 ۱۸۵۵ء کے علماء کا خیر خواہ گورنمنٹ رہنا مذکور ہے۔ اس کے بعد اخبار تیرہویں صدی
 اگرہ سے ایک مضمون اس گروہ (خصوصاً جناب مولف) کے خیر خواہ گورنمنٹ
 ہونے کے شہادت میں نقل کیا اسکے بعد یہ بیان کیا ہے کہ کتب اسلامیہ میں مسد جہاد
 ایسے طور پر بیان نہیں ہوا کہ اسکے پڑھنے سے گورنمنٹ کی بغاوت کا کسی کو خیال پیدا ہو
 اور بیان کیا کہ ۱۸۵۵ء وغیرہ میں جو مفہم ہوئے ہیں وہ اس سلسلہ کو نتائج نہیں ہیں
 جو خدا کو علم سائل تھا اسکے بعد فرمایا ہے معہذا اہمیت و ثابت اور جہاد علماء حدیث پر
 خواہ قدما ہوں خواہ متاخرین محض خیال خام ہے کوئی دانشمند تجربہ کار معاملہ فہم گز
 اس بات کو قبول نہیں کر سکتا ہے کہ سوائے اُن ملاؤں کے جو علم کامل سے جاہل اور
 اور تحقیق صحیح سے عاقل ہیں کوئی شخص بھی اہل علم و معرفت سے ایسا دعویٰ کرے کہ
 سرکار سے جہاد کرنا مذہب اسلام میں حالت موجودہ پر بالخصوص فرض ہے یا اس وقت
 میں شرعاً جہاد موجود نہیں اور چھوٹا بڑا صلہ اس بحث میں تمام ہٹانے سے کچھ
 عرض نہ تھی مگر جبکہ ایک کتاب مجموعہ خطب جس کا نام **موعظۃ حسنہ** ہے
 بیوپال میں طبع ہوئی اور وہ کتاب ایسی تھی کہ اس میں خطب جمعہ سال تمام کے فی ماہ
 پنج خطبہ علماء سابقین مرحومین صد ہا سال کے جمع تھے مثل ابن الجوزی و محمد
 ابن احمد بنی وغیرہما الہدیث کہ اس میں اتفاقاً ایک خطبہ غزوہ کا مولفہ مولوی محمد اعلیٰ
 مرحوم کا بھی ایک کتاب میں بذیل خطب کسوف و خسوف و استسقاء و نکاح وغیرہ حسب
 طریقہ دیگر مجموعہ خطب مطبوعہ بلاد متفرقہ درج تھا اسپر یارون نے مجھ کو دہائی
 کہہ دیا جس کا جواب دیا کہ کتاب **غریب** تاریخ بیوپال میں لکھا گیا ہے حالانکہ
 میں نے مولوی محمد اسماعیل کو نہیں دیکھا اور نہ ان کا زمانہ پایا اور نہ انکی کسی کتاب میں
 ذکر جہاد کا لکھا دیکھا اور نہ خاص اس خطبہ میں ذکر جہاد کا ساتھ گورنمنٹ کے ہے صرف

بیان فضیلت جہاد کا ہے جس طرح ساری کتب اسلام میں لکھا ہے اس طرح کے
خطب و کتب تاریخ سلاطین اسلام وغیرہ میں بہت لکھی ہیں اور مجامیع خطب مطبوعہ
بلا و متفرقہ میں بھی موجود ہیں بلکہ آٹھ برس پہلے طبع مجموعہ خطب مذکور سے میں کتاب
ہدایہ السائل میں ایک فقرہ بھی تحریر کیا ہے کہ ہم پر نہ اتباع محمد بن عبد الوہاب نجدی کا
لازم ہے اور نہ اتباع محمد اسماعیل دہلوی کا حالانکہ اگر کوئی شخص مسلمان کسی عالم اسلام
کی کتاب سے کوئی مسئلہ رد شرک و بدعت و تقلید کا نقل کرے اور اس کے موافق عقیدہ
رکھے اور اس کو اپنا پیشوا بنائے تو یہ بات بھی کچھ مضر کسی سلطنت و دولت کو اس وقت
تک نہیں ہو سکتی ہے جب تک کہ بنیاد کسی فساد و بغاوت کی اسپر قائم نہ ہو علماء ہر ملت
و مذہب ایک کتاب سے ہمیشہ نقل استفادہ و استدلال کیا کرتے ہیں یہ امر کوئی جرم
مذہبی یا قانونی نہیں ہے مگر جب یہ تہمت نسبت میرے بطور مخبری لگائی گئی تو
اس وقت جس طرح ہر شخص کو اپنے خلاف منشاء امر پر غصہ و رنج ہوتا ہے مجھ کو بھی اس
مخبری بے صدا و ہمت محض پر غصہ و رنج پیدا ہوا تھا میری اس قصہ کو اس وقت
حال دہلیت کے تحریر کیا ہوں وہابی کہنا ایسا ہے جیسا کوئی کسی کو گالی دے اور نیسب
کرنا ہمارا طرف ان اشخاص کے جن کا نام بعض لوگوں نے براہ عداوت مذہبی یا خبی
وہابی رکھا ہے اور وہ لوگ بھی وہابی نہ تھے اور نہ انہوں نے سرکار انگریزی سے کسی
جہاد کیا اور نہ ہندوستان میں فتویٰ جہاد کا لکھا سراسر نا انصافی ہے۔ میں باتفاق
راے سید احمد صاحب بہادر سے جو انہوں نے جواب ڈاکٹر منیر صاحب مین ظاہر کی
ہے اور کتاب نکتہ چینی میں لکھی ہے یہ کہتا ہوں کہ سید احمد شاہ بریلوی جن کا نام
فضل رسول بدایونی نے وہابی شہور کیا تھا وہ اپنی ذات سے عالم مولوی نہ تھے
ایک درویش قوم سادات سے تھے شاہ عبدالعزیز دہلوی کے مرید اُن ہی کے
طریقہ پر چلتے تھے اور وہ اپنے باپ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے طریقہ پر تھے

کہ جس کو دقت و نصیحت کرتے تھے انکی نصیحت سے ہزاروں جاہل منہ وستان
 کے اہل بیت پر آگئے۔ شاہ عبدالعزیز اور انکے باپ کا زمانہ ہنگامہ ملک نجد سے
 تریب الاول تھا مگر اون کو کسی نے دہابی نہ کہا اور نہ اونہوں نے ملک نجد کو دیکھا
 نہ کسی طرح اہل نجد پر اطلاع حاصل ہوئی۔ اور نہ انہوں نے کسی اپنی تصنیف میں
 مکر وہ بیون کا لکھا بلکہ وہ نام و مذہب دہابی سے ہی آگاہ نہ تھے۔ اس طرح جو تصنیف
 سید احمد شاہ صاحب بریلوی اور انکے مریدوں کی ہے اُسہیں کہیں ہی ذکر دہابیوں
 کا نہیں ہے اور نہ مسئلہ جہاد کا لکھا ہے ایک کتاب انکی **صلطہ مستقیم**
 نام ہے جو کلمتہ میں اسی زمانہ میں طبع ہوئی تھی اور پھر دوبارہ اس زمانہ میں دہلی
 میرٹھ میں چھپی اُسہیں مسائل درویشی میں دوسری کتاب **تقویۃ الایمان** لکھی
 مولوی اسماعیل دہلوی ہے اُسہیں ذکر و شرک و بدعت کا ہے کہیں دہابیوں کا اور
 مسئلہ جہاد کا پتہ ہی نہیں۔ یہی حال کتاب راہ سنت اور ہدایۃ المؤمنین کا ہے
 کہ اُسہیں بدعت اور مکر وہی لکھی ہے۔ ایک اور کتاب ہے کہ مذہب
 میں ہی بدعت ہے۔ گورنمنٹ اگرساری کتابوں کو جمع فرما کر ملاحظہ کریگی تو کسی کتاب
 میں ان کتب سے مسئلہ جہاد کا یا بغاوت کا سرکار انگلشیہ سے یا فساد سکھانے کی کوئی
 بات نہ پاویگی۔ سید احمد خان بہادر سی ایس آئی سے اس مقام پر یہ بہول ہوئی
 ہے کہ اونہوں نے لقب دہابی کا حق میں سید احمد شاہ اور انکے مریدوں اور شاگردوں
 کے روار کہا اور یہ بھی لکھا کہ ہر فرقہ حنفی مذہب وغیرہ میں ہی دہابی ہوتے ہیں
 مگر یہ لوگ معتقد جہاد کے ساتھ سرکار انگلیزی نہیں ہیں اور آخر فقرہ انکا یہ ہے
 کہ ہم اس وقت بہت سی آدمیوں کا نشان دے سکتے ہیں جو سرکار انگلیزی کے ملازم
 ہیں اور ملازم بھی ایسے کہ ان سے زیادہ خیر خواہ سرکار کا اور معتقد کوئی نہیں با اینہم وہ
 اپنے تئیں گہلے خزانہ بے تامل دہابی کہتے ہیں اور اس کہنے پر انکو ایک طرح کا ناز ہے

مراد اس عبارت سے خود سید احمد خان بہادر ہیں کہ وہ اپنی جان کو دہائی قرار دیتے ہیں مگر ہمارے نزدیک تحقیق یہ ہے کہ سارے جہان کے مسلمان دو طرح پر ہیں۔ ایک خالص اہلسنت و جماعت جنکو اہلحدیث ہی کہتے ہیں دوسرے مقلد مذہب خاص وہ چار گروہ ہیں۔ حنفی۔ شافعی۔ مالکی۔ حنبلی۔ جو شخص ملک نجد میں پیدا ہوا اور جسکی رائی پر محمد بن سعود نجدی نے بوہرون اور عرب کے مسلمانوں اور بدون سے لڑائی کی وہ شخص حنبلی مذہب تھا۔ یہ بات کتب تواریخ عیسائی و اہل اسلام دونوں سے ثابت ہے پھر اہلحدیث کس طرح دہائی ہو سکتے ہیں۔“

اسکے بعد جناب مولف نے بڑی سبب و تفصیل کے ساتھ چند باتیں بیان کی ہیں جنکا خلاصہ ہم اس مقام میں نقل کرتے ہیں اصل عبارت بخوف لتطویل تعرض نہیں کرتے *

(۱) لفظ دہائی ہر شہر و ملک میں جداگانہ معنی میں استعمال ہے۔
(۲) سرکار کی محاورہ میں دہائی یعنی باغی و جہادی استعمال کیا گیا ہے جسکی غلط سید احمد خان بہادر نے سرکار کو جہادی ہے۔

(۳) جہاد کا مسئلہ اہل اسلام کے ہر فرقہ و مذہب (شیعہ سنی حنفی اہلحدیث) کی کتابوں میں موجود ہے مگر وہ ایسی شرائط پر موقوف ہیں کہ ان کا وجود گزشتہ سال سے معدوم ہے و بناء علیہ وہ مسئلہ گورنمنٹ انگلشیہ سے متعلق نہیں ہو سکتا (۴) ان ہی شروط کے لحاظ سے امیر تیمور کی لڑائیاں جہاد تصور نہیں ہو سکتی (۵) ایسی جگہ محمد بن سعود نجدی دہائی کی لڑائی ہی علماء حرمین کے نزدیک جہاد تصور نہیں ہوئی مفسد و باغی ہر قوم میں ہوتے ہیں دیکھو سرحدی اقوام (جو دہائیوں کے ہی سخت دشمن ہیں) سرکار سے ہمیشہ فساد برپا رکھتے ہیں۔ (۶) اسی وجہ سے زمانہ غدر کا جنگ شرعی جہاد نہیں سمجھا گیا۔

۱۰۔ تہذیب من جہاد کے متعلق ہندوؤں کی ٹہرین جبراً کرائی گئی ہیں۔
 ۱۱۔ احمدیہ نے کسی کسی کے مذہب میں دست اندازی وجہ نہیں کیا اور
 کسی سے مذہب پر اثر نہیں کیا۔

۱۲۔ ہندوؤں کے مخالفین کا حال اس کے برعکس ہے۔ پھر وہ ہر طبقہ میں اور ہر طبقہ
 میں کوڑے مارنے کی کوششیں کر رہے ہیں۔

۱۳۔ اسکی تائید میں ہماری عبدالرحمن پانی پتی کی رسالہ کشف الحجاب کے عبارت
 ۱۴۔ اختیار ہو رہا ہے کہ دہلیوں کی تعداد انہی لاکھ بتانا غلط ہے

۱۵۔ دہلی اسلامی ہندوستانی ریاستوں کا دہلی نہیں ہوتا نہ خدیر میں ثابت
 ہو گیا۔

۱۶۔ ریاست بہوپال کا خیر خواہ گورنمنٹ ہونا اور وقتاً فوقتاً خدمت و معاونت کرنا
 اور اس پر عزت پانا۔

۱۷۔ احمدیہ کا عقیدہ ہے کہ خیر خواہ ملک و گورنمنٹ ہوتا ہے۔
 ۱۸۔ مولف کے والد ماجد (مولانا ابوالحسن قنوجی) کا شمار دہلی میں دہلی
 ہوئیے انکاری ہونا۔

۱۹۔ کوئی احمدیہ ہندوستانی دہلی نہیں کہلاتا جیسے شیعہ شیعہ کہلاتا ہے حنفی
 حنفی۔

۲۰۔ بعض سائل میں احمدیہ ہندوستان کا دہلیہ نجد سے اتفاق و اشتراک
 ایسا ہے جیسا کہ بعض سائل میں ہندوؤں اور عیسائیوں کو بھی ان سے اشتراک حاصل ہے
 ۲۱۔ احمدیہ ہندوستان کا دہلیہ نجد سے مسلمان قتل و تکفیر مخالفین مذہب
 میں مخالف ہونا۔

۲۲۔ جو احمدیہ ہو گا وہ کبھی گورنمنٹ کا مخالف و باغی نہ ہو گا۔

ان سب باتوں کے بعد رسول و ملت ہی گزرتی لایہو یہی ایک مضمون نقل کیا ہے جسکا خلاصہ یہ ہے اہلحدیث ہندوستان و ہابی و باغی و بدخواہ گورنمنٹ نہیں ہیں اور نہ و ہابی کہلاتے کے مستحق ہیں۔ اخیر رسالہ میں ایک خاتمہ لگایا ہے جس میں شہادت احادیث صحیحہ یہ بیان کیا ہے کہ فتنہ و فساد کے زمانہ میں مسلمانوں کو اپنی تلواریں توڑ کر اپنے گہروں کاٹاٹ بن جانے (یعنی خانہ نشین ہو جانے) یا جنگوں اور پہاڑوں میں غرلت و خلوت نشینی اختیار کرنا حکم ہے۔ اس فساد میں شریک ہونے کی ہرگز اجازت نہیں ہے۔ یہ اس کتاب کا خلاصہ مطالب ہے اب سپر ایڈیٹر اپنی رائے ظاہر کرتا ہے۔

رائے ایڈیٹر

یہ کتاب کے مسلمانان پیر و ان احکام اسلام کے لئے (جو حکام و رعایا کی وحی حقوق کی رعایت کو جزو اسلام سمجھتے ہیں) بشیر ہے۔ اور ناواقف مسلمانوں کے لئے (جو بعض نفقات چھوڑ کر باقی کو فحش و فساد سمجھتے ہیں) دیکھ کر اسکو جہاں شرعی سمجھنے کا خیال شہادت اس میں شریک ہو جاتے ہیں) ایک عذو و تذکرہ ہے۔ اور گورنمنٹ انگلشیہ کے لئے ایک دیانت دار و صد اشعار مشیر و پوٹیکل و زیر ہے۔ اور مختلف فرقہ اہل اسلام کے باہمی اتفاق و اتحاد کے لئے اکسیر ہے۔

فرق اول کو تو وہ صاف بشارت دیتی ہے کہ جو کچھ مسلمان چھوڑ چھوڑا اور اطاعت سلطنت کی باتیں انکا عقیدہ ہے خدا و رسول اور قرآن و حدیث کا وہی حکم و فیصلہ ہے وہ اپنی اس اعتقاد پر قائم و مستحکم رہیں اور سلطنت کی اطاعت و عدم بغاوت کو اپنی ایمان و اسلام کا جز سمجھتے رہیں۔

فرق دوم کو وہ یہ سکھاتی ہے کہ اکثر ملکی لڑائیاں جبکہ وہ جہاد سمجھتے ہیں اور وقتاً فوقتاً انہیں وہ شریک ہو جاتے ہیں جہاد نہیں فساد ہیں شرع محمدی کی طرف سے انہیں شریک ہونے کی

۱۱۱۱

مراد اس عبارت سے خود سید احمد خان بہادر ہیں کہ وہ اپنی جان کو وہابی قرار دیتے ہیں
مگر ہمارے نزدیک تحقیق یہ ہے کہ سارے جہان کے مسلمان دو طرح پر ہیں۔ ایک خالص
اہلسنت و جماعت جن کو اہل حدیث بھی کہتے ہیں دوسرے مقلد مذہب خاص وہ چار گروہ
ہیں۔ حنفی۔ شافعی۔ مالکی۔ حنبلی۔ جو شخص ملک نجد میں پیدا ہوا اور جسکی رائے پر محمد بن
سعود نجدی نے بوہرون اور عرب کے مسلمانوں اور بدون سے لڑائی کی وہ شخص حنبلی
مذہب تھا۔ یہ بات کتب تواریخ عیسائی و اہل اسلام دونوں سے ثابت ہر پہر اہل حدیث
اکس طرح وہابی ہو سکتے ہیں۔“

اسکے بعد جناب مولف نے بڑی سبب و تفصیل کے ساتھ چند باتیں بیان کی ہیں
جبکہ خلاصہ ہم اس مقام میں نقل کرتے ہیں اصل عبارت بخوف لتطویل تعرض نہیں
کرتے +

(۱) لفظ دہابی ہر شہر و ملک میں جداگانہ معنی میں مستعمل ہے۔

(۲) سرکاری مجاورہ میں داخلہ یعنی ادبیاتی، استقبالیہ کمیٹی پر خط

سید احمد خان بہادر نے سرکار کو جواب دی ہے۔

(۱۳) جہاد کا مسئلہ اہل اسلام کے ہر فرقہ و مذہب (شیعہ سنی حنفی اہلحدیث) کی کتابوں میں موجود ہے مگر وہ ایسی شرائط پر موقوف ہیں کہ ان کا وجود سیکڑوں سال سے معدوم ہے و بناء علیہ وہ مسئلہ گورنمنٹ انگلشیہ سے متعلق نہیں ہو سکتا

(۴) ان ہی شروط کے لحاظ سے امیر تیمور کی لڑائیاں جہاد متصور نہیں ہوں

(۵) اسبوحہ محمد بن سعود نجدی دہائی کی لٹرائی بھی علماء حرمین کے نزدیک حجاز

متصور نہیں ہوگی، مفقود و مانع رہے قوم میں ہوتے ہیں، دیکھو یہ حدیث ائمہ

کے ہر پہلو پر شہید ہیں۔ یہی وہ ہیں جو ہر قسم کے ظلم و ستم کے خلاف جہاد کرتے ہیں۔

(جو وہابیوں کے بھی سخت دشمن ہیں) سمرکار سے ہمیشہ فساد برپا رہتی ہیں۔

اچکاء

اجازت نہیں بلکہ ایسے موقعوں پر تلواریں توڑ کر خانہ نشینی غارتگری کا صاف حکم
 گورنمنٹ انگلشیہ کو (جو فریق سوم ہے) وہ یہ بتاتی ہے کہ انکی رعایا
 سے کروڑ ہا مسلمان عموماً اور لکھوں اہلحدیث خصوصاً انکے سچی وفادار و پوری اطاعت
 شعار رعایا میں اور یہ مشورہ دیتی ہے کہ گورنمنٹ انکو قوت بازو اور بیخ سلطنت خیال کرے
 اور اس خیال سے انکو اسی نظر عطوفت اور یگانگت سے دیکھے جس سے ہر ایک سلطنت اپنے
 ہم مذہب رعایا کو دیکھتی ہے اور اس باب میں ان خیر خواہان سلطنت (مگر نادان) قنف
 انگریزوں کی لہجہ کا یہ مقولہ ہے کہ گورنمنٹ انگلشیہ کی بغاوت عموماً مسلمانوں کا
 خصوصاً وہ بیون کا مذہبی فرض ہے) ہرگز نہ سنیے اور یہ خیال کرے کہ ان انگریزوں کو
 بلحاظ علم و واقفیت مذہب اسلام سے کیا تعلق ہے اور جو لوگ ان کے برخلاف گورنمنٹ
 کو یہ بتاتے ہیں کہ سلطنت کی بغاوت (خواہ وہ کسی مذہب پر ہو) مسلمانوں کی
 مذہب میں حرام اور سخت گناہ ہے نہ اسلام کے باندھے اور ان کے قول کو
 عام اہل اسلام میں کیسی وقعت ہے۔

یہ بات تسلیم کی جاتی اور ضرب المثل ہو رہی ہے صاحب البیت دردی بیا
 یعنی گہر والہ اس چیز کو خوب بتا رہا ہے جو اس گہر میں ہوتی ہے۔ یہ واقفیت اس شخص کو
 نہیں ہوتی جو کسی کے گہر میں چوری یا اجازت سے تہوڑی دیر کے لئے آگہتا ہے اور یہ
 امر ہی لائق تسلیم ہے کہ یہ کتاب جس پر یہ ریویو لکھا جا رہا ہے اس شخص کی تصنیف ہے
 جسکو مسائل مذہب اسلام سے نہ صرف معمولی واقفیت بلکہ رتبہ اجتہاد و مجددیت حاصل ہے
 اور اہل اسلام میں نہ صرف شہرت و مداخلت بلکہ کمال اعتبار و قبولیت میسر ہوئے اسلئے
 اسکا قول گویا لاکھوں اہل اسلام کا قول ہے۔

اور یہ امر بھی مخفی نہیں ہے کہ یہ مصنا بن نہ صرف آجکل پراموٹ طور پر
 خاص لوگوں میں دائر میں بلکہ ایک مدت سے اس کتاب کے مؤلف والا شان اور ان کے

تصحیح غلطی کا پر دازان بطع نے نمبر ۶ جلد ۲ میں مضمون مجد کا اخیر حودہ مضمون سیری مریدی کے

مثل دیگر اسلام کے اعیان ان مسائل کو اپنی کتابوں میں چھاپتی اور اخباروں اور ریل کے ذریعہ سے تمام ملکوں میں شہر کر رہے ہیں جس میں توریہ و تصنیع کا گمان و احتمال کے بھی گہر نہیں ان امور کی طرف توجہ خیال کرنے سے (امید ہے) گورنمنٹ کو کامل یقین ہو گیا کہ ان ناواقف انگریزوں کے خیالات مسلمانوں کی نسبت غلط ہیں اور یہ قوم گورنمنٹ کی ایسی خیر خواہ رعایا ہے جیسکہ اور اقوام رعایا ہندو عیسائی وغیرہ ہیں اور اس امر کا یقین کرنا اور اس یقین کا رعایا پر اظہار کرنا نہ صرف رعایا کے لئے موجب امن و سود مند ہے بلکہ گورنمنٹ کا فائدہ اس سے چند در چند ہے۔ اور اس کے برخلاف لکوکہ رعایا پر مخالفت کا گمان (جیسا کہ بعض افسران گورنمنٹ کو متکثر ہے) جانبین میں حشت و بیگانگی کا موجب ہے اور پولیٹیکل اصول کی بالکل مخالف ہے۔ کیا اچھا کسی کہا ہے رعیت چو نجبت و سلطان درخت و دخت اسی پسر باشد از پنج سخت و عام مسائل ان میں سے ایک یہ ہے کہ ہر ملک کی ایک کتاب سماوی ایک اصول ایک ہر وہ فردی اختلاف کے سبب آپس میں کیوں لڑتے اور ایک سرے پر ناحق تہمتیں اور حکام و کے پاس جو ٹی مجتہدان کہتے ہیں وہ سب آپس میں ایک چوٹیں اور اتفاق و اتحاد کے دیر سے حسن معاشرت و شائستگی سے اوقات بسر کر رہے ہیں ان نتائج و فوائد کی قدر شناسی چاروں فریق مذکورہ سے حسب تفصیل ذیل ہونی چاہئے۔

تینوں فریق رعایا اہل اسلام اس کتاب کو غریب فریق اول اس کو اپنی پاس نمبر لہ سٹافٹ رکھے فریق دوم و چارم اس کو اپنا رہنما و دستور العمل قرار دیں گورنمنٹ اس سے مشیر و وزیر کا کام اسکا انگریزی میں ترجمہ کر کے قالب طبع میں لا کر اسکی ایک ایک کاپی تمام پولیٹیکل افسران و حکام سول پولیس مملکت ہند میں تقسیم کرے۔ اور یہ ہدایت کر دے کہ حلقہ افسران گورنمنٹ عموماً اہل اسلام اور خصوصاً اہل حدیث کو اس کتاب کی شہادت سے اس سلطنت کے سچے وفادار اور پوری طاعت

ساتھ نمبر ۱۶۹ کے بعد لگا دیا جو نمبر ۱۵۲ کے بعد لگانا چاہئے تاہم اس پر حودہ کو دیکھ کر سے جدا کر کے بیان لگائیں در زیر صفحات ہی ۱۵۳ تا ۱۶۷ تک درست کر لیں۔

سفر سے اختراقی توجہ گورنمنٹ واعیان ملک و مذہب

اشاعہ السنۃ النبویہ

علیٰ جمالہ الصلوٰۃ الخیرۃ

جلد ششم

معہ

مستطیع سلیل ہب شہن اہل السنہ

بیت شعبان ۱۲۸۰ مطابق جولائی ۱۸۶۳ء

شرح قیمت وغیرہ امور متعلقہ رسالہ

قیمت سالانہ		تفصیل خریداران بشیخ مرتب
بابت سال	بابت قیمت	
۱۰۰	۵	۱۰۰
۵۰	۵	۵۰
۲۵	۵	۲۵
۱۰	۵	۱۰
۵	۵	۵
۱۳	۵	۱۳

ahmadimuslim.de

یہ رسالہ سادہ و سلیس و فروخت نہ ہو گا مان رسالہ بدون ضمیمہ ملے گا۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ
قیمت کا یہ باتوئی تفصیل و دلیل رسالہ میں مندرج ہو لہذا بدون رسالہ ضمیمہ سے مطلب ساری
تفصیل حاصل نہیں کی کوئی بات متعلق ضمیمہ نہیں ہو اسلئے رسالہ سے بد و ضمیمہ کا برابری ممکن ہے۔
بیت نامہ مل یا اسکا ضمیمہ بلا درخواست پہنچ وہ حسب حیثیت خود اسی مہینہ سے قیمت واجب الادا
تفصیل میں جس مہینہ کا پہلے وصول پاوین اور جنکو خریداری منظور ہو وہ اہل سالہ یا ضمیمہ کے
مخطوطات متعلق پہلے رقم کے نام پورے عنوان و نشان مندرجہ ذیل سے ہونا ضروری ہے
۱۲۸۰ سال نہ بدیع منی آرڈر ڈاک خانہ مناسب ہی ہو

راقم ابوسعید محمد حسین - لاہور - محلہ سید پٹہ

مطبع ریاض منہد امرتسرین طبع ہوا

کے ساتھ نمونہ کے بعد لگا دیا جائے گا تاظرین اس چور کو دان سے جدا کر کے بیان لگائیں دربر صفحات ہی ۱۵۳ تا ۱۶۶ تک درست کر لیں۔

روزہ

{ صیام رمضان من الاسلام
 { رمضان کے روزے اسلام کی جہتیں

زمانہ نبوت سے لیکر اس صدی تک جہین ہم ہیں تمام مسلمانوں کا اس پر اتفاق رہا ہے کہ روزہ ماہ رمضان اسلام کا جز ہے جیسی نماز و زکوٰۃ و حج وغیرہ اور اچھا بہلا قوی توانا آدمی جو مرض و سفر میں مبتلا نہ ہو روزہ رکھنے نہ کہتے ہیں خود مختار نہیں ہے۔ اور ابتداء سے آج تک مختلف فرقہ نامی اہل اسلام (سنی بدعتی شیعہ خارجی معتزلی وغیرہ) سے کسینے ہمیں اختلاف نہیں کیا مگر عرصہ تقریباً ایک سال سے نئے خیال کے لوگوں نے (جو احکام دین اسلام کی ترمیم و چیلنج کر رہے ہیں) جہاں تاہم تہذیب رکھتے ہیں اس روزہ میں یہ ترمیم کی ہے کہ اسکو واجب بخیر (یعنی اختیاری فرض) بنا دیا اور فساد فرما دیا ہے کہ صحیح و درست آدمی جو روزہ میں ہو وہ روزہ رکھتا ہے اور روزہ رکھنے کا پاورے گو وہ تکلیف حد مرض تک نہ پہنچے اور کوئی بیماری پیدا کرے تو اسکو جائز و اختیار ہے کہ روزہ نہ رکھے اور اسکو بدلے ایک مسکین کو روٹی کھلا دیا کرے اور اس ترمیم و تصرف پر انہوں نے ایک دلیل عقلی (آیت مجمل و محمل الوجہ و علی الذین یطیعونہ فدیۃ طعام مسکین) سے استدلال کیا ہے جسکو کئی معنی ہو سکتے ہیں اور کسی ایک معنی پر کوئی دلیل قطعی قائم نہیں ہے اور نہ اہل اسلام کا اس پر اتفاق ہے اور ایک دلیل عقلی سے استہوا و کیا ہے جسکی بناء انکے خیال میں انسانی نیچر پر ہے۔

ہم اس مضمون میں مسلمانوں کے قاری و متوارث اعتقاد کی درست و مضبوطی بیان کرنا چاہتے ہیں اور ان اہل تہذیب کی غلطی بتاتے ہیں۔ بدون اسکے کہ کسی خاص شخص کو مخاطب کریں یا کسی کتاب و تالیف کو نشانہ بنائیں چنانچہ اس بات کا ہم وعدہ کرتے ہیں کہ

یہ الفاظ لوگوں کے معاورہ عام پر پوسے گئے ہیں اور ہم یہ الفاظ کو کسی نسبت کہہ نہیں کہتے چنانچہ اس باب میں عقیدہ ایک مضمون کہہ دیں گے۔

صحیح ہو کہ ہمارے مدعا کی تائید و قول مخالف کی تفسیر میں اصول پر موقوف ہے
 یہ کہ خیال بیان مدعا بیان کیا جاتا ہے۔ پس جو صاحب ہمارے مدعا اور قول مخالف
 میں محکم کسی جانب کی تائید یا تزییف کرنا چاہیں وہ پہلے ان اصول میں نظر کر لیں
 اس اول یقین ثابت شک عارض سے زایل نہیں ہوتا۔

تشریح

جو امر یقین سے ثابت ہو چکا ہو۔ وہ پہچے کہ شک آجانے سے باطل نہیں ہوتا

تمثیلات

تائید یا تزییف یا بوی کو جانتا ہو کہ وہ اسکا بیٹا یا بوی ہے۔ پس تھوڑی دیر کے
 بعد ہوئے کہ بعد اسکا یہ شک و احتمال کہ شاید وہ نہون اس کے اصلی بیٹے یا بوی کی ہم
 شکل ہو گیا کسی اور کا بیٹا یا بوی ہو اس کے یقین سابق کو باطل نہیں کر سکتا۔

تائید یا تزییف کے لئے وضو کیا تھا۔ پھر عصر کے وقت اسکو شک ہوا کہ شاید

ahmadimuslim.de

اس کو ہم دین محل الوجہ والمعافی مفی یقین نہیں ہوتی اور کسی خاص معنی پر حملہ
 ان ساقی کے بدون شہادت اور دلیل مستقل کے اس سے استدلال صحیح نہیں۔

تشریح

جس بات یا حدیث یا کسی اور کلام بشر کے کئی معنی ہو سکیں۔ اس سے کسی خاص معنی
 کی مراد ہونیکا یقین حاصل نہیں ہو سکتا۔ اور اس معنی کی مراد ہونے پر بدون شہادت
 یا کسی کلام یا قرینہ کے صرف اسی مشتبه و محتمل کلام کو تمسک نہیں کیا جاسکتا۔

تمثیلات

تائید کے چار بیٹے ہیں۔ اس نے کہا کہ ایک بیٹی کو بیٹے ایک ہزار روپہ دیا۔ اس
 کلام سے کوئی خاص بیٹا اپن مراد ہونے پر استدلال نہیں کر سکتا۔

اس پر اتفاق رہا ہو

راچا بہلا قوی تو

میں ہے۔ اور

رجی۔ معترلی وغیرہ

نئے خیال کے

متم تہذیب رکھتے ہیں

رض، بناو یا اور

رکتے ہیں تکلیف

کے تو اسکو جائز و

در اس ترمیم و تصرف

یطبق نہ فدا

اور کسی ایک معنی

ہے اور ایک دلیل

ہے۔

اور سستی و مضبوطی

ون اس کے کہ کسی خاص

تجہ اس بات کا ہم

میں کہ تے چنانچہ اس باب میں

(۴) آیت والمطلقات یتربصن بانفسھن ثلاثۃ قمرۃ، میں لفظ قرہ، سی حیض یا طہر کے مراد ہونے پر صرف ہی لفظ قرہ، جو طہر و حیض دونوں کے لئے عرب میں مستعمل ہے دلیل نہیں ہو سکتا۔ اس لئے حنفیہ اس سے حیض مراد ہونے پر صیغہ کے جمع ہوئے استدلال کرتے ہیں چنانچہ اصول فقہ میں اسکی تفصیل ہے۔ اور شافعیہ والہ محدث اس سے طہر مراد ہونے پر اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں جس میں طہر میں طلاق دینے کا حکم دیا ہے اس طہر کو عدت کہا جس میں طلاق دینے کا حکم آیا ہے۔ چنانچہ صحیح بخاری وغیرہ میں مروی ہے۔

اصل سووم مسلمانوں کا صدر اول سے اتفاقی تعامل و توارث دلیل قطعی مفید یقین ہے

تشریح

جس امر کو اہل سلام زمانہ نبوت سے لیکر آج تک بالاتفاق عمل میں لاتے ہیں اور اسکو پھر زمانہ کے لوگ بتوارث و توارث نقل کرتے چلے آتے ہیں وہ امر یقیناً ثابت ہے اور یہ اتفاقی تعامل و توارث اہل اسلام کے نبوت پر قطعی دلیل ہے۔

تمثیلات

(۱) کعبہ جو ملک عرب و شہر مکہ میں موجود ہے۔ اسکا وہ کعبہ ہونا جسکے حج کا قرآن میں حکم آیا ہے اور اسکو بیت العتیق و قبلہ فرمایا گیا ہے، مسلمانوں کی اتفاقی تعامل

ان قیود کو ناظرین و مناظرین غور سے ملاحظہ فرماوین۔ ان میں نہ کسی خاص زمانہ متاخر کا

اصطلاحی اجماع داخل ہو سکتا ہے (جسکی حجت ہونے میں ظاہر یہ وغیرہ کو کلام سے نہ رہے)

و رواج ازمنہ متاخرہ جسکی سند صاحب شریعت تک نہیں پہنچتی اور وہ بالاتفاق لائق حجت نہیں

ہیں۔ انہیں صرف وہی امور شامل و داخل ہو سکتے ہیں جو آنحضرت کو قول و فعل سے ثابت ہیں

اور مسلمانوں میں بتوارث یکو بعد دیگر قریباً بعد قرن متداول و معمول چلے آتے ہیں جسکی

حجت و سند ہونے میں آج تک کسی مسلمان کا اختلاف سمع نہیں ہوا۔

تواریث سے ثابت ہے۔ اور یہ اتفاق اسکے ثبوت پر قطعی دلیل ہے۔
 ۱۰۔ ہذا کے اتفاقی ارکان رکوع و سجود و قیام وغیرہ اور انکی صورتیں اور اعداد و کثرت
 قرآن میں و ہیت ارکان و شعائر حج اسی تعامل و تواریث اہل اسلام سے ثابت ہیں اور
 یہی تعامل و تواریث انکی ثبوت پر دلیل قطعی ہے۔

یہ اصول ثلثہ بجاہت عقل و شریعت سے ثابت ہیں و اہل اسلام میں مسلم۔ اس لئے
 جسے انکی دلیل بیان نہیں کی۔ صرف تمثیل پر قناعت کی ہے۔ اگر کوئی انکی حجت و
 ثبوت میں کلام کرے گا تو عقل و نقل سے انکا ثبوت دیا جائیگا اور بارالہ خفاء ان اصول
 کی بجاہت پر اسکو متنبہ کیا جائیگا۔

جب یہ اصول بیان ہو چکے تو اب اصل مدعا کو بیان کیا جاتا ہے و باسناد التوفیق۔
 فرضیت صیام رمضان ہر مکلف صاحب طاقت پر جو بیمار و مسافر نہ ہو زمانہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے لیکر آج تک باتفاق اہل اسلام ثابت ہے۔ اور اس فرضیت
 پر نص میں اہل اسلام دعوت و احکامات حضرت رسول و تعامل و تواریث کا فہم
 اہل اسلام ہر عصر و لیل میں

قرآن مجید میں ارشاد ہے۔ اے ایمان والو تمہارے
 روزہ فرض کئے گئے ہیں جس پر تمہاری پہلو
 پر فرض کئے گئے تھے x x رمضان کا
 مہینہ ہے جس میں قرآن اوتا را گیا ہے جو لوگو
 کے لئے ہدایت ہے اور کھلی نشانیاں راہ
 کی اور چکوٹے احکام۔ پس جو اس میں حاضر
 ہو وہ اسکا روزہ رکھو اور جو میں حاضر
 ہو وہ دوسرے دنوں کو شمار کرے یعنی اتھرون

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ
 الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِن
 قَبْلِكُم مَّا لَيْدُ۔

شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ
 هُدًى لِّلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِّنَ الْهُدَى
 وَالْفُرْقَانِ فَمَن شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ
 فَلْيَصُمْهُ وَمَن كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَى
 سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِّنْ أَيَّامٍ أُخَرَ۔ بقرہ ۲۳۶

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب کسی کو اسلام دارکان اسلام کی دعوت و تعلیم فرماتے تو اس میں صیام رمضان کو ذکر کرتے ایک اعرابی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اسلام کا سوال کیا تو آپ نے اس کے جواب میں پانچ وقت نماز و صیام رمضان و زکوٰۃ کو ذکر فرمایا

عن طلحة بن عبد الله قال جاء رجل الى رسول الله من اهل نجد فايد الراس تسمع دوى صوته ولا تفقد مايقول حتى دنا فاذا هو يسأل عن الاسلام فقال رسول الله خمس صلوة في اليوم والليلت فقال هل علي غيرها قال لا الا ان تطوع قال رسول الله وصيا رمضان الحديث ربحاني صلا مسلم

ضمام بن ثعلبہ نے آنحضرت کے پاس حاضر ہو کر عرض کیا کہ آپ کے فرستادہ نے بیان کیا ہے کہ ہر رمضان کے روزے فرض ہیں آنحضرت نے فرمایا

عن انس بن مالك قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انما امرت بهذا صوم شهر رمضان في سنتي قال صدق

وہ سچ کہتا ہے پھر اس نے عرض کیا کہ یہ خدا کا حکم ہے؟ آنحضرت نے فرمایا ہاں۔

قال نعم - صحيح مسلم صحيح بخاري ۱۵

قبیلہ عبد القیس کے دلیل آنحضرت کے پاس آئے اور آپ نے ان کو ایمان ملقین کیا تو اس میں نماز و روزہ وغیرہ ارکان اسلام کو ذکر فرمایا اخیر میں یہ ارشاد کیا ان باتوں کو یاد رکھو اور اپنی سچپوں کو ان کی خبر دو۔

عن ابن عباس ان وفد عبد القيس اتوا النبي صلى الله عليه وسلم بالايما بالله وحده قال اتدرون ما الايمان بالله وحده قالوا الله ورسوله اعلمنا ان شهادة ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله واقام الصلوة وايتاء الزكوة وصيام رمضان

عن ابی ہریرۃ قال کان رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم یوماً یأمر الناس فأنزل
فقال یا رسول اللہ ما الاسلام قال الام
ان تعبد اللہ ولا تشرك به شیئاً وتقیم
الصلوۃ المکتوبۃ وتؤدی الزکوۃ وتصوم
رمضاناً۔ قال رسول اللہ ہذا جبریل جاء
لیعلم الناس دینہم۔ مسلم من بخاری ص

حضرت جبریل علیہ السلام نے تعلیم امت
کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سوال کیا تو
انکے جواب میں یہی آنحضرت نے صیام رمضان
کو منجملہ اسلام شمار کیا آخر میں یہ فرمایا کہ یہ
رسائل جبریل تھا لوگوں کو دین سکھانے
آیا تھا یہ ہماری چند احادیث کا خلاصہ مطلب
نقل کیا ہے اور اس قسم کی اور بہت احادیث
ہیں جسکا احصا و شمار دشوار ہے

اور تعامل و توارث مسلمین محتاج نقل و بیان نہیں ہے۔ سب کوئی جانتا ہے کہ اسلام
کے ہر مذہب طریق میں رمضان کے روزہ فرض ہیں۔ اور کسی مذہب شیعہ سنی معتزلی
خارجی وغیرہ میں ایسے پہلے آدمی کو روزہ نہ کہنا اور اسکے بدلے فدیہ (ایک مسکین کا کھانا
دینا) لازم ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہی حکم دیا ہے۔
یہہ دلائل (آیات کتاب اللہ۔ و احادیث رسول اللہ۔ و تعامل امت محمدیہ قطعی یقینی

اگرچہ قصور قرآن جو در باب صیام وارد ہیں عمومات ہیں اور عام قطعی الدلالتہ نہیں ہیں
اور احادیث نبویہ جو اس باب میں منقول ہوئی ہیں وہ اخبار احاد ہیں اور اخبار احاد بھی ظنی
ہوتی ہیں لیکن تعامل و توارث امت نے (جسکا قطعی ہونا اصل سوم میں بیان ہوا)
ان عمومات کو قطعی بنا دیا اور یقیناً بتا دیا ہے کہ ان عمومات سے باستثنا، مریض وغیرہ کے
جبکہ مستثنی ہونا صحیح کتاب سنت سے ثابت ہے، سبھی افراد مراد ہیں اور احادیث مذکورہ
اگرچہ بالخاصہ خصوص طرق و الفاظ خوب احاد ہیں مگر بنظر معنی و قدر مشترک متواتر ہیں۔
یہی تعامل و توارث امت انجو تواتر معنوی پر دلیل ہے اس سے صاف ثابت ہے کہ یہ ادلہ
قطعی ہیں اور فرضیت صیام پر قطعی و یقینی طور پر دلالت کرتی ہیں یہی وجہ ہے کہ دین اسلام میں

طوریہ پر صیام رمضان کا فرض ہونا ثابت کر رہے ہیں اب اس فرض قطعی سے ان
جوان و تندرست لوگوں کو (جو روزہ رکھنے میں مفق کے سوا کتلیف پاتے ہیں) مخصوص
و مستثنیٰ کرنا اور انکو یہ فرض قطعی معاف کر کے یہ اختیار دینا کہ وہ چاہیں روزہ رکھیں
چاہیں اس کے فدیہ بدلہ میں ایک مسکین کو کھانا کھلا دیا کریں اس پر موقوف ہے کہ اس
حکم قطعی سے ان لوگوں کے مخصوص و مستثنیٰ ہونے پر ویسے ہی دلائل قایم ہوں
جیسے اس حکم کے ثبوت پر قطعی دلائل قایم و موجود ہیں۔ اور جہانگ کتاب اسد سنت
و تعامل و توارث است میں تفحص و غور کی جاتی ہے ایسی کوئی دلیل جو ان لوگوں سے
اس حکم کو معاف و رفع و منسوخ کر دے پائی نہیں جاتی۔ اس سے یہ نتیجہ پیدا ہوا کہ
ان لوگوں کو اس حکم سے مخصوص و مستثنیٰ کرنا اور روزہ رکھنے و فدیہ دینے میں خود مختار
بنانا جائز نہیں ہے و ہوالمدعا۔

اس دلیل کا پہلا مقدمہ رکہ ان لوگوں کے مستثنیٰ ہونے کے لئے دلیل قطعی
کا موجود ہونا ضروری ہے تو اس میں ثابت ہو چکا اور بخوبی بیان ہو گیا ہے کہ
امر قطعی کے مقابلہ و انال کے لئے امر قطعی بکار ہے اور یقین ثابت شک و نزاع
نہیں ہو سکتا۔

دوسرا مقدمہ رکہ ان لوگوں کے مستثنیٰ ہونے پر دلیل قطعی موجود نہیں ہے
یہ ثبوت رکھتا ہے کہ سنت و تعامل امت میں تو ایسی دلیل کا نام و نشان پایا نہیں جاتا
اور نہ کسی موافق یا مخالف کو اس کا دعویٰ ہے۔ کوئی نہیں کہتا اور نہ کہہ سکتا ہے کہ آنحضرت
نے جو ان تندرست لوگوں کو روزہ نہ رکھنے اور اس کے بدلے ایک مسکین آدمی کو روٹی
کھلا دیتے کا حکم دیا اور اس پر آنحضرت کے زمانہ سے زمانہ صحابہ یا تابعین یا اس کے بعد

تاریخہ و غیرہ احکام کو قطعی مانا جاتا ہے اور اس کے منکر کو کافر کہا جاتا ہے اور جو دیکھتے

قرآنہ جو ان احکام میں وارد ہیں عمومات ہیں اور احادیث نبویہ لفظ احاد۔

کسی فرقہ کسی سلسلہ کا عمل رہا۔ اب رہی کتاب اسد اسمین بھی کوئی ایسی بات قطعی الدلالت
 وضع المروپائی نہیں جاتی۔ جس سے صاف و صریح طور پر ان لوگوں کے لئے روزہ
 رکھنے اور اس کے بدلے فدیہ دینے کی اجازت نکلتی ہو۔

الحج جو اس حکم صیام کی ترمیم کے درپے ہیں وہ اس حکم سے جوان و مذہبیت
 لوگوں کے مخصوص و مستثنیٰ ہونے پر ایک دلیل عقلی آیت (و علی الذین یطیقون
 فدیۃ) پیش کرتے ہیں دوسری دلیل عقلی و نیچری۔

عقلی دلیل کے وہ یہ تقریر کرتے ہیں کہ اس آیت میں جو لفظ یطیقون وارد ہے
 کے معنی (چنانچہ بعض علماء سے تفسیر کبیر میں منقول ہیں) مشقت و تکلیف سے کام
 کرنے کے ہیں کیونکہ لفظ وسع و طاقت دو لفظ جدا گانہ ہیں۔ وسع اس شخص کی نسبت
 بولا جاتا ہے جو کسی کام کے کرنے پر سہولت و آسانی قادر ہو۔ طاقت اس شخص کی
 نسبت بولا جاتا ہے جو کسی کام کے کرنے پر تکلیف اٹھا کر اور مشکل قادر ہو۔ پس بلحاظ
 لفظ یطیقون آیت کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ جو لوگ سختی و تکلیف اٹھا کر روزہ رکھنے کی طاقت
 رکھتے ہیں انکو اجازت ہو کہ روزہ کے بدلے فدیہ دیدیں اور قراءات شافہ بطور قونہ وغیرہ
 جنکے معنی یکلفونہ کے ہیں نیز اسی معنی کے موید ہیں۔

عقلی دلیل ان حضرات کا خلاصہ یہ ہے کہ تمام انسان بدبے ہوں خواہ جوان یا عتبا
 خلقت اور موسم اور ملک کے مختلف ہوتے ہیں بہت جوان روزہ رکھنے میں
 تکلیف پاتے ہیں۔ بعض بدبے روزہ کی تکلیف کو کچھ ہی نہیں سمجھتے۔ پہر وہی
 لوگ جو ایک موسم میں روزہ رکھنے میں تکلیف نہیں پاتے دوسرے موسم میں
 نہایت تکلیف اٹھاتے ہیں ایک ملک کے لوگ جبکہ دن معتدل مقدار ہوتا ہے
 آسانی سے روزہ رکھ سکتے ہیں اور جب دن بڑا ہوتا ہے روزہ میں نہایت تکلیف
 اٹھاتے ہیں بلکہ بعض ملکوں میں کہیں اتنا طراون ہوتا ہے کہ اسمین روزہ رکھنا طاقت

انسانی سے خارج ہے جس پر عرض تسعین جسمین چہ مہینے کا دن ہوتا ہے اور عرض
ستین جہان بعض ایام میں دن ڈوبتے ہی آفتاب نکل آتا ہے۔ پس بلحاظ اُن حالات
واختلافات کے ہر شخص کو ہر ملک و ہر موسم میں روزہ رکھنے کا حکم دینا نامناسب و غیر
انسانی کے مخالف ہے اس لئے ضرور ہوا کہ آیت کے وہ معنی کئے جاویں جو نیچر انسانی
کے مطابق ہیں کہ جو لوگ روزہ رکھیں تو تکلیف اُٹھائیں وہ روزہ کے بدلے ایک
مسکین کو کھانا کھلا دیا کریں۔

مگر ہمارے خیال میں یہ دونوں دلیلیں انکی ناتمام و ناقابل استدلال ہیں قطعی ہونا
تو کھانا۔

نقلی دلیل اس لئے ناتمام و ناقابل استدلال ہے کہ وہ کئی معنوں اور وجوہات کا احتمال
رکھتی ہے اور اصل دوم میں بیان ہو چکا ہے کہ جو دلیل کئی معنی کا احتمال رکھو وہ لائق
استدلال نہیں ہوتی۔

وہ احتمالات معانی و وجوہات کے تفصیل میں ہیں۔

(۱) لفظ یطیقونہ کے لفظی معنی و طرح کے ہو سکتے ہیں ایک وہ جو اپنی بیان
کئے ہیں کہ جو لوگ بتکلیف و سختی روزہ رکھیں جو طاقت کو مغایر و سخت قرار دینی
پر موقوف ہیں۔

دوسرے یہ کہ جو لوگ بلا تکلیف روزہ رکھیں جو طاقت کو بمعنی و سخت قرار
دیکر کئے جاتے ہیں اور جمہور علماء حضرت سلمہ بن الاکوع و حضرت ابن عمر وغیرہ آیت کے
یہی معنی سمجھ کر اس آیت کو نسخہ بتاتے ہیں صحیح بخاری وغیرہ میں حضرت سلمہ

بن اکوع سے مروی ہے کہ جب آیت و علی
الذین یطیقونہ نازل ہوئی تو جو کوئی چاہتا
افطار کرتا اور فدیہ دیتا یہاں تک کہ وہ آیت

عن سلمة بن الأكوع قال لما نزلت
وعلى الذين یطیقونہ فدیة طعام
کأن من الحارث یفطر ویفتدی حتی

انسانی سے خارج ہے جیسا عرض تسعین جسمین چہ مہینے کا دن ہوتا ہے اور عرض
ستین جہان بعض ایام میں دن ڈوبتے ہی آفتاب نکل آتا ہے۔ پس بلحاظ احوالات
واختلافات کے ہر شخص کو ہر ملک و ہر موسم میں روزہ رکھنے کا حکم دینا مناسب و
انسانی کے مخالف ہے اسلئے ضرور ہوا کہ آیت کے وہ معنی کئے جاویں جو نیکو انسانی
کے مطابق ہیں کہ جو لوگ روزہ رکھیں تو تکلیف اٹھائیں وہ روزہ کے بدلے ایک
مسکین کو کھانا کھلا دیا کریں۔

مگر ہمارے خیال میں یہ دونوں دلیلیں انکی ناتمام و ناقابل استدلال ہیں قطعی ہونا
تو کھانا۔

نقلی دلیل اسلئے ناتمام و ناقابل استدلال ہے کہ وہ کئی معنوں اور وجوہات کا احتمال
رکھتی ہے اور اصل دوم میں بیان ہو چکا ہے کہ جو دلیل کئی معنی کا احتمال رکھتی ہے وہ لائق
استدلال نہیں ہوتی۔

وہ احتمالات معانی و وجوہات تفصیل میں ہیں۔

(۱) لفظ یطیقونہ کے لفظی معنی و طرح کے ہو سکتے ہیں ایک وہ جو آپنی بیان
کئے ہیں کہ جو لوگ بتکلیف و سختی روزہ رکھیں جو طاقت کو مغایر و سخت قرار دینے
پر موقوف ہیں۔

دوسرے یہ کہ جو لوگ بلا تکلیف روزہ رکھیں جو طاقت کو بمعنی و سخت قرار
دیکر کئے جاتے ہیں اور جمہور علماء حضرت سلمہ بن الاکوع و حضرت ابن عمر وغیرہ آیت کے
یہی معنی سمجھ کر اس آیت کو نسخہ بتاتے ہیں صحیح بخاری وغیرہ میں حضرت سلمہ

بن الاکوع سے مروی ہے کہ جب آیت و علی
الذین یطیقونہ نازل ہوئی تو جو کوئی چاہتا
افطار کرتا اور فدیہ دیتا یہاں تک کہ وہ آیت

عن سلمة بن الأكوع قال لما نزلت
وعلى الذين يطيقونه فدية طعام مسکین
کان من الریحان یفطر ویفتدی حتی

تفسیر میں قول حضرت عمرؓ و حضرت سلمہؓ و جمہور علماء منقول ہے حسین صاف
ادعا ہے کہ اس آیت میں ہر کسی کو بلا قید مشقت و تکلیف روزہ نہ کہنے کا اختیار
دیا گیا تھا جو چاہے کہ حکم آیت فمن شہد منکم الشہر فلیصمہ منسوخ ہوا۔ پس جب تک
اہل نیچر اور حضرت ابن عمرؓ وغیرہ میں کسی اور دلیل کے شہادت سے یہ فیصلہ نہ ہو
کہ آیت کو معنی وہی مراد میں جو اہل نیچر بیان کرتے ہیں نہ وہ معنی جو حضرت ابن عمرؓ
وغیرہ کہتے ہیں اہل نیچر کا استدلال اس سے صحیح نہیں ہے۔

اہل نیچر نے جو اپنے تجویزی معنی کی تائید میں قول بعض علماء سجاوہ تفسیر پیش کیا ہے
وہ اس فیصلہ کے لئے دلیل ہونے کی لائق نہیں ہے۔ کیونکہ وہ صرف بعض
علماء کا قول ہے اور عامہ اہل لغت و محاورات عرب کے مخالف ہیں۔ اسی تفسیر میں
(جس پر اہل نیچر کا اعتماد ہے) کہا ہے کہ وسع میں دو قول ہیں ایک کہ وہ عین طاقت
ہے دوسرا یہ کہ وہ طاقت سے مشقت
و فی الوسع قوت اھما انہ الطاقۃ والطاقۃ
انہ ذو الطاقۃ و هو قول المعتزلیہ
والضحاك (تفسیر کی بعض جلدیں)
و فی فتح البیان الاول انہ الطاقۃ
کما فسره اهل اللغة

قاموس میں لفظ وسع کے بیان میں کہا ہے کہ یہ کہنا ہمو و وسعت نہیں ہے

یہی کہنا ہے کہ ہمو طاقت نہیں ہے اور
لفظ طوق کے بیان میں کہا ہے کہ طوق عین طاقت
مجمع البیان مادہ وسع میں وسع کو معنی طاقت
قرار دیا ہے اور بذیل وہ طوق طاقت کو معنی
وسعت بلا ضرر و مشقت تفسیر کیا ہے۔

وما السع ذلک ای ما اطاقۃ
والطوق الوسع والطاقۃ (قاموس)
والوسع والسعة الحبة والطاقۃ خیاہم
من الاعمال اطاقۃ ای یطیق الدوام
علیہ مشقۃ حضرت (مجمع البیان ج ۳ ص ۴۲)
و فی فتح البیان ج ۳

اور قرآن و حدیث میں جو محاورہ عرب کا مخزن ہے بہت جگہ وسعت بمعنی طاقت ہے اور طاقت بمعنی وسعت بولنے میں آئے ہیں سورہ بقرہ و اعراف و مومنین میں جو آیت دیکھو **وَمَا يَكْفُلُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعًا** میں لفظ وسع واقع ہوا ہے اسکی تفسیر میں نے وسعت سے کی ہے اور کہیں لفظ طاقت کے ساتھ لفظ وسعت ہی ملا دیا ہے جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ یہ الفاظ ایک دوسرے کے معنی میں بولے جاتے ہیں۔

ایسا ہی جو سورہ بقرہ کے اخیر میں لفظ طاقت آ رہا ہے اس کی تفسیر میں نے استطاعت سے دیکھو تفسیر فتح البیان ص ۳۵۳ ج ۱ و تفسیر کبیر ص ۵۴۹ ج ۱ تفسیر کی ہے جو وسعت کے معنی میں ہے ایک حدیث میں آیا ہے کہ آنحضرت نے فرمایا ہے تم وہ عمل لازم پکڑو جسکی طاقت رکھو **عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ تَطْلِقُونَ** اس لئے کہ خدا تعالیٰ ثواب دینے سے نہیں رکتا یا نہ کہ تم تھک کر عمل کرو یعنی تھک کر عمل کرو گے تو ثواب پاؤ گے **مَنْ أَعْمَلَ فَانَ اللَّهُ يُحِبُّ حَتَّى تَمْلَأَ رُجُلًا**

اس حدیث میں منع کیا اور صاف فرمایا ہے کہ تھک کر عمل کرو گے تو ثواب نہ پاؤ گے ایسا ہی اس حدیث (امرہم من الاعمال بالبطيقون یعنی آنحضرت نے ان کو ان اعمال کا حکم دیتے جنکی وہ طاقت رکھتے) میں طاقت سے وسعت مراد ہے جسکی نقل و تفسیر عبارت مجمع البحار میں لکھی ہے۔ اور ایک حدیث میں آیا ہے کہ آنحضرت نے عبد اللہ بن عمروؓ کو جو ہمیشہ روزہ رکھتا

تھے فرمایا۔ ہر مہینے میں تین دن روزہ رکھو انہوں نے عرض کیا میں اس سے زیادہ طاقت رکھتا ہوں پہر اپنے دو دن افطار اور ایک دن روزہ رکھنے کا حکم دیا اس کے جواب میں ہی انہوں نے یہ عرض کیا اسی قسم کے اور سوال

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَمَّا شَهِدَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ قُلْتُ إِنِّي أَطِيقُ الْكَثْرَةَ فَيُحِبُّكَ قَالَ فَصَمْتُ ثَلَاثًا وَافْطَرْتُ فِي مِثْلِهَا قُلْتُ إِنِّي أَطِيقُ فَفَضَّلَ ذَلِكَ قَالَ فَصَمْتُ ثَلَاثًا وَافْطَرْتُ فِي مِثْلِهَا وَقَالَ إِنِّي أَطِيقُ فَفَضَّلَ ذَلِكَ فَقَالَ لَنَبِيِّ صَلَّيْ

لا افضل من ذلك (بخاری ص ۱۵۰)

جواب ہوئے اس حدیث میں ہی طاقت

وسعت مراد ہے اگر انکی مراد یہ ہوتی کہ میں تکلیف سے روزہ رکھ سکتا ہوں تو آپ اوکو پہلے ہی سوال پر روک دیتے اور وہ دوسری اور تیسری دفعہ عرض نہ کرنے پاتے چنانچہ اور لوگ آنحضرتؐ دیکھو قصہ نماز حضرت زینب بخاری میں ص ۱۵۲ کے وقت میں تکلیف سے عبادت کرتے تھے اسے روکی گئی۔

یہ قرآن و حدیث کے محاورات اور اہل لغت کی تفسیرات صاف ناطق ہیں کہ طاقت بمعنی وسعت و سہولت زبان عرب میں مستعمل ہے۔ پھر اس آیت میں صرف بشہادت قول بعض علما بطبقونہ کے معنی تکلیف و مشقت سے طاقت رکھنے کے کیونکر متعین ہو سکتے ہیں۔ اور جواہل نیچر نے اپنی تجویزی معنی کی تائید میں قراءات شاذہ بطبقونہ وغیرہ سے استشہاد کیا وہ ہی انکی تائید سے قاصر ہے کیونکہ بطبقونہ وغیرہ قراءتیں ہی بطبقونہ (قرات مشہورہ) کی طرح دو معنی کا احتمال رکھتی ہیں ایک وہ معنی جواہل نیچر نے (کثر بیوت کر کے) اختیار کر لیں دوسرے یہ معنی کہ جو لوگ روزہ کا حکم رکھنے کے ہیں اور حکم روزہ بطبقونہ قلاوہ اوکے کے ہیں والا گیا ہے۔ اس تقدیر پر لفظ بطبقونہ طوق بمعنی قلاوہ سے مشتق ہوتا ہے چنانچہ تفسیر بیضاوی اور اسکے حواشی میں تفصیل بیان کیا ہے۔ پس جب تک یہ لوگ قراءات شاذہ کو معنی کا ہی فیصلہ نہ کر لیں اور کسی دوسری دلیل سے ثابت نہ کریں کہ جو معنی ان قراتوں کے انہوں نے اختیار کئے ہیں وہی معنی متعین و مراد ہیں تب تک ان قرات سے اوکا استشہاد کب جائز ہے۔

حاصل وجہ یہ کہ اہل نیچر (مشہور قراءات بطبقونہ لیکن شاذہ قراءات بطبقونہ وغیرہ اختیار کریں) اپنے لفظی معنی کی رو سے دو احتمال کی محتمل ہے اسلئے بحکم اصل دوم اسے انکار استدلال ناممکن

وقول بطبقونہ ای بطبقونہ او یقلدونہ من الطوق بمعنی الطاقۃ والقلاوۃ ۴۰ و علی نذہ القراءات یحتمل معنی ثانیاً و ہوا الخصة لمن یقلد الصوم و یحیدہ و ہوا الشیخ الفانی والعباسی فی الاقطار والحدیث (بیضاوی) و فی حاشیۃ للعصام قول او یقلدونہ ای یحیل الصوم کالقلاوۃ فی اعتناہم و یقال لهم صوموا فان لا فادۃ الوجوب لازم لهم کالقلاوۃ ۴۱

(۲) اگر ہم فرض کر لیں اور یہ مان لیں کہ اس آیت میں ایک ہی معنی (تجویری) اہل نجر تکلیف کا کام کر نیکی) مراد میں تو پہر ہی یہ آیت محل اور کئی وجوہ کی محمل ہے کیونکہ تکلیف جو اس آیت کی لفظ یطیقونہ کے معنی میں اخذ کی گئی ہے وہ محدود و متعین نہیں کہ وہ کس درجہ تک مراد ہے آیا ایسی تکلیف جو شیخ فائس (نہایت بڑے آدمی) یا نا امید مریض کو ہوا کرتی ہے کہ سخت ضعف و غشی ہو جاوے اور دم کھنکے لگے یا مرض بڑھاوے یا ایسی تکلیف جو اکثر نوجوان نابالغ پروردہ لوگوں کو ہوتی ہے کہ کس قدر خلاف عادت پیاس لگ جائے یا جبین نازنین پر سپینہ آئے یا یا ان دونوں درجہ کے مابین کسی اور درجہ کی (جو شمار نکل سکتے ہیں) تکلیف مراد ہے لہذا احتمال ہے کہ اس آیت میں درجہ اول کی تکلیف مراد ہو چنانچہ حضرت ابن عباسؓ و حضرت انسؓ و سعید بن جبیر وغیرہ اکابر نے کہا ہے و بناء علیہ آیت کو محکم غیر منسوخ بتایا ہے چنانچہ تفسیر معالم و کبیر و فتح البیان وغیرہ میں موجود ہے اور اصل عبارات معالم و فتح البیان حاشیہ میں نقل کر دی گئی ہیں اور احتمال ہے کہ درجہ اخیر کی تکلیف مراد ہو چنانچہ اہل نجر کا عمل و اعتقاد ادسپرگواہی دیتا ہے اور یہ بھی احتمال ہے کہ ان دونوں درجہ کے مابین کسی اور درجہ کی تکلیف مراد ہو۔ پس جتنک اس تکلیف کی کوئی حد مقرر نہ کی جاوے اور اہل نجر اور حضرت ابن عباسؓ وغیرہ میں کسی دوسری دلیل سے تصفیہ و فیصلہ نہ ہو لے کہ اس سے مراد اس درجہ کی تکلیف ہے جو اہل نجر سمجھتے ہیں نہ اس درجہ کی تکلیف جو حضرت ابن عباسؓ وغیرہ محدود و مقرر کر گئے ہیں

١٠ وقول ابن عباس وعلى الذين يطوقونه بضم الباء يفتح الطاء وتخفيفها وفتح الواو وتشديد الهمزة يكلفون
الصوم وتأويله على الشيخ الكبير والمرأة الكبيرة لا يستطيعان الصوم والمرضى الذي لا يرجي ذوالشفاء من مرضه ثم يكلفان
ولا يطبقونه فلم يأت في فطره ولا يطعموا مكان كل يوم مسكينا وهو قول سعيد بن جابر وجعل الآية محكمة
ق روى عن بعض أهل العلم أنها لم تنسخ وإنها دخلت للشيوخ والعجائز - (معالم) -
وروى أن أنس بن مالك ضعف عن الصوم عما قبل موته فصنع جفنة من شريد
ودعها ستين مسكينا فاطعمهم - وعز ابن عباس رضي الله عنه أنه قال لا م ولد له حال
أو مرضت أنت بمنزلة الذين يطيقون الصوم عليك الطعام لا قضاء عليك -
وعز ابن عمر أن أحدي بنات أسلمت تسأله عن صوم زوجها وهي حامل قال تفطره وأطعم
كل يوم مسكينا وقد روى هذا عن جماعة من التابعين (فتح البیان ج ٢ ص ١٠١)

تب تک اہل نیچر کا استدلال اس آیہ مجمل و محتمل سے جائز نہیں ہے

حضرت ابن عباسؓ کی مقررہ حد پر تو تعامل و توارث امت دلیل ہو سکتا ہے جس سے اس آیہ کا اجمال و تعدد احتمال رفع ہو سکتا ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ اس تکلیف سے وہی تکلیف مراد ہے جو امثال شیخ فانی و مریض نا امید کو ہوا کرتی ہے کیونکہ اگر اس درجہ سے وافر کر کسی اوسط درجہ کی تکلیف یا اخیر درجہ کی تکلیف جو اکثر نوجوان ناز پروردہ لوگوں کو ہوا کرتی ہے مراد ہوتی تو زمانہ رسالت سے لیکر اس آخری زمانہ (تیرہویں صدی) تک کسی کے خیال میں آتی اور اس کے موافق امت محمدیہ میں تعمیل جاری رہتی۔ زمانہ رحلت حضرت رسالتؐ سے آج تک کسی فرقہ اسلامی کے کسی نوجوان تندرست کے لئے ادنیٰ تکلیف کے سبب سے روزہ کی معافی ہو جاتی۔

اور اہل نیچر کی خیالی حد نامحدود و پراسوت تک کوئی دلیل قائم نہیں ہوئی جب یہ کوئی ایسی دلیل جو قوت و دلالت میں دلیل تحدید حضرت ابن عباسؓ سے بڑھ کر ہو اپنی خیالی تحدید پر قائم کرے اس وقت اس آیہ سے استدلال کرنا صحیح و جائز ہوگا بالفاظ قرآن اس آیہ سے انکا استدلال محض خیال و سودائے محال ہے۔

(۳) ہننے یہ بھی مانا اور فرض کیا کہ تکلیف کی وہی حد نامحدود ہے جو اہل نیچر نے سمجھی ہے اور معنی و حقیقت لفظ یطیقونہ میں اجمال و تعدد و احتمال نہیں ہے مگر ہر ہی اس آیہ سے اجمال و تعدد و احتمال رفع نہیں ہو سکتا یہ اجمال و تعدد احتمال لفظ و معنی یطیقونہ میں نہ سہی اسکی مفعول ضمیر منصوب میں موجود و قائم ہے جس کے سبب یہ آیہ باوجود تسلیم تعیین معنی یطیقونہ بخوبی

اس میں ایک احتمال یہ ہے کہ ضمیر

مفعول فدیہ کی طرف پرتی ہو اور آیت

کے معنی یہ ہوں کہ جس کو فدیہ دینی

کی طاقت ہو ان پر عید کے دن صدقہ

اختلف السلف فی قولہ تعالیٰ و علی الذین یطیقونہ علیہم

احدہما انہ کا رخصت فی ذل الاسلام ان من شاء

ومشیء اخر تصدقتم نسیم و ثانیہ ان المعنی و علی الذین

لا یطیقونہ او علی الذین یطیقونہ فی حال قوتہم ثم محض

فی الصوم والمراد هو الشيخ الفاني وعندى وجبات
هلون المعنى ويجب مسكين على الذين يطيقون
يوم الفطر فاضربوا لذكر الله مقدم رتبة كما في
دلالة زيد وضرب غلام عمر و ذكر الضمير ميلا
الى المعنى لان الفدية انما هي الطعام كما
قال الله تعالى وان لكم في الانعام لعبرة
نسقيكم مما في بطونه مصنف
وجوب الفطر مذهب جميع اهل العلم
واستنبطت من كلام القاسم و
سعيد بن جبيل على ما سياتي وجها
رايعا وهوان المعنى وعلى الذين
يطيقون القضاء في ايام اخر لا يقضون
فدية طعام مسكين والايام الاخر
المراد بها ما بعد رمضان الفات
الى رمضان اخر لانه ان اريد بها
عدم القضاء مطلقا لم يثبت ذلك
الا بعد موته وبعد الموت لا يكون

دنيا واجب ہے۔ اس پر اگر کوئی اعتراض
کرے کہ فدیہ مؤنت ہے اور یہ ضمیر مذکر
ہے تو اسکا جواب یہ ہے کہ فدیہ حقیقت
اور اصل میں طعام ہے اور وہ مذکر ہے
نہ مؤنت پس یہ تذکر ضمیر بلحاظ معنی ہے
نہ بلحاظ لفظ جیسے آیہ وان لكم في
الانعام لعبرة نسقيكم مما في بطونہ
میں ضمیر بطونہ کو جو سورہ نحل میں تذکر وارو
ہے سورہ مؤنین میں بلحاظ معنی مؤنت
کر دیا ہے اور اگر کوئی یہ اعتراض کرے
کہ اس ضمیر سے پہلے یہاں فدیہ کا ذکر
نہیں ہے اور قل ذکر مرجع ضمیر کا لا مانع
ہے تو اسکا جواب یہ ہے کہ فدیہ لفظاً
ضمیر سے پہلے مقدم و مذکور نہیں ہے مگر
رتبہ مقدم و مذکور ہے جیسے ضرب غلام
عمر و میں عمر و رتبہ مقدم و مذکور ہے۔
و و سہرا احتمال یہ ہے کہ یہ ضمیر قضا کی طرف

۴ ہوا روی مالک (فی باب اذا لم يقض حتى دخل رمضان اطعم وقض من موطأ) عن عبد الله بن
بن القاسم عن ابيه انه كان يقول من كان عليه قضاء رمضان لم يقضه وقضى في غيره
حتى جاءه رمضان فانه يطعم كل يوم مسكينا من حنطة وعليه ذلك القضاء قال مالك فيبلغ
۵ واما ذكر الضير ووجهه هنا في الغل والفظا وانه في سنة النبي للمعنى فان الانعام اسم جمع ولذلك
على سبب في المفردات المبني على فعل (ميناوي ط ۱۲۷ ج ۱)

محلہ لوجب شیء فلا یکون
للایات معنی واستنبطت من جہد
من مات وعلیه صیام فلیطعم
عنه مکان کل یوم مسکیناً وجہا
خامساً وهوان المعنی وعلی الذین
یطبقون القضاء ولا یقضون حق
بموتوا طعام مسکین بکل صوم
مدوم معنی علی الذین انہ یجب علی
الولی ان ینخرج من تکتة المیت
بسبب شغل ذمة المیت بالصوم
وهذه وجوه صحیحۃ۔

وقد ذهب الی مدلول کل واحد
منها السلف۔ والظاهر انهم
اخذوا من محتملات الآیة
(مسوے)

راجع ہے جسکا آیہ دفعۃً فی ایام اخر میں
حکم ہے اور اس آیت کے معنی یہ ہیں کہ جو لوگ
دوسرے دنوں میں مرض و سفر کے روزے
قضا کر سکتے ہیں پھر وہ رمضان آئندہ تک قضا
نکریں تو ان پر قضا کے ساتھ فدیہ بھی واجب ہے
تیسرا احتمال یہ ہے کہ یہ ضمیر اسی قضا کی طرف
راجع ہو اور معنی آگے یہ ہوں کہ جو لوگ قضا
روزہ سفر و مرض کی طاقت رکھتے ہوں
پھر وہ قضا نکریں اور فوت ہو جاویں تو ان کے
مال سے ایک روزہ کے بدلے ایک مسکین کا
کہانا کالنا واجب ہے۔ یہ احتمالات
ثلاثہ احتمال مفید طلب الی آخر صوم کی طرف
ضمیر راجع ہونے کے مقابلہ میں قائم ہیں
اور یہ آیہ ان سارے احتمالات کی محتمل ہے
اور ہر ایک احتمال کا کوئی نہ کوئی سلف

قابل ہے چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ نے احتمالات ثلاثہ کو جمع و احتمال اول سے
یطبقون کے شروع ہو طامسومی و معنی میں تفصیل بیان کیا ہے پس جیتک اہل نجر
ان احتمالات ثلاثہ کو نہ اوٹھالیں اور کسی دوسری دلیل سے ثابت نہ کر دیں کہ اس ضمیر نفصول
کا صوم کی طرف راجع ہونا متعین و متحتم ہے نہ تاکہ او کا استدلال اس آیہ کثیرۃ الاحتمال
سے کب جائز ہے۔
خلاصہ جواب دلیل نقلی اہل نجر کا یہ ہے کہ اس آیہ میں معنی تجزیری اہل نجر کے

مخالف پانچ احتمال میں دو احتمال معنی و حقیقت لفظ یطیقون میں اور تین احتمال اس کے منقول
ضمیر منصوب میں۔ پس جب تک اہل نیچران پانچوں احتمالات کو نہ اوٹھالیں اور اپنے خیالی معنی
کا متعین نہ مراد ہونا اس آیت کے سوا اور دلائل سے ثابت نہ کریں انکا استدلال اس آیت کثیرۃ
الاحتمال و پر از ابہام و اجمال سے بحکم اصل دوم جائز نہیں ہے۔

اور اونکی دلیل عقلی سراسر مغالطہ و دھوکہ پر مبنی ہے۔ خدا تعالیٰ نے جو مختلف دیار و
امصار و موسم کے تندرست و مقیم لوگوں کو علی الاطلاق روزہ رکھنے کا قرآن میں حکم دیا ہے
اور اس کے برخلاف روزہ نہ رکھنے اور فدیہ دیدینے کا صریح و صاف طور پر اختیار نہیں دیا اس میں
نیچر انسانی کا کچھ خلاف نہیں کیا اور نہ لحاظ ایام و موسم کو فرد گزاشت کیا ہے بلکہ اس
حکم میں مختلف طبائع مکلفین مختلف ازمنہ و انکہ کا لحاظ کر لیا ہے جسکا اظہار و بیان ان
دو آیتوں میں کر دیا ہے ایک یہ ہے کہ جبیں عموماً اعمال مکلفین کا استطاعت پر موقوف ہونا
بتایا اور صاف فرمایا ہے کہ خدا تعالیٰ کسی فرد بشر کو بڑا ہو خواہ جوان عرب کے ریگستان کا ہو
خواہ شہر کا رہے کسی اور کو مستثنیٰ کا عذر میں نہ خواہ بیمار ہو یا علیل یا مسافر یا بیمار کسی

لا یكلف الله نفساً الا وسعها سورة بقرہ ۲۸۱ عمل و حکم کے بجا لانیکے تکلیف نہیں دیتا

مگر اس قدر کہ وہ طاقت رکھے جبیں عام طور پر فرمایا ہے کہ اگر کسی جوان ناتوان کو کسی خاص
زمان مکان میں روزہ رکھنے کی طاقت نہ ہو تو اس پر اسی زمان مکان میں روزہ رکھنا واجب نہیں۔
پیر اسمین یہ بیان نہ تھا کہ طاقت نہ ہونیکی کیا حد ہے اور روزہ نہ رکھنے کے بدلے کیا کرے
ان باتوں کو دوسری آیتیں کہہ لکرتا دیا اور یہ فرمایا کہ طاقت نہ ہونیکی حد یہ ہے کہ مریض ہو جاوے
اور روزہ کے بدلے میں صحت و اعتدال کی زمان مکان میں روزہ رکھ لے۔ وہ دوسری
آیت یہ ہے کہ جو تم میں سے مریض یا مسافر ہو تو وہ فوت شدہ روزوں کے بدلے دوسری دنوں میں

روزے رکھ لے۔ خدا تعالیٰ تمہارے

حق میں آسانی چاہتا ہے تنگی نہیں

من کان منکم مریضاً او علی سفر فعدا

من ایام اخر۔ میں یہ اللہ بکھالیں

عرض ستین شمالی میں بیشک آبادی ہے بلکہ عرض ست و ستین میں عہد بطیموس آبادی چلی آتی ہے۔ ایسا ہی عرض شان و ستین میں جہان روس کا ایک قلعہ ہے جس کا قولہ نام ہے اور وہ ان سال میں باسٹھ روز آفتاب کا غروب اور انیس روز طلوع نہیں ہوتا اور بعض اوقات عسا کر اسلام کا بھی اسمین گزر رہا ہے کماذکرہ الفاضل ہارون فی ناظرہ الحق فی فضیلتہ العشاء وانلہ فی الغلب الشفق مگر ان لوگوں کے حقین روزہ کا حکم موافق طبیعت انسانی کے قرآن نے بیان کر دیا جو اوپر مذکور ہوا

اہل نیچر نے ان لوگوں کے حقین روزہ کی دشواری دیکھ کر سبھی لوگوں کے لئے روزہ کے بدلے فدیہ تجویر کر دیا مگر تعجب ہے کہ نماز کے لئے اتنا کوئی فدیہ یا کفارہ تجویر نہیں کیا۔ روزہ تو سال میں ایک مہینہ ہوتا ہے نماز پر روز پانچ دفعہ مناسب تھا کہ ساکنین عرض ستین کے خیال سے حکم نماز میں ہی ترمیم کرتے اور ان کے طفیل سے کلکتہ وغیرہ گرم شہروں کے رہنما والوں کے لئے نمازون (جسٹ صاف نماز ظہر) کے بدلے کوئی آنہ پائی فدیہ کفارہ تجویر کر دیتے تو ان کا اتباع جو قدیمی عادت کے سبب شیورز کے پانچوں میں سے پانچ باتیں جس میں مصیبت روزہ سے خلاصی پائے ہیں اور سب روز اس مسئلہ کے موجد کے لئے دعائیں کرتے ہیں شاید آئندہ اسی تجویر میں ہون اللہم احفظنا منہ۔

حاصل کلام و خلاصہ مرام یہ کہ حکم فرضیت صیام علی الاطلاق دلائل (قطعیہ کتاب و سنت و تعامل امت) سے ثابت ہے اور اچھے پہلے آدمی کے لئے روزہ نہ کہنے اور اس کو بدلے فدیہ دینے کی اجازت ایک آہستہ و مجمل احتمالات کثیرہ کی متحمل سے نکالی جاتی ہے اور اس کی تائید میں اپنے وہی خیالات کو پیش کیا جاتا ہے۔ مومن تتبع شریعت کو چاہئے کہ قطعیات و ضروریات دین کو اشتباہی امور سے پہچوڑے اور اہل نیچر کے وہی مغالطات سے بچتا رہے اور اپنے قدیمی متوارث اسلام و شعائر پر ثابت قدم رہے۔ وما علینا الا البلاغ لکبیر والحمد للہ رب العالمین

+ علامہ اسلام نے ان لوگوں کے حقین اور ہی جیلین تعیل حکم نماز و روزہ کے خصوص مستند کی مین بھی تفصیل کتب قدیمین موجود ہیں و سالہ

ان تفصیل کے بیان کا متحمل نہیں ہے۔

پنجاب یونیورسٹی

اور اوسکی تعلیم و امتحانات کے دینی و دنیاوی فوائد
لائق توجہ گورنمنٹ و لیجان ملک مذہب

[اس مضمون میں سوا امور متعلقہ نقل کے کسی مضمون بق کے (جو لوگوں اسباب میں ہیں) نقل اعادہ نہیں ہے اسلئے اسکا ملاحظہ ہر ایک کے لئے موجب فائدہ جدید ہوگا ضرور ملاحظہ ہو]

پنجاب یونیورسٹی کی تعلیم و امتحان کے فوائد پر ایک مدت سے بذریعہ اخبارات و تحریرات و لکچرز و تقریرات بحث ہو رہی ہے۔ اسباب میں جو کچھ کیسے فکر میں آتا ہے وہ بذریعہ تحریر و تقریر ظاہر کرتا ہے اور اس اظہار میں بر طبق مع فکر ہر کس بقدر بہت اوست۔ اپنی بہت و جہرت کی وقت دکھاتا ہے۔

اسی سلسلہ و سیاق میں ہم ہی اپنے پلنگ فکر کو دوڑاتے ہیں اور جو اس شکار گاہ آرامی سے اسکے شکار میں آوے وہ ناظرین قد شتاس کرتے ہیں۔ اسپر ہکو دو امر باعث ہوئے ہیں۔ ایک یہ کہ سرسبز پنجاب یونیورسٹی کالج سے ہمارے نام شمول عام اڈیشن اخبارات رپورٹ سالانہ ۱۸۸۰ء پہنچی ہے جسپر ریو لکھنا بحیثیت اڈیٹری ہمارا فرض ہے دوسرا یہ کہ جلسہ تقسیم انعام منعقد ۲۶-۲۷ اپریل ۱۸۸۱ء میں ہمسائل ہونے کا اتفاق ہوا۔ اور اس جلسہ عالی شان میں ہم نے اسلامی علوم عربیہ کا ایسا اعزاز و اکرام شاہدہ کیا جسکی نظرسے وہ دربار نصیحت گوزری گویا ایک خلیفہ عباسی کا دربار دکھائی دیتا تھا اسلئے ہمارے دل نے بے اختیار ہو کر اس ذکر خیر سے اظہار حق و بانیان و حامیان امت العلوم کا شکر نعمت ادا کرنا چاہا اور اپنے مادی اور رہبر مغیر اسلام (علیہ الوافات و السلام) کے ارشاد واجب الانقاذ من لم یثکر الناس لم یثکر اللہ یعنی جو محسن لوگوں کا شکر گزار نہ ہو گا وہ خدا ہی تعالیٰ کے کا ہی شکر نکرے گا اسسائل کا ارادہ کیا۔ اس بیت العلوم کی کارروائی (تعلیمات و امتحانات) جو آجکل ہو رہی ہے اور جو آئندہ کو

تجزیہ ہوئی ہے اس ملک ہند کے ساکنان ہندو مسلمانان کے دین و دنیاوی سود ہیو پر مشتمل ہے چونکہ ہمارے رسالہ کا اصل اصول دینی امور سے بحث ہے اسلئے ہم اسکے دینی فائدہ کے بیان کو مقدم کرتے ہیں۔

دینی فائدہ اس بیت العلوم سے یہ ہے کہ اس میں اولاً علوم عربیہ ادبیہ کی تعلیم ہو رہی ہے جو اہل اسلام کے دینی علوم (خصوصاً قرآن و حدیث) کے لئے عمدہ وسیلہ اور موقوف علیہ ہے۔ دینی علوم (قرآن و حدیث و فقہ وغیرہ) کوئی شخص اصل کی زبان میں حاصل نہیں کر سکتا جب تک کہ اسکے وسائل مبادی علم صرف و نحو و معانی و بیان و ادب وغیرہ کو (جو اس بیت العلوم میں پڑھائے جاتے ہیں) حاصل نہیں کر لیتا۔

اور ثانیاً اس میں بعض ایسے علوم (فقہ و فرائض) کی تعلیم ہوتی ہے جو علوم مقاصد دینی سے ہیں۔ علی الخصوص ان کتب فقہ کی تعلیم جنکے پر بننے سے عہدہ قضاء (جو دینی مناصب سے ایکہ عالی منصب ہے) ملنا متوقع ہے پس اس بیت العلوم کو بطر تعلیم اور علوم مبادی مقاصد دین کے عموماً مدارس اسلامیہ زمانہ سابق و حال کے نظیر کہا جاسکتا ہے اور بطر اعزاز علم و اکرام و انعام طلباء کے ان مدارس خلفاء عباسیہ وغیرہ کے (جو مصر و بغداد و دمشق و اسپین میں ہو گزرے ہیں) نظیر کہنا ہے جا نہیں ہے۔ جو وقت دربار تقسیم انعام میں نواب لکھنؤ گورنر بہادر کو اپنے ماتھے سے علماء و فضلاء اسلام کو تمغے اور سندیں اور انعام دیتے ہوئے ہم دیکھتے۔ اس وقت ہم کو خلیفہ مامون وغیرہ کا زمانہ اعزاز علم و علماء یاد آتا اور اسلام کا وہ گرو فر ہمارے دل میں ہوش مارتا۔

ایسا ہی فائدہ تعلیم مذہبی اس بیت العلوم سے ہندو کے لئے حاصل ہے جسکی تفصیل اس رسالہ کفیل امور مذہب اسلام میں اجنبی ہے۔

دنیاوی فائدہ اس بیت العلوم سے مختلف اقوام و اشخاص دیار ہند کو یہ ہے کہ اوسنے مختلف اقسام علوم معاش مختلف زبانوں میں مختلف طبائع و خیالات و لیاقت کے لوگوں کے

مناسب حال کی تعلیم و اشاعت کی بنا قائم کر دی ہے۔

مشرقی زبانوں (عربی فارسی اردو پنجابی سنسکرت وغیرہ) میں علوم و فنون کی تعلیم ہی کا بوجہ اپنے ذمہ لے لیا ہے اور اپنے ماتحت اور نیشنل کالج مقرر کر کے جیسے علوم و فنون کا آمدنی معاش پر تفصیل ذیل پڑھائے تھے ہیں۔

(۱) علوم ریاضی طبعی - فلسفہ - تاریخ - وغیرہ جو اس وقت دنیاوی کمال کے اصل اصول سمجھے

جاتے ہیں اور سرکاری مدارس ان ہی علوم کی اشاعت کے لئے مقرر ہیں۔

(۲) علم زبانہائی و انشا پر وازی عربی و فارسی و اردو سنسکرت وغیرہ جس سے سرکاری اور

دیسی ملازمت مدرسہ وغیرہ تعلقات معیشت حاصل ہو سکتے ہیں۔

(۳) علم کارگزاری سرکاری متعلق صیغہائی مال و دیوانی و فوجداری - جس سے فارسی و فرائض

سرکاری نوکری کے لئے لیاقت و سند حاصل ہوتی ہے۔

(۴) علم حساب ٹڈل کورس - جس سے مولوی و منشی کا امتحان دیکر ٹڈل کے امتحان پیرات

حاصل ہو سکتی ہے جو کئی مغربی و ملکی حصول کے لئے شرط تسلیم کی جاتی ہے۔

(۵) علم طب یونانی و ڈاکٹری اور ویدک جیسے حسب وخواہ معاش کا پیدا ہونا ممکن ہے خواہ

کوئی سرکاری ملازمت کرے خواہ اپنے مکان میں مطب یا پبلیکیشن یا ڈسپنسری کھولے۔

(۶) علم انجینیری متعلق عمارات نقشہ نویسی پیمائش وغیرہ جس سے عام طور پر تو ہر جگہ نوکری

مل سکتی ہے اور خاص طور پر روڑ کی کالچ کی مانند استحقاق حصول ملازمت سرکاری و غیر

متوقع ہے۔

(۷) علم قضا و پیرا دومی و اک جیسے مفاد دینی سے علاوہ فائدہ معیشت حصول ملازمت ہی متوقع ہے

(۸) علم قانون عدالت جس سے محاکمہ کاری و وکالت و پلیڈری مل رہی ہے۔ اور اس میں

کی تعلیم میں مشرقی زبانوں کے ساتھ انگریزی زبان میں شامل ہے۔

اور مغربی زبان (انگریزی) میں آفیس یعنی علوم و فنون میں امتحان لینے کا ذمہ

پیرا دومی و اک بنو کے لئے ایک درجہ امتحان کا نام ہے جیسے مسلمانوں کے لئے قضا ہے۔

لیا ہے چنانچہ ہر ایک یونیورسٹی کا یہی منصب و فرض ہے اور اس سے زیادہ کسی یونیورسٹی سے ان علوم کو بددین بنیاد پر نہیں بنایا جاتا۔

درجات و مراتب ارسن جہین یونیورسٹی امتحان لیتی

(۱) آنرزان آرٹس۔ یعنی اعلیٰ درجہ علوم و فنون کا جسکو اور یونیورسٹیوں میں ایم اسے سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

(۲) بائی فٹنسی ان آرٹس۔ یعنی درجہ اوسط علوم و فنون جسکو بی اے کہا جاتا ہے۔

(۳) فٹنسی ان آرٹس۔ یعنی درجہ ابتدائی علوم و فنون جسکو فرسٹ آرٹس کہا جاتا ہے۔

(۴) انٹرنس یعنی امتحان داخلہ جو اور یونیورسٹیوں میں ہی اسی نام سے مشہور ہے۔

یہ وہ مراتب امتحان معمولہ پنجاب یونیورسٹی میں کہ کلکتہ یونیورسٹی (جو اسوقت مشا رالیہ

اور مستند اور ترقی خواہ ملک سمجھے جاتی ہے) میں ہی اس سے زیادہ مراتب امتحان عام

مقرر نہیں ہیں۔ ان ہی مراتب چہارگانہ میں اوسکی عام کارروائی اشاعت و معاونت علوم

وفنون مخصوص ہو رہی ہے۔ اگر ان دونوں کے علاوہ پنجاب یونیورسٹی کی ہی

ترجیح ثابت ہوتی ہے ایک یہ فرق ہے کہ کلکتہ یونیورسٹی میں انگریزی زبان میں امتحان

دینا شرط کیا گیا ہے اور اگر کوئی ایسا شخص (جو اضطراری و ناچار سی اسباب سے انگریزی نہیں

پڑھ سکا اور ان علوم و فنون کو مشرقی زبانوں میں ایک حصہ عمر کا خرچ کر کے کامل طور پر

حاصل کر چکا ہو اور اس تحصیل تکمیل سے اپنے ملک میں ان علوم و فنون کو رواج دینا اسکو

مذہب کلکتہ یونیورسٹی میں امتحان دینا چاہیے تو اسکو روک دیا جاتا ہے اور اس کے حق محنت و

مشقت و قصدا شاعت عام کو خیال نہیں کیا جاتا اور پنجاب یونیورسٹی میں جمع کوئی آوے اور

جس زبان میں (انگریزی ہو خواہ فارسی ہو خواہ ہندی) امتحان دینا چاہیے اسکو قبول کر لیا

ہوتا ہے۔ اور ان علوم و فنون کو ہر زبان اور ہر ایک ملک میں عشرہ عام کرنا پسند کیا گیا ہے۔

اور جو امتحان آنرز سے اوپر دیکھنا پریم خدرا سے خد کے نام سے ہوتا ہے وہ عام لوگوں کے لئے نہیں ہے بلکہ اسکے مقابل میں ایک امتحان آنرز کے اوپر اس یونیورسٹی میں ہی تجویز دیا گیا ہے۔

کے قدر زیادہ اثر ہوتا۔ جاہلانہ تنفر کی عوض خیالات ہمسری پیدا ہوتے۔ اعلیٰ درجہ کی تعلیم کی دو بدوشہادت لوگوں کے دل کو اونکی تقلید کر نیکے لئے متحرک کرتے۔ اور زمانہ حال کے علوم و فنون کا اشتیاق عام لوگوں کے دلیں پیدا ہوتا۔ دلائل مہبوط الذکر کو پیش کر کے گورنمنٹ ہند سے ہماری دلی و عاجزانہ یہ التجا ہے کہ وہ اعلیٰ ترین درجہ کی پبلک تعلیم کو اسطور قرار دے کہ جس میں فنون و علوم طبعی اور زبان دانی کی اور شاخیں ویسی زبان کی وساطت سے سکھائی جاویں۔ اور ویسی زبان میں سالانہ امتحان ان ہی مضامین کا منعقد ہوا کرے کہ جن میں طلباء فی الحال انگریزی زبان کے ذریعہ سے کلکتہ میں امتحان دیتے ہیں اور جس طور سے اب انگریزی طلباء کو علم کی مختلف مضامین میں لیاقت پیدا کرنے سے درجہ عطا کئے جاتے ہیں۔ اسی طور سے جو طلباء ان ہی مضامین کو ویسی زبان میں سیکھ کر امتحان میں کامیاب ہوں انہیں ہی درجہ عطا کئے جاویں۔ آخری التجا یہ ہے کہ یا تو کلکتہ یونیورسٹی کے ساتھ ایک ورنیکولر ڈیپارٹمنٹ لگائی جاوے یا ممالک مغربی و شمالی کے لئے ایک علیحدہ ورنیکولر ڈیپارٹمنٹ کے علوم بنایا جاوے۔

اس قول کو مقلدین سید احمد خان صاحب جو کلکتہ یونیورسٹی کو پنجاب یونیورسٹی پر ترجیح دیتے ہیں انصاف سے پڑھیں اور اس خیال بجا اور حجت ناروا سے باز آئیں۔ جو کچھ خان صاحب نے اس عرضی میں عاجزانہ التجا سے چاہا تھا وہ اس یونیورسٹی میں موجود ہے اور کلکتہ یونیورسٹی میں مفقود۔ پنجاب یونیورسٹی کو کلکتہ یونیورسٹی پر مشرقی زبانوں میں ترویج علوم و فنون کی نظر ترجیح کیوں تسلیم نہیں کی جاتی۔

اور جو اس وجہ ترجیح پنجاب یونیورسٹی کے مقابلہ میں اسکی وجہ مضرت بیان کی جاتی ہے اس میں بھی کربحت و نظر کیا و لگی وہ وجہ مضرت لائق تسلیم ہوئی تو مسلم ہوگی ورنہ رد کیا وے گی۔ بالفعل اسوجہ ترجیح کو تو مان لیں اور انصاف سے درگزر کریں۔ دوسرا فرق یہ ہے کہ کلکتہ یونیورسٹی کا امتحان آرٹس آسان و سہل ہے اور پنجاب یونیورسٹی کا امتحان سخت و مشکل

پہلے پورٹ سٹوڈنٹس کی کمیٹی جو اسی امر کی تحقیق کے لئے گورنمنٹ کے حکم سے منعقد ہوئی تھی اسپرگواہ ہے۔ اسمین ہی پنجاب یونیورسٹی ہی کی ترجیح پائی جاتی ہے۔ جس قدر سوالات امتحان میں تشدد و سختی ہوگی اوسے قدر اون سوالات کے حل کرنیوالے طلباء کو زیادہ علمیت حاصل کرنی پڑے گی۔ یہ فوائد دینی و دنیوی اس بیت العلوم کے ایسے میں جنہیں کسی اہل عقل و انصاف کو بحث و انکار کی گنجائش نہیں ہے۔ ان فوائد کے مقابلہ میں بعض لوگ جو اس بیت العلوم کے اس وقت مخالف ہو رہے ہیں اس بیت العلوم میں ایک یہ ضرر بتاتے ہیں کہ پنجاب یونیورسٹی کے امتحانوں میں انگریزی زبان کا جاننا اور اس زبان میں آؤس کا امتحان دینا مشروط و لازمی نہیں ٹھہرایا گیا اور اسمین انگریزی زبان اور ان علوم کا جو بجز انگریزی کے اور زبانوں میں اب تک پای نہیں گئی اس ملک سے اوٹ نہ جانے اور اس ملک کے باشندوں کا ان عہدوں اور عالی منصبوں سے (جو انگریزی علوم کے جاننے پر موقوف ہے) محروم رہنے کا اندیشہ ہے جب طلباء بدون تعلیم اور علوم انگریزی کے پنجاب یونیورسٹی کے امتحانوں میں کامیاب ہو کر آئندہ اور ترقی پانے لگیں تو وہ انگریزی زبان کیوں سیکھیں گے اور انگریزی زبان میں علوم و فنون کے امتحان کا کس لئے قصد کریں گے۔ پروہ ان عہدوں اور عالی منصبوں کو کس طرح پاؤں گے۔ اس نظر سے یہ یونیورسٹی اس ملک کی ترقی و کمال دنیاوی کی ضرر رسان و خارج ہے نہ سراسر مفید۔

اس کے جواب میں جو کچھ حامیان یونیورسٹی پنجاب اب تک کہہ چکے ہیں اور جو اسمین اون کے مخالفین چون و چرا کر رہے ہیں ناظرین اخبارات کو معلوم ہے ہم اوسکا اعادہ نہیں کرتے بلکہ جو قول فیصل اس بات میں ہمارے خیال میں آیا ہے اسی کو بیان کرتے ہیں ناظرین توجہ سے سنیں اور اسپر انصاف سے داودین۔

مگر وہ ایک تہید پر موقوف ہے جو قبل تقریر اس قول فیصل کے واجب العرض ہے وہ تہید یہ ہے کہ جو ترقی و لیاقت و استحقاق ملازمت کلکتہ یونیورسٹی یا کمبرج یونیورسٹی وغیرہ سے

ملک کو حاصل ہے اس میں یہ غور و تعمق بجا رہے کہ آیا وہ ترقی و لیاقت اور یونیورن کی جبر و اکراہ سے ہے یا لوگوں کے فعل و اختیار سے اور اسکے جواب میں ہر ایک عاقل سمجھتے کے کہنے کی امید ہے کہ یہ اور یونیورسٹیوں کے جبر و اکراہ سے نہیں ہے بلکہ وہ لوگوں کی عقل و تہذیب و تمدن و استطاعت کا نتیجہ ہے۔

جبر و اکراہ کی یہ صورت ہے کہ گورنمنٹ کی طرف سے کوئی ایسا قانون مجبر نافذ و معمول یہ ہوتا جسکی رو سے ملک کے ہونہار لوگوں کو پکڑ کر یونیورسٹیوں میں اور کچھ امتحان لیا جاتا اور انکو باندھ باندھ کر ان عالی منصبوں پر مامور کیا جاتا۔ جیسا کہ بعض اولڈ فیشن ریاستوں میں قانون نافذ و معمول ہے۔ کہ جس گھر میں دس آدمی موجود ہوں اور اس گھر سے جبراً ایک آدمی فوج میں بہرتی کرنیکے لئے پکڑ لیا جاتا ہے۔ سو ظاہر ہے کہ کسی یونیورسٹی کے امتحان میں یہ صورت جبر و اکراہ متحقق نہیں ہر ایک یونیورسٹی طالب ترقی و کمال کو فعل و محارمی و اختیار می طور پر امتحان دینے کی رغبت اور اس پر عالی منصب ملنے کی امید دلاتی ہے۔ پس جس شخص کو عقل و تہذیب اور اوس علوم و صنایع کی قدر و طلب ہوتی ہے وہ اس ملک اور اس ملک کے قریبی جانی و مالی و خیالی طاقت ہوتی ہے وہ ان علوم کو حاصل کر کے اور یونیورسٹیوں کے فیض سے بہرہ یاب ہوتا ہے۔ اس میں جبر و اکراہ کا دخل نہیں ہے

جب یہ تہذیب و چمکی تو اب اس قول فیصل کی تقریر کی جاتی ہے وہ یہ ہے کہ مشرقی زبانوں (اردو و فارسی وغیرہ) میں امتحانات آرٹس یونیورسٹی بھرتی و عقلی و مشق و حال سے خالی نہیں۔ کیا تو وہ امتحان حصول اس لیاقت و استحقاق مدارج کے لئے (جو انگریزی میں امتحان سے سے متوقع ہیں) کافی ہیں یا آئندہ کسی ہونگے اور کیا وہ کافی نہیں ہیں اور نہ آئندہ ہونگے۔ پس اگر شرق اول صحیح ہے (جیسا کہ عامیان یونیورسٹی کا خیال ہے) تو جھگڑا ہی ہے۔ جب مشرقی زبانوں نے انگریزی کا کام دیدیا تو انگریزی کا لازمی نہ ہونا کس امر کا خارج ہوا؟ اور اگر شرق ثانی صحیح ہے (جیسا کہ مخالفین پنجاب یونیورسٹی کا ادعا ہے) اور مشرقی زبانوں میں امتحان

دیکر آنرزان آرٹس اور مائی فٹنسی وغیرہ خطاب حاصل کرنا زکوۃ خوار ملا یا کسٹائین نجائے
سے زیادہ اثر و نتیجہ نہیں دیتا تو جن لوگوں کو عقل و تیز و قدر شناسی و استطاعت حاصل ہے (جو ہمیشہ
سے اس لیاقت و ترقی کا لوگوں کے لئے باعث ہے) او کو وہ عقل و تیز خود بخود انگریزی میں آرٹس
کے حاصل کرنے اور اسی پنجاب یونیورسٹی میں انگریزی میں امتحان دینے پر باعث ہو گی۔
پنجاب یونیورسٹی نہ انگریزی کو مسدود و موقوف کرنا چاہتی ہے نہ لوگوں کی اس عقل و تیز و
قدر شناسی و استطاعت کو چھینے لگی ہے۔ بلکہ انگریزی کی پڑمائی کو وہ پہلے سے زیادہ رونق
بخش رہی ہے چنانچہ اسکی کارگزاری موجودہ (جسکا ذکر اوپر ہو چکا ہے) اسپرگواہ ہے اور تیز و
قدر شناسی لوگوں کی انگریزی کی نسبت خود یو یو مائی ترقی پر ہے۔ ایک وہ زمانہ تھا کہ لوگ
سرکاری مدارس میں (جن میں کسی مذہب کے برخلاف تعلیم نہیں) وظیفہ اور کئی وجہ سے
مدد لیکر بھی داخل ہوتے تھے اب وہ زمانہ ہر کہ ہندو مسلمان مشن سکولوں میں (جہاں ہندو مسلمانوں

+ ذاب لغت گورنر ہاؤس پنجاب اسی پہنچ دریا تقسیم انعام میں کھاتا کہ اجتماع کثیر اسید واران جو زبان انگریزی میں
استحسان کرتے ہیں اور درجہ امتحان کے تحت جو ملے وہ بھی ان کے لئے زبان انگریزی کے
ہمارا طریق اس زبان کی پڑمائی کو از حد ترقی بخشتا ہو مگر ہلوہ پلوہ زبان انگریزی کے ہم نیز مشرقی زبانوں کی پڑمائی کو
بڑھاتے ہیں اور حتی الوسع ویسی انشا پر داری کو رونق بخشتے ہیں اور ان طالب علموں کی واسطے جو میا عث
نہ جاننے انگریزی کے اپنی اعلیٰ درجہ کی پڑمائی اس زبان میں نہیں کر سکتے ویسی زبان میں کتب
تیار کرتے ہیں، (اڈیٹر لکھتا ہے) یہ ویسی زبان کی تعلیم اس انگریزی زبان کے لئے
کسی وجہ سے مضر نہیں ہے چنانچہ مخالفین یونیورسٹی انڈیا سید احمد خان صاحب نے اس بات کو
مان لیا مہوا ہے اور اسی عرضی انڈین ایسوسی ایشن میں کہا ہے ”یہ سمجھنا کہ ویسی زبان کی دست
سے اعلیٰ درجہ کی تعلیم دینا انگریزی زبان کی ترقی کو مضر ہے محض لاطیل ہے۔ اس طرح کہ اگر کوئی
کے کہ شرک اور نہر ہر دو کی تعمیر ضروریات سے ہی ہوتا ہم ضرور سانی سے بہتر نہیں
یعنی ایک دوسری ترقی کو مانع ہوگی بالکل غلط ہے کیونکہ یہ دونوں علیحدہ علیحدہ کام ہیں ایک دوسرے سے
کچھ تعلق نہیں ہے x x ایسی ہی دلائل سے ظاہر ہے کہ انگریزی زبان کی تعلیم اور ویسی زبان کے
ذریعہ عام تربیت اور شی ہے۔ ایک دوسرے کو ضرور پہچانا تو درکنار بلکہ ہر دو کی رجحیت اصلاح اور نیکی
کی طرف ہے۔ سچ تو یہ ہے کہ یہ دو مختلف وسائل ہیں جن سے یکساں نتیجہ نکلتے ہیں۔“

کے برخلاف بائبل کے تعلیم ہوتی ہو اور انکو عیسائی طور پر نماز و دعا پڑھانی جاتی ہو، فیس دیکر داخل ہوتے ہیں اس سے بڑھ کر قدر دانی انگریزی کا اور کون وقت آئیگا۔ اور جب سب سے سائل ترقی لگ کر چلا چلا ہو تو پھر کیوں کہا جائے کہ پنجاب یونیورسٹی میں انگریز کے لازمی نہیں ہیں ان علوم کے اس ملک سے اٹھ جانے اور باشندگان اس ملک کے ان ملاح سے محروم رہنے کا خوف ہو اور پنجاب یونیورسٹی اس ملک کی ترقی و کمال کی حارج و بدخواہ ہے *

یہ بات سمجھنے پر ایک عزیز دوست کو پنجاب یونیورسٹی کے مخالفوں سے بے زبانی کہی تو انہوں نے اسکے جواب میں یہ فرمایا کہ بالفعل سرکاری مدارس میں مثل کے امتحانوں میں عربی و سنسکرت اختیار ہی (بہ لازمی) طور پر داخل ہو تو اسکے لازمی نہ ہونیکا یہ نتیجہ ہو کہ اکثر لڑکے عربی و سنسکرت نہیں پڑھتے اور ہمیں اپنی مطلوب امتحانوں کا نقصان نہ جانکا اسکے کچھ پرواہ نہیں کرتے۔ انگریز ہی بھی ایسی اختیار ہی غیر لازمی ہو جائیگی تو عربی و سنسکرت کی طرح اسکے ہی ایسی اختیار ہوگی اسکے جواب میں ہم نے کہا کہ اس صورت میں لوگوں کا انگریزی کی طرف کم توجہ کرنا انکی بے تمیزی و ہمت کا نتیجہ ہوگا پنجاب یونیورسٹی کی شرط امتحان کا اور ایسی بے تمیزی و ہمت لوگوں کے لئے انگریز کا لازمی ہونا کچھ بھی نفع نہیں دیتا۔ ایسے لوگ کالجوں اور سکولوں میں آتے ہی کیوں لگے اور اگر آئے ہی تو اسکے پڑھنے اور امتحان دینے میں مشقت کیوں اٹھائیں گے۔ انگریز کا لازمی ہونا انپراسیا جبر تو نہیں کہتا جس سے انکو خواہ مخواہ علم و لیاقت حاصل ہو۔ یہ لازمی ہونا ہی (انکی تحصیل و مشقت میں فعل مختاری کے سبب) اختیار ہی ہونیکے معنی میں ہے اور آخر مدار کار لوگوں کی عقل و تمیز و طلب استطاعت ہی ہے۔ اسکے جواب میں انہوں نے کہا کہ لڑکوں کو عقل و تمیز کہاں ہوتی ہے اسکا جواب دیا گیا کہ جس لڑکے میں تمیز نہیں ہوتی ہو اسکے ولی (باپ بہائی وغیرہ) میں ہوتی ہو تب ہی اسکو تعلیم کی طرف راہ ملتی ہو اور جو اس میں بھی عقل نہیں ہوتی انکو گورنمنٹ کب گھسی پکڑ کر مدرسہ میں داخل کر لیتی ہے۔ ایسا عقل و بے تمیز تو کوئی دیکھا یا سنا نہیں سمجھا جسکو گورنمنٹ نے جبر واکراہ سے انگریز میں کامیاب کر دیا ہو۔

اس سے علاوہ عربی و سنسکرت اور انگریزی میں غایت درجہ کافرق ہو جسکی نظر انگریزی کی غیر لازمی ہونیکا قیاس عربی و سنسکرت کے غیر لازمی ہونے پر ہی قیاس مع الفارق ہو عربی مسلمانوں کے لئے اور سنسکرت ہندوؤں کے لئے اگرچہ دین و مذہب میں کارآمد فی ہے مگر دنیا میں اس قدر کارآمد فی نہیں ہے جسقدر کہ انگریزی کارآمد فی ہو اور چونکہ اکثر لوگ اسوقت دنیا کے طالب ہیں اسلئے اسے انگریزی کا باوجود غیر لازمی ہونیکو اس قدر پڑھنا متوقع ہو کہ عربی و سنسکرت کا پڑھنا اس سے سو درجہ اتر کر بھی متوقع نہیں ہو۔ یہی وجہ ہو کہ مثل کے امتحانوں میں عربی و سنسکرت باوجود مذہبی مفاد کے نہیں پڑھتا اور بجای اسکے انگریزی پڑھنے کو فرض جانتے ہیں۔

انکی انگریزی میں یہ سرگرمی اور عربی و سنسکرت میں یہ بے پرواہی عین دلیل اس امر کی ہے کہ ان کو انگریزی اپنی دین و ایمان و مذہبی فرائض سے ہی پیاری ہو اور یہ انکا جوش و پیار انگریزی کے لازمی ہونیکو ضرورت کو اٹھاتا ہو اور صاف بتا رہا ہو کہ انگریزی انکی رگ و پے میں ملتی ہو اور ان میں ایسی ملاپاتی ہو کہ اب وہ اسے جبراً نہ لے سکتے ہیں۔ نکلتی۔ پس اگر بجائے لازمی نہ ہونے انگریزیکے انگریزی زبان کو پنجاب یونیورسٹی کو امتحان سے بالکل خارج ہو کر دیا جائے اور ہمیں امتحان لینے کی صاف ممانعت ہو جائے تب بھی اس ملک سے انگریزی کے اٹھ جانیکا خوف نہیں ہو جیسا کہ مدارس میں انگریزی کی تعلیم باقی رہی اور کسی نہ کسی جگہ اسکے امتحان ہوا کریں۔ اور جیسا کہ میں پنجاب یونیورسٹی خود انگریزی کی شائع میں سرگرم ہے اور جو چاہیو اسکا امتحان انگریزیمیں لینے کو بڑی خوشی سے مستعد تو پھر کیونکر تسلیم کیا جائے کہ انگریزی کا لازمی نہ ہونا انگریزی کو اس ملک سے اٹھاتا ہو اور پنجاب یونیورسٹی اس امر کی مجوز ملک کی بدخواہ ہے۔

راحم ابو سعید محمد حسین لاہوری مہتمم اشاعہ السنہ

مطبع ریاض ہند پرنسپل مسٹر تسلیم چٹپا

إِشَاعَةُ السُّنَّةِ النَّبَوِيَّةِ

نمبر سوم

جلد

ضمیمہ متضمن مسائل منذ محمد ثین اهل السنة

بابست ماه جمادی الاولیٰ سنه ۱۳۱۳ مطابق ماه ابریل سنه ۱۲۹۳

شرح قیمت و غیره امور متعلقه به سال

درجہ و مرتبہ قیمت		تفصیل خریداران بشیخ مراتب	قیمت سالانہ	
درجہ	مرتبہ		باب سالانہ	باب ہفتہ
۱	انحصار قیمت	اسلامی ریاستوں کے نواب اور رئیس	۵۵	۵
۲	خاص قیمت	گورنمنٹ انگریزی معزز عہدداران گورنمنٹ عامہ انجیل و لائبریری سوسائٹی	۵۵	۵
۳	عام قیمت	متوسط اہل وسط	۵	۵
۴	رعایتی قیمت	کم و متوسط جو دس روپیہ ماہوار سے زیادہ آمدنی نہ کہیں اور سالانہ پیشگی وصول کریں	۵	۱۲
۵	لٹاہی قیمت	بیوسعت جو دس روپیہ ماہوار سے کم آمدنی نہ کہیں مگر علیحدہ کہیں اور اشاعت کریں	۵	۱۲

(۲) ضمیمہ رسالہ سے علیحدہ نہ ملیگا (۳) خط و کتابت دارالسالہ زر متہم کے نام سے پورے عنوان و نشان مندرجہ ذیل سے ہونی چاہئے اور سالہ زر مجبونی آرڈر یا ہڈوی کو کسی صورت سے نہ دے ورنہ متہم ذمہ دار نہ ہوگا۔

اعلان عام

بعض خیداران اشاعت السنۃ سے بعض لوگ ہماری دوستی و رشتہ جہاں قیمت
اشاعت السنۃ وصول کر لیتے ہیں اور وہ ہم کو نہیں پہچانتے اس لئے ہم عام اعلان دیتے ہیں
کہ کیو (ہمارا بہائی کیون نہ کہلاوے) ہمارا رشتہ یا نام نہ کرے کوئی ہمارا روپیہ
بذریعے براہ راست ہم کو نہ پہنچاوے۔ جو اس کا خلاف کرے گا وہ اپنے روپیہ کا
خود ذمہ دار ہوگا۔

الوسیع محمد حسین مفتی شاعر التبت
(لاہور محمد سید شاہ)

مطبع مصطفائی لاہور میں چھپا

جواب شکایت

ہمارے دوست شاکی ہیں کہ مدت سے رسالہ اچھا نہیں چلتا اور نہ اچھا لکھا جاتا ہے اور نہ کاغذ اچھا لگتا ہے
 حالت ہے میں اس شکایت کو بدل دیتا ہوں اور ان سے زیادہ ان امور کا شاکی ہوں مگر اس میں سخت
 مجبور و معذور ہوں اکثر لوگوں سے صدق مصفا فی معاملہ اودھ گئی ہے جدھر دیکھو لا ماشاء اللہ
 جھوٹ و بد عہدی نظر آتی ہے ہمارے پرانے کاتب پر نثر و وعدہ خلافی و بد عہدی کرتے ہیں
 تو دوسرے کاتب و پرنٹر ڈھونڈتے ہیں پھر عین وقت پر اچھا کاتب پر نثر نہیں پاتے لاکھوں روپے
 (ہمارے علم میں) بچاؤ کتب ہونگے مگر خوشخط انہیں سے دو ہی شخص ہیں و مطبع بھی بہت ہیں
 مگر اچھا چاہنے والے اور معاملہ کے سچے کم ہیں جب کاتب پر نثر لکھو اچھا نہیں ملتا تو ہم کاغذ بھی
 دیا ہی ان ہی کا مجلس لکھتے ہیں اس میں ہم کو کفایت شعاری ہرگز مد نظر نہیں ہے آئندہ ہم اس
 پختہ انتظام میں کوشش کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ بالفعل و فاعلین صورت سے قطع نظر کر کے
 صرف جانی سے یہ طریقہ کار کریں اور یہ دیکھیں کہ یہ عہد مذہب و معاشرت
 کے مفید نکلتے ہیں۔

شیخنا مولانا سید محمد زید حسین صاحب محدث دہلوی

اور

اتباع سنت

ہمارے دیار ہند میں اتباع سنت کا بیج تو حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی
 نے بویا ہے۔ اور اسکو پانی حضرت مولانا محمد اسماعیل شہید علیہ الرحمۃ نے دیا جبہ وخت
 سرسبز و بارور ہوا بوقیہ السلف حجة الخلف شیخنا سید محمد زید حسین محدث (متع اللہ المسلمین
 بطول حیات) نے اسکا پل اکثاف عالم (ہند سند و عرب عجم) میں تقسیم کر دیا۔ اب شاہیقین
 اتباع جا بجا وہ پھیل رہے ہیں اور ان محسوس کا شکر و احسان مناتے ہیں۔
 جناب شاہ صاحب کی تحریریں ساری مراد ہے کہ اپنی اپنی بابرکت تصانیف (رحمۃ اللہ علیہم)

(جسکی نظیر زمانہ خلف مین تو کیا سلف مین ہی کم پائی جاتی ہے) متباہ فحی سلاسل ادبیاریہ
انصاف۔ عقد الجید وغیرہ جسکی تعداد دو سو سے زیادہ ہے) مین مسائل اتباع سنت کو ترجیح
کیا جسکو چند علماء نے پڑھا اور محفوظ رکھا اور انہی اسکا اظہار و اشتہار عام ہوسکا۔
حضرت مولانا شہید کی آبیاری سے یہ مراد ہے کہ اوہنوں نے ان مسائل کا عملاً و قولاً
بذریعہ تصانیف ہندی فارسی و مواعظ حضری و سفری شرقاً و غرباً اشتہار و اظہار عام کیا
جب وہ رخت انکی آبیاری و تربیت ہوئی تو وہ ناپاک بار آور ہوا تو حضرت شیخنا و مولانا ایدلسند نے
اسکے پہل کو الکاف عالم مین تقسیم کر دیا جس سے مراد یہ ہے کہ ان مسائل مندرجہ کتب شیخین کو
ہندوستان پنجاب وغیرہ بلاد کو گھر گھر مین پہنچایا اور ہزاروں اشخاص سے عمل بالحدیث کرایا جلیب طرح
کے وسائل اشاعت سے ایک تو شبانہ روزی اوقات مین درس و تقریر ہے جس سے صد ہا
علماء فیض یافتہ ہوئے اور ہزاروں کے لئے اور ہزاروں کے لئے مسائل کو پیش کرتے
ہیں۔ دوسرے آپکا ان کتب و رسائل شیخین وغیرہ محدثین اہل اتباع کو ہندی مین
ترجمہ کرانا اور ان ہی کے اسلوب و اصول پر اور تصانیف جدیدہ خود کرنا اور اپنی شاگردوں کو
کراڑا اور انکو کمال سعی و اہتمام سے خود چھوڑنا اور عام لوگوں مین شائع کرنا۔
آئندہ ان اپنی ایک کتاب بجز و خارج جواب انتصار تالیف مولوی ارشاد حسین صاحب پوری جو
بجواب معیار انہوں نے تالیف کیا تھا اپنے انحصار تادمہ سے تصنیف کرایا اور اسکو چھوڑ دیا کہ
اسکے سوا کئی اور رسائل اجیسر رسالہ قراۃ فاتحہ الامام خلف امام بخاری اور رسالہ نفع بین
امام بخاری اور کتاب التوحید محمد بن عبد الوہاب اور رسالہ طلاق ملکہ وغیرہم ترجمہ کر کے
چھپوائیں تھوڑے دن ہوئے کہ کتاب معیار الحق جو ملک ہند مین عمل بالحدیث کے عام
اشاعت کا قوی سبب ہے آپکے اہتمام سے دوبارہ چھپکر شائع ہو چکی ہے۔
الغرض اتدن آپکا اسی اہتمام تدریس و تقریر و تحریر و تشریح مسائل اتباع سنت

میں گذرتا ہے بڑا خوش نصیب ہے جو آپکی صحبت سے فیضیاب ہوا۔ یہ وہ جنہ
 آپکے انفاس قدسہ و کلمات طیبہ سے فائدہ اٹھایا۔ مبارک ہیں جو آپکی تمنائی جمال رکھتے ہیں
 اور یہ شعور رکھتے ہیں کہ وہ صوتیں الہی کس ملک بستیاں ہیں۔ جنکو جمال کونیکو انجمن تہذیب
 شائقین اتباع سنت سے جو استطاعت رکھیں انکی خدمت میں حاضر ہو کر اونسے بالمشافہ
 فیض یاب ہوں۔ اور جو یہ طاقت نہ کہیں وہ انکے مولف یا انکے زیر نظر اہتمام مطبوعہ
 کتب و رسائل کو خرید کر مطالعہ میں لاویں۔ وہ کتب و رسائل وہلی سے بذریعہ خیاب
 مدوح مل سکتی ہیں۔

تفصیل قیمت موصو لڈاک

نام کتاب	قیمت	موصول	نام کتاب	قیمت	موصول
البحر الذخائر	عص	۲۰	رسالہ امام بخاری در قرآن	۶	۱
کتاب التوحید مع ترجمہ محمد			رسالہ بخاری رفع یدین		
بن عبد الوہاب			رسالہ طلالی		

عیم موصو ل

معیار الحق

فہرست تفصیل آمدنی ز قیمت و چندہ ممبران بلت ماہ ۹۹ء عجمہ بخاری برقی دیا گیا

فہرست آمدنی کے پہلے چند امور کا اہتد کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے (۱) اس فہرست میں ہر ایک (ممبر) کو خواہ خریدار
 وہ روپیہ دکھایا گیا ہے جو شے ایک خواہ اسپین سین آئندہ کی پیشگی ہی شامل ہو خواہ اسپین گذشتہ کاروپیہ ہی رکھیا ہو۔
 ناظرین تعجب کریں کہ بعض ممبروں کا روپیہ کم کیوں آیا ہے۔ اور خریداروں کا ممبروں سے بڑھ کیوں گیا۔ (۲) ہتھام میں
 ہم ہر ایک شخص کی آمدنی کی تفصیل اس سے زیادہ لکھ کر چکے ہیں کہ اسپین سکے جسکو اپنی روپیہ کی اس سے زیادہ تفصیل
 منظور ہو وہ بذریعہ خط درخواست کریں کہ روپیہ کی تفصیل کہ وہ کس ممبر میں آیا اور کس ممبر کی بابت تھا اور اسکا نمبر سید کیا تھا
 اچھی طرح دکھایا ہو گی (۳) متوفی ممبر کی رقم مفقات میں نہ ج کی گئی اور جو ممبر آخر شے تک ممبر نہیں ہو عام خریدار بن گئے انکی
 آمدنی عام خریداروں میں دکھائی گئی (۴) خریداروں کی کم سے کم پانچ روپیہ کی رقم کی تفصیل بتائی گئی ہے۔ اس سے کم رقم ہر ممبر کی مفقات میں
 ایسا خریدار ایک ممبر میں ایک تہائی اسکی رقم کل شہرین کے مفقات میں دکھائی گئی ہے۔

اور جنکی خریداری و حساب شدہ کہ بعد ہی جاری ہے اور سکا پانچ روپیہ کم روپیہ ہی جو شے دکھائی گیا ہے

فہرست اسامی و ارجندہ با قیمت ہند گان

ممبران بلا لحاظ در لیف حرف بھی

خبرداران بلحاظ در لیف حرف بھی

نمبر	نام چندہ دہندہ	مقام	نام قیمت دہندہ	نام قیمت دہندہ	نمبر
۱	شیخ غلام نبی صاحب	فیر آباد	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۲۱
۲	مہافظ بہادرین	لاہور	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۲۲
۳	منشی لویہ شاہ	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۲۳
۴	منشی فضل دین	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۲۴
۵	مولوی محمد غفر	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۲۵
۶	منشی محمد ساق	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۲۶
۷	منشی کرم الہی	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۲۷
۸	نیدال الدین	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۲۸
۹	حافظ حبیب	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۲۹
۱۰	مولوی محمد حسین	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۳۰
۱۱	منشی عالم خاں	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۳۱
۱۲	مولوی محمد حسن	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۳۲
۱۳	منشی سعد احمد	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۳۳
۱۴	منشی محمد کلرک	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۳۴
۱۵	حاجی عبد الرحیم	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۳۵
۱۶	منشی محمد سعید	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۳۶
۱۷	نقشہ نویس	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۳۷
۱۸	منشی تاج الدین	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۳۸
۱۹	منشی تاج الدین	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۳۹
۲۰	منشی تاج الدین	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۴۰
۲۱	منشی تاج الدین	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۴۱
۲۲	منشی تاج الدین	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۴۲
۲۳	منشی تاج الدین	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۴۳
۲۴	منشی تاج الدین	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۴۴
۲۵	منشی تاج الدین	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۴۵
۲۶	منشی تاج الدین	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۴۶
۲۷	منشی تاج الدین	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۴۷
۲۸	منشی تاج الدین	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۴۸
۲۹	منشی تاج الدین	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۴۹
۳۰	منشی تاج الدین	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۴۹ تا ۵۰	۵۰

[illegible]

بقیہ پیری مری

اور فرق مثبت کی خدمت میں التماس ہے کہ وہ اس سنت بیعت توبہ کو معمولی سنتوں
(جیسے کنگھی مسواک کرنا یا آنکھ میں سرمہ لگانا یا اپنے آپ توبہ استغفار کرنا) پر ترجیح و
فوقیت ندین اور اسکو ایسے موکد و استمراری سنتوں سے (جنکے عمل والتزام کی انحضرت
سے تاکید اور انکے ترک پر وعید و تشدید وار ہے) شمار نہ کریں اور اسکے ترویج و
التزام کے لئے وہ اہتمام و تداعی نہ کریں جو اس قسم کی موکد سنتوں میں کیجاتی ہو
اور اسکو مناسط احسان و مناسط حصول کمال عرفان قرار ندین اور اس میں وہ ان خصوصیات
رسمیہ کو جو خاندانی بیعت خانوں و پیروں میں مروج چلی آتی ہیں (جیسے باپ و
تو بڑے بیٹے کو اوسکی جگہ گدی پر بٹھانا یا کسی اور شخص کو تمام خاندان سے
پیغمبران بنا کر بیعت کے لئے مخصوص کر دینا۔ باوجودیکہ علم میں تقویٰ میں اس سے
بڑھکر یا اوسکے برابر اس خاندان یا اوسکی منتسبین میں اور شخاص موجود ہوں اور اس
سجادہ نشین کا سجادہ نشینی کے بعد خود بیعت و استرشاد سے مستغنی ہو جانا
پیر ہو کر پھر کسی مرید نہ بنا اور کسی صالح متقی کے ہاتھ پر (اس سے افضل یا اسکے برابر کیوں
نہو) بیعت توبہ نہ کرنا یا بیعت لینے کے وقت خاص خاص اذکار و اوعیہ (جو اس موقع
بیعت پر آنحضرت سے مردی نہیں) جیسے پہلے کلمہ شہادت پڑھنا یا ہر سورۃ فاتحہ
علیٰ ہذا القیاس) طالب کو پڑھانا وغیرہ وغیرہ کو ایسے طور پر دخل ندین جس سے ان
خصوصیات و قیود کا اس موقع پر اس بیعت مخصوصہ سے دین و سنتوں ہونا
سمجھا جاتا ہے۔

ان خصوصیات کی نسبت جو ہمارا اعتقاد ہے وہ ہم نمبر سابق میں بصفہ ۴۴ بیان
کر چکے ہیں جبکہ خلاصہ یہ ہے کہ ہم ان خصوصیات کو اصل سنت و مناسط عرفان و

یہ طریق اسلئے دوبارہ لکھی کہین ہیں کہ اس شخص کی عبادت سابق میں کچھ کاتب کثیر واقع ہوا ہے اور کچھ

طرح سے بڑا نامناسب مذہب ہونا ظاہر ہے۔ ان غیر متبرسات کی (۱۹) سلطان کو جو کریں۔ ان میں

احسان جانتے ہیں نہ انکو مطلقاً بدعت و ناجائز خیال کر کے انسے بالکل انکاری ہیں بلکہ انکی تسلیم و انکار میں ہم میں بین (بیچا بیچ) ہیں اور شرف و فائدہ و تاثیر صحبت اہل الہدٰ اور اس فائدہ و تاثیر کی نظر سے انکی خصوصیت ملازمت کو تو ہم اس بیعت اور اسکے خصوصیات مذکورہ سے جدا گانہ ہی سمجھتے ہیں اور اس سے کسی جہ سے انکاری نہیں ہیں۔ اس التماس کے جواب میں شاید ہمارے بہائی مشیت پر کہیں کہ ہم اس سنت بیعت کو سواک و اذنان و اقامت و جماعت سے بڑھ کر سو کہ نہیں سمجھتے اور نہ اسکو مناط حصول احسان و کمال عرفان خیال کرتے ہیں اور نہ ان خصوصیات کو جو ہمارے معمول بیعت میں پائی جاتی ہیں ہم دین سمجھتے ہیں۔ ان خصوصیات کی نسبت ہمارا وہی اعتقاد ہے جو تمہارا اعتقاد ہے اسکے جواب میں یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس بیعت اور اسکے خصوصیات کی نسبت دلی اعتقاد بھی ہے تو نہایت خوشی کی بات ہے۔ چشم ماہ روشن دل ماشاد ولیکن انکے بعض اقوال و افعال اس اعتقاد کے مخالف ہیں اور وہ عام لوگوں کو یہ بتا رہے ہیں کہ یہ لوگ اس بیعت کو معمولی سنتوں سے بڑھ کر واجب العمل والاہتمام اور مناط عرفان و مدار ایمان جانتے ہیں اور ان خصوصیات کو پہنچے دین سمجھ رہے ہیں اور وہی اقوال و افعال فریق ثانی کی وحشت و تشدد کے باعث اور باہمی تفرقہ و نزاع کے موجب ہو رہے ہیں اگر میرے بہائی دلی اعتقاد یہی رکھتے ہیں جو بیان ہوا ہے۔ تو حسبہ اللہ و نصیحتہ لخلق اللہ و جمعا کلمۃ اللہ ان اقوال و افعال کو اس اعتقاد کے موافق و مطابق کریں۔ میں پچھے ان اقوال و افعال کو بیان کرتا ہوں پہلے انکی اس اعتقاد اور نفس الامر سے مخالفت ظاہر کر دینگا پہلے انکی وجہ موافقت و مطابقت اس اعتقاد سے عرض کر دینگا۔ اگر قبول افتد ہے غرض

بیان فصال و اقوال منکوره

(۱) اس بیعت توبہ میں وہ اس قدر تاکید و ضرورت کے مدعی اور اسکے اہتمام و تداعی میں ساعی ہیں کہ اس قدر تاکید و اہتمام و تداعی استمراری و موکد سنتوں (مسواک اور اذان جماعت وغیرہ) میں کوئی مسلمان نہیں کرتا۔

(۲) وہ اس بیعت کو مثل بیعت خلافت و امامت قرار دیتے ہیں جس کے شان میں صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد وار د ہے کہ جس کی گردن میں کسی امام کی بیعت نہیں ہے

من مات ولم یسرفی عنقہ بیعت مات میتة جاهلیة

وہ جاہلیت (غیر کفر کی) موت مر رہا ہے

صحیح مسلم جلد ۱۲

اور اسی نقطہ سے آنحضرت کے اصحاب کرام نے وصال نبوی کے بعد حضرت ابوبکر صدیق کی بیعت خلافت کو آنحضرت کی بیعت و کھینچ پھیر دیا اور اس میں ایک دن کا وقفہ روا نہ رکھا چنانچہ حدیث بخاری سے جو عنقریب منقول ہوگی ناظرین کو واضح ہوگا کہ طرفہ یہ کہ وہ بیعت خلافت صدیق اکبر وغیرہ خلفاء کو یہی بیعت توبہ بتاتے ہیں اور ذکر خلافت کو اسی بیعت توبہ کا ایک جزوی اور ضمنی امر قرار دیتے ہیں۔ (۳) وہ اس بیعت توبہ کو ایک ایسے شخص سے مخصوص کرتے ہیں جو تمام ہمعصرون سے افضل ہو اور بنائے علیہ پیر و سجادہ نشین کو پیری و سجادہ نشینی کے بعد دوسرے کی بیعت سے مستغنی سمجھتے ہیں اور بجواب اس اعتراض فریق نافی کی کہ ”بیعت لینے والا خود ہی تو گناہ کرتا ہے وہ کیوں اپنے گناہوں سے دوسرے کے ہاتھ پر توبہ نہیں کرتا وہ کہتے ہیں کہ پیغمبر خدا نے لوگوں سے بیعت کرائی اور خود کسی کے ہاتھ پر کیوں نہ توبہ کی۔ جبکہ صاف یہ مطلب ہے کہ جیسے آنحضرت صلعم سے کوئی افضل موجود نہ تھا جس کے ہاتھ پر وہ گناہوں سے

(معاذ اللہ) تو بہ کرتے ویسی ہی پرچی سے کوئی افضل نہیں ہوتا جسکے ہاتھ پر وہ بیعت کریں۔ یا یوں کہو کہ جیسے آنحضرت صلعم افضل ہونے کے سبب بیعت سے مستغنی تھے ویسی ہی پرچی (بزعم خود یا بالتفاق مریدان) افضل ہونے کے سبب بیعت غیر سے مستغنی ہیں۔

(۴) وہ ان خصوصیات رسمہ کے اثبات کے لئے قرآن و حدیث کو ہاتھ مارتے ہیں اور انکا داخل دین ہونا بزعم خود آیات و حدیث سے ثابت کرتے ہیں۔ گدی نشین مقرر و مخصوص کرنے کے ثبوت میں وہ ان آیات کو پیش کرتے ہیں جنہیں یہ ذکر ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے کوہ طور جانے کے وقت مارون علیہ السلام کو خلیفہ کیا (جسکے مطابق آنحضرت صلعم نے جنگ تبوک میں جانے کے وقت حضرت علی مرتضیٰ کو خلیفہ کیا تھا) اور حضرت زکریا علیہ السلام نے خدا سے اپنا وارث چاہا تھا۔ اور حضرت سلیمان علیہ السلام داؤد علیہ السلام کے وارث ہوئے۔ اور صحابہ کرام کے اس فعل کی سند لاتے ہیں کہ انہوں نے آنحضرت کے بعد صدیق اکبر کو گدی پر بٹھایا اور اپنے حضرت عمرؓ کو خلیفہ بنایا انکے بعد صحابہ نے حضرت عثمانؓ و حضرت علی مرتضیٰ کو انکا جانشین کیا۔

اور بوقت بیعت خاص خاص اذکار و ادعیات پڑھانے ثبوت پروردگار ان آیات و احادیث کو پیش کرتے ہیں جنہیں یہ ذکر ہے کہ انبیاء علیہم السلام نے اظہار یا اقرار اسلام کیا اور آنحضرت نے کلمہ لا الہ الا اللہ کو افضل الذکر فرمایا اور خداوند تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو اس کلمہ پڑھنے کا حکم دیا آنحضرت صلعم نے سورہ فاتحہ کو تمام سورتوں قرآنی سے افضل فرمایا۔

انکے اس استدلال پر جو یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ ان آیات و احادیث میں خاص اس موقع پر ان اذکار کی خصوصیت کہاں پائی جاتی ہے۔ اسکے جواب میں

وہ بہت سے آثار پیش کرتے ہیں جن سے وہ بزعم خود یہ ثابت کرتے ہیں کہ جو امر آنحضرت سے ثابت ہو (گو اسپر ماومت یا اسین کوئی وقتی یا عہدوی خصوصیت آنحضرت سے ثابت نہ ہو) اسین وقتی یا عہدوی خصوصیت اپنی طرف سے نکالینی بدعت نہیں ہے بلکہ موجب قربت ہے۔ اس جواب میں انہوں نے نہ صرف خصوصیات بیعت کو دین بنایا ہے۔ بلکہ جملہ خصوصیات رسمہ (فاتحہ خوانی سوم چھلم عرس مولود وغیرہ جنکو ان کے اصول مذہب بدعت ٹھراتے ہیں اور اسی سبب سے وہ عام مسلمانوں پر علیحدہ سمجھے جاتے ہیں اور وہابی کہلاتے ہیں) کو بھی دین بنادیا ہے۔ اور پیر حبی کے بیعت لینے (دینے) سے خصوصیت پر جو دلیل وہ پیش کرتے ہیں وہ نمبر ۳ میں بیان ہو چکی ہے۔

ان لوگوں سے ان اقوال و افعال کے سرزد ہونے کو کوئی انکار مقصد و مقلد بعید سمجھے تو پہلے ان ہی حضرات سے دریافت کر کے انکی تصدیق کر لے مجھے امید ہے کہ وہ ان اقوال و افعال سے انکاری نہ ہوں گے۔

اور اگر وہ ان سے صاف طور پر یا تاویل انکاری ہوں تو انکار ساذغنی الحال فریق نافی کے مقابلہ میں انہوں نے تالیف کیا ہے مواضع ذیل سے ملاحظہ فرماویں۔ اس رسالہ کے صفحہ نمبر ۱۱ میں ہے اُسا ہی نہیں جانتا کہ مسئلہ بیعت ان مسائل میں سے ہے جو خصوصیت رکھتے ہیں ساتھ افضل اور بہتر کے جیسے خلافت۔ امارت۔ قضا۔ امامت۔ ان کاموں کے واسطے ایک ہی شخص مقرر ہوتا ہے یہ نہیں ہو سکتا کہ ہر ایک امام یا خلیفہ یا قاضی بن جائے۔

اور اس کے صفحہ ۲۲ میں ہے تو دیکھو آنحضرت و خلفاء اور تمام اصحاب کے تعامل سے ثابت ہوتا ہے کہ بیعت ایسے شخص کے ہاتھ پر چاہئے جو اپنے وقت میں تقویٰ و دیانت و صلاحیت کی وجہ سے اپنے ہمصرین میں فضیلت رکھتا

ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں آپ افضل بہتر تھے ان کے بعد ابوبکرؓ ازان بعد عمرؓ
اون سے پیچھے عثمانؓ اور علی رضی اللہ عنہم اور بہ سبب فضیلت انکی کے دوسرے
ما تھے پر بیعت نہین ہوتی تھی۔ الانباتیہ اور تعامل انکا بمنزلہ علامات و تمیز کی ہے اور
اسکے صفیہ نمبر ۹ امین ہے یہ دعویٰ (بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام کا بیعت
کے لئے کی کو مقرر نہ کرنا) غلط ہے صحابہ کرامؓ فر اول ابوبکر صدیقؓ اون کے بعد عمر فاروقؓ
ازان بعد حضرت عثمانؓ ان سے پیچھے علی رضی اللہ عنہم کے ما تھے پر بیعت کی گیا
مصنف کو خلفائے راشدین کی خلافت اور بیعت سے بھی انکار ہے دیکھو سب
مفسرین اس آیت کریمہ کو فمن کفر بعد ذلک فاو لک ہم الفاسقون یعنی پس جس شخص نے
انکار کیا بعد اسکے پس وہی ہم فاسق منکران خلافت خلفاء اربعہ کے حق میں
و عید بتلاتے ہیں اب مصنف یہ کہتا جو یہ بیعت قبول خلافت کی تھی یعنی عہد اسبات کا
کہ ہم نبیوں کے لئے اس کے جواب میں ہم روایات کتاب حدیث پیش کرتے ہیں اہل
انصاف کو معلوم ہو جاوے گا کہ حق بجانب کسکی ہے صحیح بخاری میں ہے کہ عبدالرحمن
رضی اللہ عنہ نے بوقت خلافت خلیفہ سوم مشورت صحابہ رضی اللہ عنہم حضرت عثمانؓ
رضی اللہ عنہ کو خلیفہ مقرر کر دیا اور بیعت کے وقت یہ کہا ابابیک علی سنتہ اللہ
و سنتہ رسولہ و الخلیفین من بعدہ یعنی میں تیری بیعت کرتا ہوں کتاب خدا و
سنت رسول و طریق شیخین پر اور امام احمد کی روایت میں ہے ابابیک علی کتاب
اللہ و سنتہ رسولہ و سیرۃ ابی بکر و عمر میں تیری بیعت کرتا ہوں اور پر کتاب اللہ اور
سنت رسول اللہ اور طریقہ ابوبکرؓ اور عمرؓ کے۔ جس بیعت کا ان روایتوں میں
ذکر ہے یہ بیعت تقویٰ ہے خلافت وغیرہ امور شرعیہ سب اس میں داخل ہیں
اور عبد اللہ بن خطلمہ امیر مدینہ نے واقعۃً الحرمہ میں لوگوں سے ساتھ منہیکے
بیعت لی یہ قصہ بخاری میں موجود ہے اور یہ بیعت بیعت خلافت کے سوا

اور ہی بیعت تھی۔ ومن لم يجعل الله له نورا فاما من نور۔

اور اسکے صفحہ ۷۷ میں بجا اب اس اعتراض فقہی کو کہ پیر خود کیوں نہیں کسی بیعت کرتا۔ کہا ہے ”شیخ میں سے ایسا کوئی نہیں جس نے دوسرے کے ہاتھ پر توبہ نہ کی ہو اپنے شیخ کے ہاتھ پر سب توبہ کیا کرتے ہیں اگر ایسا ہی اعتراض کا شوق ہے تمہیں کہو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں سے بیعت کرائی اور خود کسی کے ہاتھ پر توبہ کیوں نہ کی دیکھو ترک اور انکار سنت کا یہ نتیجہ ہے جو آپ کے منہ سے ایسے کلمات نکلتے ہیں جن سے انبیاء علیہم السلام کی جناب میں بے ادبی لازم آتی ہے لمن لم يمدنا ربنا لنكونن من القوم الضالين

اور اسکے صفحہ ۷۸ میں بجا اب اس قول مخاطب کے کہ بلا وجہ مرجع ایک شخص کو خاندان سے بیعت کے لئے مخصوص کر لینا ہندون کی رسم ہے۔ کہائے ”جھکو آپ ہندو کی رسم ہے ہندو وہ سنت انبیاء ہے جب موسیٰ علیہ السلام کو وہ طور کو جانے لگے تو ہارون علیہ السلام سے فرمایا خلقنی فنی قومی واصلح ولا تتبع سبیل المفسدین تو میرا نائب رہو میری قوم میں اصلاح رکھنا اور مفسدوں کی پیروی نہ کرنا حضرت خاتم المرسلین نے جب غزوہ تبوک کی تیاری کی تو علی رضی اللہ عنہ سے ارشاد کیا انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ تو مدینہ میں رہ تو ہمارا جانشین ہے جیسے ہارون اپنے بھائی موسیٰ کا (بحالت سفر) جانشین تھا۔ انبیاء عظام دعا کرتے کہ اسے پروردگار ایسی اولاد دے جو ہمارے نائب اور لوگوں کے پیشوا ہووین فہب لی من لدنک ولیا یرثنی یرث من ال یعقوب زکریا علیہ السلام نے دعا کی تو مجھے کام سبھا لینے والا دے جو وارث ہو میرا اور خاندان یعقوب کا اور اللہ جل شانہ خبر دیتا ہے وارث سلیمان داؤد سلیمان علیہ السلام اپنے باپ داؤد کے وارث ہوئے واضح ہے کہ

مراد اس ورثہ سے نبوت اور امامت ہے کہین و افضل کی طرح مال و متاع سے
تاویل نہ کرنا اور اصحاب کرام نے بعد انتقال پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے
ابوبکر صدیق کو گدسی پر بٹھلایا اور ابوبکر رضی اللہ عنہ اپنے زندگانی میں عمر
رضی اللہ عنہ کو اپنا جانشین مقرر فرما گئے ایسے ہی عثمان رضی اللہ عنہ
باتفاق صحابہ جانشین ہو گئے۔

اور اسکے صفحہ ۱۱ و ۱۲ میں خصوصیات ازکار بیت کے ثبوت کے لئے
کہا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اسلمت للہ رب العالمین کہا اور یقین
نے اسلمت مع سلیمان للہ رب العالمین کہا اور خدا تعالیٰ نے کہا ہے کہ
یا ایہا الذین امنوا امنوا باللہ ورسولہ اور آنحضرت رکوع و سجود میں بک ہمت
وبک اسلمت فرمایا کرتے اور آنحضرت نے فرمایا ہے افضل الذکر لا آک الا اللہ

ahmadimuslim.de

اور صفحہ ۸۸ میں کہا ہے کہ اگر ایک امر آنحضرت سے ثابت ہو جاوے مگر اسکی
مداومت اور اسکا شمار اور اسکے وقتوں کی خصوصیت ہمیں ثابت نہ ہو تو اسکو
خاص اوقات میں معین حد کے موافق ہمیشہ عمل میں لانا بدعت نہوگا پیر اسپر اپنے
چند آثار ذیل سے استدلال کیا ہے۔

- (۱) آنحضرت نے فرمایا ہے خدا کو پیارا وہ عمل ہے جسکو ہمیشہ کیا جاوے۔
- (۲) ایک شخص ہمیشہ سورہ فاتحہ کے اور دوسری سورہ کے ساتھ سورہ اخلاص کو تلا
لیا کرتا تھا آنحضرت نے اسکا سبب پوچھا اسنے عرض کیا کہ مجھے یہ سورت پیاری
لگتی ہے آنحضرت نے فرمایا اسکی محبت تجھے بہشت میں داخل کریگی۔
- (۳) بلال رضی اللہ عنہ کے بعد ہمیشہ دو گانہ پڑھتے آنحضرت اسپر مطلع ہوئے تو اس سے
منع کیا۔

اسی قسم کا ایک اثر اور بلال سے اور ایک اثر حضرت عائشہؓ سے نقل کیا ہے کہ
 اور بعض اوقات کی فضیلت شارع سے ثابت ہے اگر کوئی شخص اسے ذکر اور حمد
 اور تسبیح کے ان وقتوں کو مقرر کرے تو بیشک افضل ہوگا اللہ جل شانہ فرماتا ہے
 فبجہ ربک قبل طلوع الشمس وقبل الغروب پس پاکی بیان کر ساتھ حمد رب اپنے
 پہلے سورج کے نکلنے سے اور پہلے چھپنے کے ومن اللیل فیہ وادبار السجود اور
 رات کو پس تسبیح کر اوسکی اور بعد نماز ون کے اس قسم کی بہت آیتیں اور حدیثیں
 ہیں اگر کوئی شخص ان وقتوں کو افضل اوقات سمجھ کر کوئی ورد یا ذکر پڑھے گا تو
 کہو اوسے کون سی بُرائی کر سی شارع کی طرف سے مطلق ذکر الہی کی ہدایت ہے
 اور یہ شخص بھی ذکر کرتا ہے۔

یہ اقوال و افعال مذکورہ عام ثبوت ہے اب ایک خاص ثبوت
 (جو کہ زیادہ تر تعلق امر اول سے ہے) پیش کیا جاتا ہے جب ان حضرات کے شیخ
 (پیر) نے (جو ہمارے بھی شیخ تھے اور ہمارے خیال میں (دالہ حسیب) واقعی
 لائق بیت و استر شاد تھے اور ان قیود و خصوصیات رسمہ سے (جنکو ان کی
 جائے نشین اب دین سمجھنے لگے ہیں مبرا و آزاد تھے حتیٰ کہ وہ اشغال متاخرین
 صوفیہ کو جبکہ ہم حسب تفصیل بشرط منقولہ صفحہ ۴۵ مباح بلکہ بعض حالات میں افضل
 سمجھتے ہیں بالکل ترک کر چکے تھے جب ہم انکے سامنے مولانا محمد اسماعیل شہید
 علیہ الرحمۃ کی عبارت منقولہ صفحہ ۴۵ پیش کرتے اور ان اشغال کا مطلقاً بدعت
 نہونا ثابت کرتے تو آپ جواب میں فرماتے ”وَعَاكُنْ“ یعنی دعا کرو خدا تعالیٰ
 مجھے یہ بات سمجھا دے اور میرے دلمین اسکا اثر پیدا کرے اور جب کہی آپ
 کسیکو سورہ فاتحہ پڑھنے کا حکم دیتے تو اوسکے بیان بعد او دین صاف فرماتے
 کہ حمل و کمار مالک ما زیادہ اس قسم سے اور بہت باتیں مشہور و معروف ہیں

انکی آزادی ان قیود رسمہ سے ثابت کر رہی ہیں (اس جہان سے انتقال کیا تو ان لوگوں نے انکی گدی پر انکے بڑے بیٹے کو) باوجودیکہ علم میں انسے فضل اور ظاہری دینداری و پرہیزگاری میں انکے برابر لوگ انکی اولاد اور منتسبین و معتقدین میں موجود تھے) بٹھا کہ انسے بیعت کی اور اپنے اس فعل کو صحابہ کے اس فعل سے کہ انہوں نے آنحضرت کے مصالح کے متصل بلا توقف حضرت صدیق اکبر کی بیعت کی تھی تشبیہ دے اور یہ بات بذریعہ مراسلات اپنے تمام منتسبین و معتقدین خاندان میں شائع کی اور ان مراسلات میں صاف یہ بات لکھ دی کہ یہ ہم نے وہ کام کیا ہے جو آنحضرت کے اصحاب نے آنحضرت کی رحلت کی بعد فوراً کیا اور اس کو آنحضرت کی تکفین و تجہیز پر ہی مقدم کیا تھا لوگوں کو چاہئے اس بیعت کی طرف جلد توجہ کریں اور خاص کر اس فرمان میں جو میرے نام آیا تھا یہ حکم بھی درج تھا کہ آپ اس مضمون کو اپنے ماہوار رسالہ (اشاعۃ السنہ) میں شائع کر دیں۔

اس فرمان و مراسلت میں انہوں نے گویا یہ جتا دیا تھا کہ یہ بیعت وہی بیعت ہے جو صحابہ نے صدیق اکبر کے ہاتھ پر کی تھی اور اسکے ترک پر صاف وعید آچکی ہے جو اس بیعت سے مختلف رہیگا وہ جہنمی ہوگا اور کافر و نکلی موت مرےگا۔ اس بیان میں یہی کسی انکے مقلد و معتقد کو شک ہو تو وہ فرمان نکال کر ملاحظہ کر کے دیکھ لے کہ اس میں اس بیعت کو صدیقی سے تشبیہ دی ہے یا نہیں اور اپنے اس فعل پر فعل صحابہ اور انکی تعجیل اور تقدیم البیعة علی التجہیز و اشکافین کی شہادت پیش کی ہے یا نہیں۔ اور جسکے پاس وہ فرمان پہنچا ہو وہ انکی اور خاص معتقدین ساکنین لاہور۔ وزیر آباد۔ پٹنہ وغیرہ سے دریافت حال کرے اور جسکی طبع سلیم اور عقل مستقیم ہے اور وہ متعصباۃ اعتقاد و محبت سے خالی

ہے وہ ان ہی عبارت سے جو اسمقام میں منقول ہوئی ہیں اس فعل کی تصدیق نکال سکتا ہے۔ **میں نے ایک مخبر صادق** (جو فریق مثبت کے مقتدون اور شناور سے ہے) سے یہ بھی سنا ہے کہ جب یہ فرمان راولپنڈی میں پہنچا تو فریق مافی کے ذریات و معتقدین نے اسپرٹ اچر چاکیا اور باہم رنج و اختلاف واقع ہو گیا آخر فریق مافی نے رفع اختلاف و تنازعہ کی یہ صورت تجویز کی کہ گدی نشین صاحب اسبات کا اعلان کر دیں کہ اس بیعت تو بہ میں ہماری خصوصیت نہیں ہے جو شخص جس صالح شخص کے ہاتھ پر چاہے بیعت کرے فریق مثبت نے اس کی یہ بات نہ مانی۔ یہ بات بھی دل لگتی ہے اور اس مخبر کی خبر صحیح معلوم ہوتی ہے جیسا میں نے بیعت کو مثل بیعت خلافت بلکہ اسکا عین یا کل جانتے اور اسکو ایک شخص افضل العصر مخصوص سمجھتے اور بنار علیہ وہ ایک شخص کو افضل الدہر قرار دیکر مخصوص مقرر کر چکے ہیں تو

ahmadimuslim.de

یہ ان کے اقوال و افعال کا بیان و ثبوت ہے اب انکا اس اعتقاد و نفس الامر سے مخالف ہونا ثابت کیا جاتا ہے۔

اس اعتقاد سے تو ان اقوال و افعال کی مخالفت ظاہر ہی ہے کیونکہ ان لوگوں کا اس بیعت کو مثل بیعت خلافت بلکہ اسکا عین یا کل اور خلافت کے اسکا ایکٹ ٹھہرانا اور اسکو بیعت خلافت کی طرح ایک ہی شخص افضل العصر (جو دوسرے کی بیعت سے ممنوع یا استغنی ہو) مخصوص کرنا اور اس کی ترغیب و ترویج کے لئے استیقرار اہتمام و تداعی کرنا اور اسکی خصوصیات کا قرآن و احادیث سے ثبوت پیش کرنا صاف بتاتا ہے کہ یہ لوگ اس بیعت کو معمولی سنتوں (مسواک اذان اقامت) سے بدرجہا بڑھ چکے واجب العمل و احسان و عرفان بلکہ منہاجات ایمان جانتے ہیں اور اسکی خصوصیات کو دین سمجھ رہے ہیں اور یہ باتیں نفس الامر

اور حق کے بھی مخالف ہیں کسی آیت یا حدیث یا اثر صحابی میں ان باتوں کا اثر و
ثبوت پایا نہیں جاتا۔ اور جو کچھ ان کے ثبوت میں فریق مثبت نے اپنے رسالہ
میں بیان کیا ہے۔ اسکی نسبت میں یہ نہیں کہہ سکتا (اور بدگمانی نہیں کرتا)
کہ انہوں نے عمدہ جھوٹ کہا ہے اور لوگوں کو دھوکہ دیا ہے۔ ولیکن یہ یقیناً
جانتا اور کہتا ہوں کہ اس میں انہوں نے خود دھوکہ کہا یا ہے۔ جکا
سبب اقامت سلسلہ بیعت کی محبت اور کسیدہ علوم رسمہ الیہ (بخواب اصول
وغیرہ) سے ناواقفیت ہی ہے۔

بیعت تو بکے مثل یا عین بیعت خلافت ہونے اور اسکے ایک افضل کے ساتھ مخصوص
ہونے پر جو ان لوگوں نے دلیل پیش کی ہے اور سپر بڑا فخر اور حصول نورانیت کا
دعوے کیا ہے اور اپنے خصم کو قہین لم یجعل اللہ النور افعالہ من نور کا مصداق بتایا
وہ اس دعوے کی دلیل نہیں ہو سکتی حضرت عثمان اور صدیق اکبر کی بیعت
خلافت پر ہوئی تھی وہ بیعت تو بہ متنازعہ فیہا۔ ہرگز نہ تھی۔

چونکہ حضرت عثمان کی بیعت کو حضرت صدیق اکبر کی بیعت سے تشبیہ و گنجی ہو اور اسکی
نسبت پارہ حدیث تمسک ذریعہ مثبت میں یہ بات کہی گئی ہے کہ میں تجھ سے
صدیق اکبر و عمر فاروق کے طریق و سیرت پر بیعت کرتا ہوں اسلئے مناسب ہر
کہ پھلے حضرت ابوبکر صدیق کی بیعت کو ذکر کیا جاوے ہر حضرت عثمان کی بیعت کا
بیان ہونا ظہور اہل انصاف کو خود معلوم ہو جائیگا کہ وہ بیعت خلافت پر یا بیعت
تو بہ کا ہی اسم کوئی نام و نشان و اثر و سراغ پایا جاتا ہے۔

پس واضح ہو کہ صحیح بخاری میں صفحہ (۱۰۰۹) حضرت عمرؓ سے مروی ہے کہ
انحضرت صلعم فوت ہوئے تو ہمارا یہ حال تھا کہ انصار ہمارے مخالف ہو گئے
کان من خیرنا حین توفي الله نبي صلى الله عليه وسلم اور وہ سب کے سب نبی ساعدہ کی شنگاہ

ان الانصار خالفونا واجتمعوا
 باسراهم فی سقیفة بنی ساعدة وخالف
 عنا علی والزبیر ومن معهما واجتمع
 المهاجرون الی ابی بکر فقلت لابی بکر
 یا ابا بکر اطلق بنا الی اخواننا هؤلاء
 من الانصار فانطلقنا نریدهم فلما
 دلفونا منهم لقینا منهم رجلا ناصبا الحان
 فذکرا ما تمنا لاهل القوم فقالا ین ترید
 یا معشر المهاجرین فقلنا نرید اخواننا هؤلاء
 من الانصار فقالا لا علیکم الا تقر بھم اقض
 امرکم فقلت واللہ لاتقبلن فانطلقنا حتی
 اتیناھم فی سقیفة بنی ساعدة فاذا رجل منزل
 بین ظہرائیم فقلت من هذا قالوا هذا
 سعد بن عبادۃ فقلت لھم مالہ قالوا یومئذ
 فلما جلسنا قلیلا تشہد خطیبہم فاثنی علی اللہ
 بما ہوا اھلہ ثم قال اما بعد فبحن انصار اللہ
 وکیتبۃ الاسلام ورائتم معاشر المهاجرین رھط
 وقد دفت راقۃ من قومکم فاذا ہم یریدون
 ان یجتزلونا من صہلنا وان یحیضونا من الامر
 فلما سکت اردت ان اتکلم وکنت قد
 نزورت مقالة عجبتنی ارید ان اقدمھا

میں اکٹھے ہو کر اور حضرت علی وزبیر اور ان کے
 ساتھ والے بھی ہمسے ہٹ رہے یا مخالف
 ہو کر مهاجرین ابو بکر کے پاس جمع ہو کر آئے
 میں نے ابو بکر سے کہا کہ ہم اپنے بہائی انصار
 کی طرف چلین جب ہم قریب پہنچے تو دونوں
 آدمی ہلکے اور انصار کے اتفاق رائے
 سے (ہمارے خلاف پر) خبر رسان ہوئے
 یہ وہ بولے تم کہاں جاتے ہو میں نے کہا
 اپنے بھائیوں انصار کے پاس جاتی ہیں وہ
 بولے تم کو انکی پاس جانا مناسب نہیں تم اپنا کام
 کرو میں بولا اچھا ہے تو ضرور جاؤنگے ہم
 چکر نشست گاہ بنی ساعدہ میں پہنچ گئے جب
 ہم تھوڑی سی بٹری سے تو ان میں ایک شخص تقریر
 کر نیکو کھڑا ہوا اور بولا کہ ہم خدا کے انصار ہیں
 اور اسلام کا شکر اور نعم لوگ مهاجرین صرف
 چند آدمی ہو جو اپنی قوم سے نکل کر بیان لے رہے
 اب تم ہماری جڑ کاٹنا اور ہم کو حکومت سے
 خارج کرنا چاہتے ہو جب وہ چپ ہوا تو
 میں کچھ کہنے لگا جو میں سوچ رکھا تھا میں
 اس کو ابو بکر کے آگے بیان کرنا چاہتا تھا کہ
 ابو بکر نے مجھے روک دیا۔ اور خود جواب دینا

بدين یدی الی بکر و کنت ادا می منه
 بعض الحد فلما اردت ان اتکلم قال ابوبکر
 علی رسلک فکرت ان اغضبه فتکلم
 ابوبکر فکان هو احلم منی و اوقر الله
 ما ترک من کلمة عجبته فی تزویری
 الا قال فی بدیته مثلها و افضل منها
 حتی سکت فقال ما ذکرتم فیکم من خیرنا تم
 لاهل دین یعرف هذا الامر الاهد الحی
 من قریش هم اوسط العرب نسباً و داراً و قد
 رضیت لکم احد هذین الرجلین فبايعوا
 ایہما شئتے فاحذ بیدی و بیدی ابی
 عبیدہ بن الجراح و هو جالسینا فلم اکره
 مما قال غیرها کان والله ان اقدم فغضب
 غنقی لا یقر نبی ذلک من الثماحب الی
 من ان اتاقر علی قوم فیهم ابوبکر
 اللهم الا ان تسول لی نفسی عند موتی
 شئاً لا اجدہ الا ان فقال قائل
 من الانصار انا حذیلہما
 المحکک و عذیقہا المرجب

شروع کیا بخدا جو کچھ میں سوچ رکھا تھا ابوبکر نے
 اسکی مثل یا اس سے بہتر نے البدیہ کہہ دیا۔
 اپنے فرمایا اگر جو تم نے اپنی بہتری بیان کی ہے
 بیشک تم اس کے اہل یعنی لائق ہو مگر سرداری مارت
 تو بخیر قریش کیسے کا حق نہیں ہے (یہاں حضرت عائشہ
 کی روایت میں جو تصحیح بخاری میں ^(۵۱۸) ہے یہ
 بھی وارد ہے کہ امیر ہم (قریش) سے ہوا اور
 وزیر ہم (انصار) سے حضرت ابوبکر نے فرمایا
 کہ میں پسند کرتا ہوں کہ تم لوگ ان دونوں
 (میرا اور ابوعبیدہ بن الجراح کا ہاتھ پکڑ کر کہو)
 کی بیعت کرو کی اس کلام سے بخاری میں اس
 (حبیب بیری بیعت کا ذکر تھا) کوئی لفظ
 مجھ پر معلوم نہیں ہوا مجھ پر ایسا گناہ نہ ہو کہ
 مارا جانا اس سے پیارا و پسند تھا کہ میں اس
 قوم کا سردار ہوں حبیب ابوبکر ہوتا دیکھو
 وقت میرا نفس مجھے اسکا خلاف پسند
 کہ او میرا نہیں ایک شخص (جناب بن المنذر)
 ابوبکر کے جواب میں پہلے ایک ایسا فقرہ
 بولا جس کے لازمی معنی یہ ہیں کہ تم مجھ کا اور

بہنو۔ اصل لغوی معنی اسکے یہ ہیں وہ کہوتا ہوں جس سے اونٹ بچھلتا ہے اور وہ شاخ خرباز
 جس کے کروٹیک یا باڑنگائی جاتی ہے۔

منا ومنکم امیر یا متعشقر لیش
فکثر اللفظ و ارفعت الاصوات
حتی فرقت من الاختلاف
فقلت البطیدک یا ابابکر فبطیدہ
فبايعته وبايعه المهاجرون ثم
بايعته الانصار ونزونا
على سعد بن عبادہ فقال
قائل منهم قتلتم سعد بن
عبادہ فقلت قتل اللہ
سعد بن عبادہ
(صحیح بخاری صفحہ ۱۰۹)

میری رائے باوقار ہے پھر بولا ایک امیر
تم میں ہوا اور ایک ہم میں سے پھر مجلس
میں غل ہو گیا اور آوازوں کا شور مچا
تھے کہ مجھے خوف اختلاف پیدا ہو گیا
پس میں نے ابوبکر سے کہا تاکہ پہلا وہ میں تہا ری
بیعت کرتا ہوں انہوں نے ہاتھ بچھلایا
میں نے انکی بیعت کی پھر مہاجرین نے بیعت
کی انکے بعد انصار نے۔ ہمیں اس میں بعد
عبادہ پر سبقت کی (کیونکہ وہ خود طالب
خلافت تھا) ایک شخص امین سے بولا
جذاتے سعد کو قتل دیا میں نے مانا
اسکو قتل کیا۔

ان میں جو حضرت علی وغیرہ کے ہٹ رہے کا ذکر ہوا ہے یہ صرف چھ مہینے تک
(تاحیات حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا) تھا اسکے بعد حضرت علی مرتضیٰ نے حضرت ابوبکر کو
گہر میں بلایا اور اپنی شکایت کا اظہار کیا اور پھر بیعت کا وعدہ دیا اور دوسرے دن
مجلس عام میں اسکا ایفا کیا (دیکھو صحیح بخاری صفحہ ۱۰۹ وغیرہ)
یہ بیعت صدیق اکبر سے ناظرین اسکو (غور سے نہ سہی) سرسری نظر سے دیکھ کر
کہیں کہ یہ بیعت خلافت و امارت تھی یا کسی خاص گناہ سے یا عام گناہوں سے تو یہ کی بیعت
تھی۔ اور جبکہ بیعت عثمانی اسی بیعت کو طریق پر ہوئی اور اسکی نسبت یہ بات کہی گئی۔
ابابکر علی سنتہ الخلیفین تو یہ وہ بیعت خلافت ہوگی یا بیعت توبہ سمجھی جاوے گی۔
اب حضرت عثمان کی بیعت کو ذکر کیا جاتا ہے۔ صحیح بخاری میں صفحہ ۱۰۹

حضرت عمرؓ کے زخمی ہونے اور قریب وفات ہو جانیکا حال عمرو بن مہمون سے نقل کر کے فرمایا ہے کہ لوگوں نے آپ سے کہا آپ وصیت کریں کسی کو اپنا خلیفہ

(جاوید) مقرر کر جاویں اپنے فرمایا میں اس امر خلافت کا مستحق ان چھ شخصوں سے (جن سے

جناب رسول خدا صلعم راضی گئے ہیں) زیادہ

کسی کو نہیں پاتا اور ان چھ کے یہ نام تیار

حضرت علیؓ حضرت عثمانؓ حضرت زبیرؓ

حضرت طلحہؓ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ

حضرت عبد الرحمن بن عوفؓ پر یہ فرمایا کہ

یہ میرا بیٹا عبد اللہ ہی حاضر ہے پر اسکا اس

علاقہ میں پہنچاؤ کہ میں جو یہ بات اپنے بیٹے کی

تسلی کے لئے کہہ رہا ہوں وہ اسکی لائق ہو ورنہ جو کوئی میرا

وہ سعد سے اپنی امارت میں کچھ کام کر سکیں

(حکومت کو فہ سے) اسکی نالائقی یا خیانت کی

سبب نہیں بنے یا تھا اور فرمایا میں اس خلیفہ کو

جو میرے بعد ہو پہلے مہاجرین کی نسبت وصیت

کر تا ہوں کہ وہ انکا حق پہنچائے اور انکی حرم

نگاہ رکھو اسی قسم کی اپنی اور وصیتیں کیں

جب آپ فوت ہوئے اور مدفون ہو چکے تو وہ چوں

اشخاص جمع ہوئے۔ عبد الرحمن بن عوفؓ نے

فقالوا وص یا امیر المؤمنین استخلف

قال ما اجد الحق بهذا الامر من هؤلاء النفر

او الرطہ الدین توفی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

وہو عنہم راض فسمی علیا و عثمان والزبیر و

طلحہ و سعد او عبد الرحمن بن عوف و قال

لشہدکم عبد اللہ بن عمر و لیس لہ من الامر شیء کفایت

التغیر لہ فان اصاب الامرہ سعد فہو ذاک

و الا فلیستن بدایکم ما اقرانی لہ اعز لہ من

عنہ و اخیانہ و قال وصی الخلیفہ عمر بن الخطابؓ

بالمہاجرین الاولین ان یعرف لہم حقہم و یحفظہم

و یؤتیہم و اوصیہ بالانصار الذین یتوکلوا

الدار و الایمان من قبلہم ان یقبل من محبتہم

و ان یشغی عنہم و اوصیہ باهل الامصار

خیر فانہم رد الاموال و وجاہۃ المال و غیظ

العدوان لا یؤخذ منہم الا فضلہم عن

رضاہم و اوصیہ بالاعراب خیر فانہم صل

العرب و مادۃ الاسلام ان یؤخذ من حوائج

اموالہم و یرد علی فقرائہم و اوصیہ ببلد قحط

و ذقہ رسولہ صلی اللہ علیہ وسلم

ان لفظوں کا ترجمہ یہ ہے

نمبر ۳ جلد ۲

ان یوفی لهم بعدہم وان یقاتل من
وراءہم ولا یكلفوا الا طاقتہم فلما
نبض خزیانا اطلقنا منشی سلم عبد اللہ
بن عمر قال یتادون عمر بن الخطاب قال
ارخلوه فادخل فوضع ہناک مع صاحبہ
فلما افرغ من دفتہ اجتمع ہولاء
الرحمۃ فقال عبد الرحمن جعلوا امر
الی ثلثہ منکم قال الزبیر قد جعلت
امری الی علی فقال طایفہ امری عثمان فقال سعد
قد جعلت امری الی عبد الرحمن بن عوف فقال
عبد الرحمن یماتتہم من ہذا
الا مرفجہ الیہ واللہ علیہ
والاسلام لینظرن افضلہم فی نفسہ
فاسکت الشیخان فقال عبد الرحمن
افتعلو فی الحت واللہ علی ان لا
الو عن افضلکم قال لا نعم فاخذ بید
احدہما فقال اک قرأتہ من رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والقدم
فی الاسلام ما قد علمت فاللہ
علیک لن امرتک لتقدلن ولن امرت
عثمان لتسمعن ولتطیعن ثم خلا بالآخر

فرمایا کہ یہ چھ آدمی اپنا اختیار تین شخصوں کی سپرد
کر دیں یعنی انکا ساختہ پر داختہ منظور کر لیں
حضرت زبیر بولے کہ میں اپنا اختیار حضرت علی کے
سپرد کیا حضرت طلحہ بولے میں اپنا اختیار حضرت
عثمان کو دیا حضرت سعد بولے میں اپنا اختیار
عبد الرحمن بن عوف کو دیا کہ کیا یہ عبد الرحمن
بن عوف نے فرمایا جو تم دونوں سے اس کام (یعنی
خلافت) سے دست بردار ہو گا ہم یہ کام (امیر)
مقرر کرنا اویسی کی سپرد کرینگے سپرد خدا تعالیٰ اور
اسلام ضامن یا گواہ ہے اس شخص کی ذاتی
بزرگی کو یا انکا اختیار کو یا انکا اختیار
استحقاق کا لحاظ نہ کیا جائیگا یہ سکر حضرت عثمان
و حضرت علی خاموش ہوئے یہ حضرت عبد الرحمن نے
فرمایا کہ تم دونوں اس امر کا مجھ پر اختیار دیتی ہو؟
میں والد تم دونوں سے جسکو افضل جانو گا اسکی
تقرری سے قصور نہ کروں گا وہ بولے ہاں ہم تم کو
اختیار دیا ہے آپ نے حضرت علی رضی کا ہاتھ
پکڑا اور انہی کہا کہ جو آپ کو انحضرت سے ولایت
اور اسلام میں قدامت حاصل ہو وہ میں
جانتا ہوں تم خدا کی قسم یا اسکا عہد لیا جائیگا
کہ اگر میں تمکو امیر بناؤں تم عدل کرو گے اور اگر

فقال له مثل دنك فلما اخذ
الميثاق قال ارفع يدك يا عثمان
فبايعه فبايع له على ورجل
الدار فبايعوه
(بخاری ص ۵۲۵)

میں حضرت عثمان کو امیر بناؤں تو تم انکی اطاعت
کرو گو ایسا ہی حضرت عثمان کی طرف متوجہ ہو کر
فرمایا پھر حضرت عثمان کو کہا آپ ہاتھ اٹھاویں
اور نسیبت کی اور حضرت علی نوہیبت کی پیر ہو لوگ
بھی ملن داخل ہوئے اور انہوں نے بیعت کی۔

اسی واقعہ اور اسی آخری موقعہ کا حال صحیح بخاری میں سوربن مخمر سے یوں منقول ہے

قال السريطرقني عبد الرحمن بعد هج
من الليل ففرب الباب حتى سيقظت
فقال لراك فأمأ فوالله ما أكلت
هذه الليلة الثلثة بكثرة نوم انطلق
فأدع الزبير وسعد فادعوتهما ففشا
ورهما لم دعاني فقال ادع لي عليا فدعوت
فناجياه حتى أهدأ الليل ثم قام علي
من حنده وهو على طمع وقد كان
عبد الرحمن يخشى من علي
شياء ثم قال ادع لي عثمان فاجاه
حتى فترق بينهما الموزن بالصبح
فلما صلى الناس الصبح وجمعت اولاد
الرهط عند المنبر فامرسل الي من كان
حاضرا من المهاجرين والانصار واصل
الي امراء الاحباد وكانوا وافوا ملك

انہوں نے کہا عبد الرحمن بن عوف کچھ رات
گئی میری پاس آئے اور دروازہ کو کھڑکا یا میں
جاگا تو بولو کہ تو سو رہا ہے۔ مجھ امین تین شب
کم سو یا ہوں جا زبیر و سعد کو بلا انکو میں بلا
ایا تو انہوں نے کہا شورو کیا پھر کہا حضرت
علی کو بلا میں انکو بلا یا تو انسے اپنی خلوت میں
باتیں کہیں۔ یہاں تک کہ اوہی رات گزر گئی۔
حضرت علی وہاں چلے گئے اور وہ حصول
خلافت کو متوقع تھے اور حضرت عبد الرحمن
بھی انکو کچھ ڈر رکھتے۔ پھر فرمایا عثمان کو بلا پھر
اونسے کا نا پوسی کرتے رہے یہاں تک کہ نماز
مغرب کے موزن نے ان دونوں کو جد کیا۔
جب فجر کی نماز ہو چکی اور لوگ جمع ہو گئے
تو حضرت عبد الرحمن بن عوف نے خطبہ پڑھا
پھر فرمایا اے علی میں نے لوگوں کو حال دیکھا وہ

الجمعة مع عمر فلما اجتمعوا للشهد
عبدالرحمن ثم قال اما بعد يا اهلاني
قد نظرت في امر الناس فسلم اراهم
يعدون بعثمان فلا تجعلن على نفسك
سبيلا فقال ابايعك على سنة الله و
رسوله والخليفين من بعده فبايعه
عبدالرحمن وبايعه الناس المهاجرون والانصار
وامرار الاحبار والمسلمون (بخاری)

حضرت عثمان کے برابر کسی کو نہیں سمجھتا (یعنی
اس خلافت کو استحقاق میں) پس آپ میرے
عثمان کو امیر مقرر کر دے جو ان سے اور میں پہ عثمان سے
کہا میں تجھے خد تعالیٰ کو حکم کے موافق اور حضرت ابو بکر
دونوں خلفو کو طریق پر بیعت کرتا ہوں یعنی جیسا کہ
بیعت ہوئی تھی ویسی ہی اور اس طریق پر
میں تیری بیعت کرتا ہوں یہ رہا جو میں انصار
اور تمام مسلمانوں اور لشکر کو درود بیعت کی

اس قصہ بیعت عثمانی میں ہی اول سے آخر تک اسی خلافت و امامت کا
جھگڑا ہے اور بحر خلافت کسی عمل تقویٰ یا کسی معصیت سے توڑ کا اس میں ذکر و اثر
و نام و نشان نہیں ہے جس کو اصل عمل النفاذ بیعت نہرا یا جاوے اور بیعت خلافت کو
اس میں داخل یا اس کا جزو قرار دیا جاوے جیسا کہ فریق مثبت نے بڑی زور و شور
سے دعویٰ کیا ہے۔

اس دعویٰ میں ان لوگوں نے نحوی غلطی کہا ہی ہے اور یہ بات سمجھنی
ہے کہ لفظ علی سنت اللہ و رسولہ اس حدیث میں ابایع کے متعلق ہے جیسا
آیت یابایعک الخ میں علی ان لا یشرک باللہ یبایعن کے متعلق ہے اور سنت اللہ
و سنت رسولہ و سنت الخلفاء سے جملہ احکام و شرائع اسلام (نماز روزہ
اداکرنا یا حتی قیوم پڑھنا زنا و شراب سے بچنا وغیرہ وغیرہ) مراد جنہیں
خلافت کا ماننا بھی داخل ہے۔ حالانکہ اس حدیث میں لفظ علی سنت اللہ
سنت رسول الخ ابایع کا متعلق اور اس کا صلہ نہیں ہے۔ اس کا صلہ متعلق
علی الخلافة و الامارة ہے اور یہ لفظ علی سنت رسول الخ کا لفظ محذوف کے

متعلق ہو کہ اس متعلق محذوف کی صفت یا حال ہے۔ تقدیر عبارت یوں ہے
ابا یعلک علی الخلافة علی سنت اللہ و سنت رسولہ الخ جسکے معنی یہ ہیں
کہ میں آپکی خلافت پر بیعت کرتا ہوں جو خدا کے حکم اور آنحضرت اور اہل
خلفاء کے طریق کے موافق ہے۔

اس حذف و تقدیر پر اگر وہ ہمس کوئی قرینہ یا دلیل پوچھیں تو اس سے بڑھ کر
کیا قرینہ و دلیل بکار ہے کہ اس بیعت میں اور بیعت صدیقی میں اول سے آخر تک
اسی خلافت و امارت کا جھگڑا ہے اسکا انصار کو دعوے تھا اور اسی کی نسبت
انہوں نے یہ کہا تھا صنا امیر و منکم امیر اسی کی خصوصیت کا قریش سے صدیق
دعوے اور انصار کے لئے اسکی تجویز سے انکار تھا۔ اسی سے حضرت علی رضی
چھ مہینہ تک مختلف رہے۔ اسکی خباب ممدوح حضرت عثمان کے وقت طالب تھے۔
اسی کے بعد بن ابی وقاص وغیرہ عثمان کے لئے عبد الرحمن بن عوف کے
پاس سفارشی ہوئے اسی سے سعد بن عبادۃ ناراض و خفیف ہو گئے آخر
صدیق اکبر و عثمان کے لئے اسکی تسلیم پر اتفاق ہوا پھر اسکے سوا لفظ
ابایع کا متعلق اور بیعت و اقرار کا اصل محل اس حدیث میں اور کونسا عمل دیا امر
ہو سکتا ہے کیا وہ ان عمل کتاب و سنت یا عمل شریعہ سلام نماز روزہ ادا
کرنے اور یا حتی یا قیوم پڑھنے یا شراب و زنا سے بچنے میں کوئی جھگڑا تھا؟
کیا صدیق اکبر یا عثمان کو منکرون سے اسی عمل و اقبال کرانیکا مطالبہ
تھا کیا۔ حضرت علی یا انصار کو اسی کی تسلیم سے ایک مدت تک انکار رہا تھا
جبکہ آخر صدیق اکبر و حضرت عثمان کے ماتھے پر انہوں نے اقرار کیا۔
جس شخص کو حدیث و عربیت و نحو کی خوشبو نہ ہو اس سے بھی پتہ چلے گی وہ یہ امر کہ
تجویز نہ کرے گا اور اس حدیث میں علی سنت اللہ و سنت رسولہ کو متعلق اور صد

ایا بیک کا نہ کہنگا اور نہ تمام شرائع اسلام کے تسلیم کو اصل محل عقد بیعت
قرار دیگا فریق مثبت سے تعجب ہے کہ اس ڈبل اور فاش غلطی
پر وہ فخر اور ناز کرتے ہیں اور حصول روشنی کے مدعی ہیں۔ اور اپنے خصم و
مقابل (نافی) کو خدا کی طرف سے خالی از نور بتاتے اور آیت فمن لم یجعل الله نورا
فما له من نور کا مصداق بتاتے ہیں۔

ایسے طعن اور تشنیعات ان کے رسالہ میں ان کے مقابل کی نسبت اور بہت ہیں جو
ہکو اور ہر نصف ثالث کو بہت ناگوار معلوم ہوتے ہیں ایسی باتیں اگر فریق نافی
(جو ان کے زعم میں نور سے خالی ہے) کرتا تو چند ان محل تعجب نہ ہوتا صوفیوں
اور نورانیوں سے ایسے کلمات فاخرانہ کا صدور سخت تعجب کا محل ہے
ہم ثالث ہیں۔ لیکن خصوصاً فریق نافی سے کوئی خاص نسبت و
تعلق موجود نہیں۔ (اس کے بارے میں باتوں کا ذکر صرف
آج کسی خاص سبب سے ملکہ پچھلے دن سے) جبکہ وہ رسالہ فریق
نافی کے جواب میں تیار ہوا اور ہر کو کسی کسی جگہ سے بتعام لودمانہ سنا یا لیا تھا) برآہنہ
ہیں اور نصیحت و حبیثہ فریق مثبت کی ان باتوں پر نکتہ چینی کرتے ہیں وہ ہا
ان کے مقلد اس کو دوستی سمجھیں خواہ دشمنی خیال کریں۔

اس بحث و بیان سے امید ہے کس و ناکس کو (بشرطیکہ وہ فریق
مثبت کا طرفدار یا مقلد نہ ہو) معلوم ہوگا کہ فریق مثبت کی دلیل سے بیعت
صدیقی و عثمانی کا عین بیعت توبہ ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ رہا بیعت توبہ کا
مثل بیعت خلافت ہونا اور ایک شخص افضل سے مخصوص ہونا سو بھی اس
دلیل سے ثابت نہیں ہوتا بیشک صحابہ کرام نے حضرت ابو بکر صدیق
اور حضرت عثمانؓ کو اپنے اپنے وقت کے لوگوں سے امور انتظامی و

خلافت میں افضل سمجھ کر انکو بیعت خلافت کے لئے مخصوص کیا مگر یہ ثابت و متحقق ہو چکا ہے کہ اس بیعت میں بیعت توبہ کا کوئی دخل و تعلق و اثر و نام و نشان نہیں پایا جاتا اور اگر بیعت توبہ کو بیعت خلافت پر قیاس کیا جاتا ہو اور پیر جی کو امام و خلیفہ وقت کی نظر سمجھا جاتا ہے تو اولاً یہ امر مسلک فریق مثبت کے مخالف ہے وہ قیاس کو کب مانتے ہیں کہ یہاں قیاس کر سکیں۔ ثانیاً یہ قیاس قیاس مع الفارق ہے بیعت توبہ اور بیعت خلافت اور پیر جی اور خلیفہ و امام وقت میں بہت سے وجوہ فارق موجود ہیں۔

(۱) بیعت خلافت میں امام کا قریش سے ہونا شرط ہے حدیث میں صاف الائمة من قریش (صحیحین بالمعنی) آچکا ہے کہ امام (خلیفہ وقت) قریش سے ہو گا۔ والتاویذ (صحیحین بالمعنی) امام کے سوا کسی اور کو ایک امیر نہیں ہو سکتا۔ (۸۰) گذرا سب خلافت بیعت توبہ کہ اس میں پیر جی کا قریش سے ہونا شرط نہیں بلکہ اگر جو لاکھ دنیا تیلی و نیندار و پیر ہیزگار ہو تو اس کے ہاتھ پر بھی بیعت جائز ہے۔

ہماری اس بات سے خاندانی پیر تو (یقین ہے) برا مناد بن گئے اور اسکو اپنی توہین و طعن خیال کرینگے (جبکہ ہمارے نیت و کلام میں دخل و شائبہ ہی نہیں مگر فریق مثبت جتنے ہمارا خطاب ہے تو خدا کو لئے انصاف کریں اور ہمکو حلفاً بتاویں کہ کیا وہ دیندار پیر ہیزگار جو لاکھ تیلی کے ہاتھ پر بیعت توبہ کو جائز نہیں رکھتے اگر جائز رکھتے ہیں تو پیر بیعت توبہ کو مثل بیعت خلافت کس منہ سے اور کس معنی سے کہتے ہیں۔ ۹۔

✓
ایمان
تقویٰ

(۲۱) بیعت خلافت تو (بشرطیکہ امام موجود ہو) فرض بلکہ جزو ایمان ہو جسکے شان میں صاف آچکا ہے کہ جسکی گردن میں امام کی بیعت نہ ہو وہ کافر و کفر کی موت مرتا ہے چنانچہ صفحہ (۱۷) منقول ہو چکا ہے اور بیعت توبہ کو تو یہ لوگ بظاہر صرف سنت بتاتے ہیں اور قرآن و حدیث میں بھی ہم اسکے وجوب یا بشرط ایمان ہونے پر کوئی دلیل نہیں پاتے۔

ہم نے سنا ہے کہ اطراف نیڈی و ملتان و دیرہ جات کے معتقد پیری مریدی اسی حدیث کو بیعت توبہ کی دلیل ٹھہراتے ہیں اور ایسی دستاویز سے فرماتے ہیں کہ جو کسی کامرید نہیں وہ کفار کی موت مرتا ہے۔ یا وہ شیطان کا مرید ہے چنانچہ صفحہ (۲۵ نمبر ۲) میں انکا قول منقول ہو چکا ہے مگر اس اعتقاد و قول کے ساتھ پہرا انکا جو لاہور اور تلیوں کے ماتھے بیعت کرنا محل تعجب ہے۔ اس کے لئے تو قیامت سے ہوا ضرور ہے چنانچہ فارق اول کے بیان گذرا۔ اور پہرا انکا ایک وقت میں کسی پیر وں اور کسی خاندانوں کو بیعت لینے کے لئے قرنا بعد قرن اور بطناء بعد بطن اجازت دینا اور سب کو پیر و امام برحق سمجھنا زیادہ تر تعجب کا محل ہے کیونکہ ایک امام ہوتے دوسرے امام کی تو بیعت کرنی جائز نہیں بلکہ موجب قتل ہو چنانچہ فارق سوم میں انکا بیان آئیگا۔

(۲۲) خلیفہ وقت کا روئے زمین کے لئے ایک ہونا ضروری ہے اور جب ایک خلیفہ کی بیعت خلافت ہو جاوے تو پہرا اسکے بعد کسی مسلمان کو کسی دیرگی یا شرط موجودگی اسلئے لگائی گئی ہے کہ بحالت عدم موجودگی امام کوئی ترک بیعت خلافت ہو گناہ گار نہیں ہے تاہم ایک مستقل فتوے پر کہ چکے ہیں جو عنقریب دیج رسالہ ہوگا۔ وہ حضرات شیعہ کے جواب میں ہے جو سینوں کو اس فرض کا تارک بتاتے ہیں۔

بیعت جائز نہیں ہے اور اگر کوئی دوسرے امام کی بیعت کرے تو وہ باغی

اذ ابویع الخلقیان فاقبلوا الا حرمنہما ہوتا ہے اور حدیث صحیح میں اس کے

(صحیح مسلم ص ۱۲۸) قتل کا حکم آچکا ہے۔ اور یہ امر

مشائخ میں آج تک کسی مسلمان نے تجویز نہیں کیا سلفا و خلفا ایک ہی وقت میں

ایک ہی ملک میں متعدد مشائخ طرقت ہوئے اور بلا انکار لوگ ان سب کو (کوئی

کیسکی کوئی کیسکی) ہاتھ پر بیعت تو بہ کرتے چلے آئے ہیں اور اطلاق مخصوص کتاب

وسنت (جنہیں بیعت تو بہ کا ذکر ہے) یہی اس امر کا مجوز ہے کہ جس شخص

صالح اور حقنے صالحین کے ہاتھ پر جتنے دفعہ کوئی چاہے تو بہ کرے صحیح کو احمد کے

ہاتھ پشام کو محمود کے۔ و علیٰ ہذا القیاس۔

اور غالباً فریق مثبت کا یہی یہ دعویٰ تو نہ ہوگا (گو انہوں نے بن سمجھے

افضل العصر سے مخصوص ہونا ضرور ہے اسکے سوائے دوسرے کے ہاتھ

پر کوئی بیعت کرے تو وہ واجب القتل ہے اگر ہمارا یہ نیک گمان انکی

نسبت صحیح ہے اور انکا یہ اعتقاد (جو بیان ہوا ہے) نہیں ہے تو پھر وہ کس

معنے کر اور کس منجھ سے کہتے ہیں کہ بیعت تو بہ مثل بیعت خلافت ایک شخص

افضل العصر سے مخصوص ہے اور اگر انکا یہی اعتقاد چوڑا ہر الفاظ سے

مترشح ہوتا ہے تو میں نہیں سمجھتا کہ سلف سے خلف تک بجز (آج کل کے عوام

اور رسمی دوکانداروں کے) کوئی مسلمان اس اعتقاد میں انکا شریک

ہو اور اس اعتقاد کے ساتھ انکو اہل سنت و اہل استقامت کہنا جائز ہو۔

میرے بہائی (جو وحدین و متبعین سنت کہلاتے ہیں) آتہ مخالف غلو کو (جہین

یا اهل الكتاب لا تغلوا فی دینکم ولا تقولوا علی الاصل (النسائی) ارشاد کہ دین میں زیادتی نہ کرو اور

۴ خدایہ بجز حق کیچہ نہ کہو۔ غور سے پڑھیں اور خدا سے ڈریں۔ ایک ایسی کام کو جسکو ادا کرنے میں مسلمان پیر کا کر سکتا ہو وہ کام نہ بنا دیں جو رسالت اور نبی رسالت اور

ولایت کبریٰ اور امامت عظمیٰ سے مخصوص ہے اور اسکو دنیا پر مبنی بجز ایک نائب الرسالت کوئی نہ بنیں سکتا۔ باقی آئندہ

اشاعة السنة النبوية

على صاحبها الصلوة والتخيرة

نمبر چہارم

جلد ششم

ضمیمہ متضمن مسائل مذہب محمدی اہل السنۃ

بابت ماه جمادی الثانی ۱۳۰۰ مطابق ماه اپریل ۱۳۰۰

شرح قیمت و غیره امور متعلقه رساله

درجہ و مرتبہ		نقصیل خریداران بشرح مراتب		قیمت سالانہ	
درجہ	مرتبہ			بابت رسالہ	بابت چھپنے
۱	فہم	اسلامی ریاستوں کے نوایا اور زمینیں	لکھنؤ	۵	۵
۲	خاتم	گورنٹ انگریزی و مغیر عہدہ داران گورنٹ اضلاع ہیر پری و سوسائٹی	۵	۵	۵
۳	فہم	متوسط اہل وسط	۵	۵	۵
۴	فہم	کے	۵	۵	۵
۵	فہم	کے	۵	۵	۵

(۲) ضمیمہ سالہ سی علیحدہ نہ لیکھا (۳) خط و کتابت وار سال زیر یکم جولائی ۱۹۷۷ء سے تا اظہار ثانی
پورے پورے عنوان و نشان اس درجہ حاشیہ سے ہونا چاہیے اور وار سال زیر پچھنسی آرڈر یا ہندسہ
کے کسی صورت ہندور نہ حتم ذمہ دار نہ ہو گا۔
وقفہ دوم

اعلان عام

بعض خریداران اشاعتہ السنۃ سے بعض لوگ ہمارے دوستی و رشتہ جتا کر قیمت اشاعتہ السنۃ وصول
کر لیتے ہیں اور وہ ہم کو نہیں پہنچا تو اسلئے عام اعلان یتوہین کہ کسی کو ہمارا یہاں کیونکہ کہلاؤ
ہمارا رشتہ یا نام شکر کوئی ہمارا روپیہ ندی براہ راست ہم کو پہنچا دے۔ جو اسکا خلیفہ کر لیا واپس روپیہ
کا خود مرہ دار ہوگا پھر شاہرہ کہ بعض لوگ ہماری طرف سے جعلی خط لوگوں کو دکھا کر ہمارے
اجناب خریداران سالہ سر روپیہ وصول کرتے ہیں انکی اطلاع و اعلام کرنی یہ اعلان بارہ جاری ہوا۔
رافقہ ابو سعید محمد حسین از لاہور محلہ سیٹھ

اشتہار

کو حقین اسنادوں کی ضرورت ہے۔ ایک معلم فارسی حساب وغیرہ کی جو کم سے کم نڈل کی جماعت کو بخوبی پڑا سکے اور سرکاری مدارس میں اس جماعت کو پڑھا چکا ہو یا نابل سکول یا ٹیٹنگ کالج کی سند امتحان رکھتا ہو۔

اسکو تنخواہ بالفصل دس روپیہ ٹیٹنگ اور اگر کسی قدر (اوسط دو گنہ یومیہ) اشاعت لسنہ کی نقل سودہ وغیرہ کاموں میں مدد دے گا تو اسکو عوض میں بائچر پیہ علاوہ ملے گی ووا استاد کتب درسیہ عربیہ معقول و منقول کی جو شرح ملا و قطبی سے اوپر کتابیں پڑھا چکے ہوں یا پڑھا سکیں ان دونوں صاحبوں کو بالفصل بیس بیس روپیہ ماہوار نقد معہ کھانے کے ملے گی۔ اور اگر کھانا اپنا کھائیں تو پچیس پچیس روپیہ نقد۔ انہیں سے ایک صاحب ہندوستان میں موجود ہوں تو صاحب کام دینگے دوسرے پنجاب میں لہذا مناسب یہ ہے کہ ہندوستان میں کام دینے کے لئے کوئی صاحب ہندوستانی صوبہ بہار یا مالک مغرب و شمال کے باشندہ ہوں۔ اور پنجاب کے لئے ہندوستانی خواہ پنجابی کوئی صاحب ہوں۔

جو صاحب درخواست کریں وہ اپنی اسانید امتحان یا کارگزاری کے نقول بھی درخواست کے ساتھ بھیجیں ملا اور پہلے صاحب (معلم فارسی) اگر اشاعت السنہ کے کام میں مدد دینا چاہیں تو اپنی خوشخطی بھی دکھا دیں۔

مرثوہ

شائقین دین کو مرثوہ ہو کہ اندنون ایک کتاب ہدایت لصاب لبسان العارفین فقہ ابی اللیث سمرقندی مترجم ہو کر دہلی مطبع فاروقی میں زیر ہتھام میر محمد معظم صاحب

مالک مطبع طبع ہوری اسکا طبع و ترجمہ عالی ہمتی و دریا دلی جناب مستغنی عن الالتفات جناب
محمد عنایت خان صاحب بہادر رئیس بالیر کوٹک پنجاب سے ہوا ہے۔ جنکی ہمت قلب
و توجہ خاطر قدیم سے اشاعت علم کی طرف متوجہ رہی ہے و تالیف کرنے اور اورون
سے تصنیف کرانے کا آپ کو نہایت شوق ہے۔ چنانچہ ناظرین اخبار پر انکی
یہ حالت محقق نہیں ہے۔ ایک دفعہ مجھے انکی مجلس میں شریک ہونے کا اتفاق
ہوا۔ اپنے انکی مجلس میں (جب تک رہا) مسائل علمیہ کا ذکر و استفسار اور باتوں کی نسبت
زیادہ پایا۔ یہ امر ارا دہل دول سے نہایت مستغرب و معتمد ہے خدا تعالیٰ انکے خیال میں
برکت دے اور اس شوق کو روز افزون کرے۔ اس کتاب کے شائقین کو چاہئے کہ
جناب ممدوح کے حقیق عروج و ترقی دینی و دنیاوی کے لئے دعا کریں۔ اور اس کتاب
کی قیمت کا تصفیہ میر معتمد مہتمم مطبع سے کریں۔ یا ہم پرچہ آئندہ میں اگر وہ کتاب تمام ہو گئی
اس سے اطلاع کریں گے۔

ahmadimuslim.de

نواب صاحب بہوپال اور انکی مابکیت تالیفات

اس نامور و ہر دلعزیز جامع ریاست دینی و دنیوی نے دین اسلام کے فروع و اصول
میں بزبان عربی و فارسی و ہندی اس قدر تصنیفات کی کہ اداق مسائل دین حنیف
خواص علما بہی کم مطلع تھے۔ اب اکثر عوام و اوساط الناس جاننے لگ گئے ہیں
ہندوستان و پنجاب بلکہ عرب میں کوئی ایسی جگہ نہ ہوگی یا کم ہوگی۔ جہاں کوئی اہل علم ہو
یا علم کا ذکر و اثم ہو اور جناب ممدوح کی کوئی تصنیف و مان نہ ہو۔ اسی نظر سے بعض علما
وقت نے انکو اس صدی کا مجدد قرار دیا ہے اور انکے حقیقین یہ کہا ہے۔

مجدد العلم فی ہذا الاوان قد ومن النقد الناس من بدع و شواہد

اس وقت میں علم کا مجدد ہے۔ جسے لوگوں کو بدعت و شرک سے چھوڑایا

مشہور العلم فی بدو و فی حضر منبصل لدن الفجاسر سفاد

خجکون اور بتیون میں علم پھیلائے والد فاسقون کا تیر قلم سے خون بہانے والا

مفسر الذکر بالحق المبین فقد علا بہ فوق اعلام املاک

قرآن کا واضح بیان سے تفسیر کندہ جس کے سبب وہ بڑے بلند رتبہ والو پر فوقیت رکھتا

ابدی لٹائی تالیف لہ عظمت مقالہ خباب منہا کل افاک

اس نے ہم کو اپنی تصانیف طاہرہ باہر میں ایسی باتیں کہول دین خیر ہو کر ٹوڑ میں ہے

مگر افسوس صد افسوس بعض اشخاص جب کو دین کی طرف توجہ نہیں دیا یوں کہو کہ کم ہر

اور کتب و سایل سے مطلق آشنائی نہیں دیا یوں کہو کہ نہایت ہی کم ہے جناب

ممدوح کی تصانیف کی قدر نہیں کرتے اور وقتاً فوقتاً اپنے بے جا نکتہ چینی کرتے رہتے ہیں

اندون ایک کتاب سرسوم بہ اسلام و مسلمانان کسی صاحب مولوی محمد حسین

اغلب مولائی نامی سابق اناجی ایڈیٹر اودہ اخبار نے تالیف کی ہے جس میں انہوں نے

مسلمانوں کے اسباب ترقی و تفریق کی وجہ سے طور پر تفصیل کی ہے کہ اسکے اکثر مطالب

جو بذریعہ اسکے ریویو ۳۳ صفحہ ہماری نظر سے گزرے ہیں۔ ہمارا بھی صداد ہے۔

اس کتاب میں انہوں نے نواب صاحب ممدوح کی تالیفات کا بھی ذکر کیا ہے اور

گویا ان تالیفات کو اسباب تفریق و تفریق حالات اہل اسلام کے اسباب سے شمار

کیا ہے اور ان کی اور ان کو مولف کی نسبت یہ چند نا ملائم الفاظ تحریر کئے ہیں کہ۔

”یہ ایک اسلام عالم غت ربود اور انبار بے سود تصنیفات کا مصنف ہو کر مذہبی مباحثہ

(موجود و خفیون میں) اوقات ضائع کرتے اور فضول روپیہ صرف کرتے

ہیں۔“

یہ اس کے الفاظ اس کتاب کے ریویو ممدوح جو اخبار کوہ نور نمبر ۴۴ جلد ۴ مطبوعہ ۱۸۸۳ء

میں یہ الفاظ جو بریکٹ و خطوط وحدانی میں غالباً مور ریویو کی طرف سے بطور تفسیر لکھے گئے ہیں۔ اور اگر یہ

مولف کتاب کے الفاظ ہیں تو کمال تعجب کے مورث میں نواب صاحب کی تصانیف مدت العربیہ میں کوئی کتاب

یا مسئلہ ایسا نہیں جسکو حقیقہ و موجدین کو مباحثہ سے خاص تعلق ہو جسکی تحقیق و کتب میں کی یہ لفظ ہو انکو نواب

ہم نے نقل کیے ہیں اصل کتاب کو جسے ہمیں دیکھا خدا جانے اس میں کیا کیا زیادتیوں اور
بیجا نکتہ چینیوں جناب ممدوح اور ان کی تصانیف کی نسبت مولف کتاب سے سزا دہرے کی
کچھ الفاظ کتاب مذکور جو اس ریویو میں منقول ہیں سراسر غلط و محض خلاف واقع ہیں۔
اور صاف یقین دلاتے ہیں کہ جس شخص کی قلم سے یہ الفاظ نکلے ہیں اسے نواب صاحب
کی مصنفات کو خواب میں ہی نہیں دیکھا۔

ان تصانیف پر گمان کرنا۔ کہ وہ مذہبی مباحثہ خفیہ و موحدین پر مشتمل ہیں صریح
خلاف واقع ہے۔ نواب صاحب کی کسی کتاب میں خفی و شافعی یا دہلی و بدعتی یا شیعہ
و سنی کا پایا نہیں جاتا۔ کوئی ہم کو ان کی کسی کتاب میں اس قسم کا ایک مباحثہ دکھا دے تو ہم
ہماری قدرت کے موافق جو انعام چاہے پاوے کوئی مرد میدان ہے تو آوے۔

نواب صاحب کی کتاب تو درکنار اس قسم کے مباحثے ان کی زیر حکومت ریاست میں ہونے
نہیں پاتے کبھی کہیں۔ شاہزادہ گاہے دہلی مراد آباد پر دہلی لکھنؤ نارسا لاسوالہ
وزیر آباد۔ سیالکوٹ۔ فریدکوٹ وغیرہ بلاد پنجاب دہندوستان میں مذہبی مباحثے
خفیہ و المحدث و سنی و شیعہ و دہابی و بدعتی کے ہونے ہیں ویسا مباحثہ کبھی شہر ریاست
بہوپال میں ہوا ہو یا اس مضمون کا کوئی رسالہ نواب صاحب یا ریاست بہر میں
کسی اور کی طرف سے نکلا ہو۔

تآن اوایل عمر میں اور زمانہ طالب علمی کے قریب نواب صاحب نے ایک رسالہ مولود
مروج کے مقابلہ میں لکھا تھا جس کا نام الحق الصریح فی رد المولد البقیع انہوں نے رکھا
تھا مگر اس وقت نواب صاحب کو یہ کمال علمی و حکمت عملی حاصل نہ تھا۔ اس وقت ان کا خیال
و حال دقال اس طرز مخاصمانہ سے ایسا مخالف ہو گیا ہے کہ اس مخاصمانہ رسالہ کو
انہوں نے اپنی تصنیفات کے عداد سے نکال دیا۔ اور اپنی مصنفات کی فہرست
سے خارج کر دیا ہے اس سے زیادہ واضح و روشن دلیل باہمی مناظرات سے نفرت و

مناظرہ دیکھو ان کی فہرست مولفات جو کتاب منہج الوصول کے ساتھ ملتی ہے۔ ۱۲

کراہت پر کوئی دیکھا سکتا ہے جو نواب صاحب نے قائم کر دکھائی ہے۔

اس حالت میں نواب صاحب یا انکی تصنیفات کو مذہبی مباحثات خفیہ والحدیث کی طرف منسوب کرنا خلاف واقع نہیں تو کیا ہے؟

اور ان تصانیف کی نسبت یہ کہنا کہ وہ انبار بے سود ہے یعنی اسکو مسلمانوں کی قومی ترقی میں کچھ دخل نہیں ہے سراسر ناواقفی اور کم فہمی پر مبنی ہے۔ یہ بات بجز اس شخص کے جو مذہب کو قومیت کا جز نہ سمجھتا ہو کوئی نہیں کہہ سکتا اور ایسا سمجھنے والا نہ صرف اپنی ناواقفی و لاعلمی سے قومیت سے ظاہر کرتا ہے بلکہ وہ اس بات کا یہی اظہار کرتا ہے کہ اسکو قومیت سے تعلق نہیں ہے گو وہ قومی ترقی کا زبان سے خوانان ہو۔

جو قومی ترقی کے سچے اور دل سے خوانان ہیں وہ خوب جانتے ہیں کہ قومیت (یا قومی) کو (مذہب اور معاشرت دونوں سے) ایسا تعلق ہے کہ ان میں ایک

جسرو بھی فوت ہو تو جسروان اطلاق لفظ قومیت کا محال ہو خواہ ان دونوں کو کوئی اسپین ایک سمجھے یا لازم و ملزوم خیال کرے چنانچہ پرانی مسلمانوں کا خیال ہے اور وہ اشاعت السنۃ جلد دوم و سوم و چہارم کے متعدد پرچوں میں مفصل و مدلل بیان ہو چکا ہے۔ خواہ ایک کو دوسرے سے علیحدہ سمجھے جیسا کہ نیوفیشن کے مہذب مسلمان کا خیال ہے اور وہ تہذیب الاخلاق کے پرچہ جمادی الثانیہ ۱۲۹۶ء میں بیان ہوا ہے۔

ان دونوں مختلف خیالوں کی اتفاقی شہادت سے قومی ترقی کا اطلاق ہو ترقی

دنیاوی پر ہو سکتا ہے اور ہونا چاہئے جس میں دنیاوی ترقی کے ساتھ مذہبی ترقی

بھی ہونی ہو اور کم سے کم یہ کہ مذہب میں تنزل اور نقصان تو نہ ہوا ہو۔ دیکھو اگر کوئی

ہندو قوم یا شخص مسلمان ہو کر دنیاوی ترقی کرے برسر ایٹ لاہو جاوے یا ٹائی کوٹ

کانج بن جاوے تو اسکو کوئی عاقل یہ نہیں کہہ سکتا کہ اسنے قومی ترقی کی ہر کوئی

اسکو یہی کہیگا کہ اسنے اپنی قومیت سے خارج ہو کر دوسری قوم کو ترقی دی ہے کہ ایسا
 ہی اگر کوئی عیسائی (قوم یا شخص مسلمان ہو کر یا مسلمان (قوم یا شخص) عیسائی
 بن کر دنیاوی ترقی کرے تو اسکو کوئی عاقل نہ کہیگا کہ اسنے قومی ترقی کی ہر کوئی
 یہی کہیگا کہ اسنے اپنی قومیت کو نقصان و تنزل میں پہنچا کر غیر قوم کو ترقی دے۔
 ہمارے اس روشن دلیل کو کوئی نہ سمجھے یا سمجھ نہ ہو پھر نہانے تو اسوقت کے
 نئے فیشن کے ترقی خواہان (جسکی قومی ترقی) تو ایسی اسوقت اکثر لوگ مانتے ہیں
 کی اس پر شہادت سن لے۔

انجیل سید احمد خان بہادر سی ایس آئی نے بھی ہمارے بیان کے قریب قریب
 ہی کہا ہے اور پرچہ تہذیب الاخلاق ماہ جمادی الاول ۱۳۹۷ء ص ۱۷ میں اسے
 ناصح مشفق یا معترض کے اس سوال کہ اگر آپ کو ترقی قومی کا دعوے تھا تو آپ
 اون مذہبی مسائل کو جنکو ترقی قومی میں رکھنا چاہیے اور نہ رکھنا چاہیے کا
 وجود کیونچہ اصراف اساعت مضامین ترقی تجارت حرفت و صنعت پر لکھا گیا تھا
 کے جواب میں فرمایا ہے کہ قومی ترقی تب ہی ممکن تصور ہے جبکہ ترقی معاشرت
 کے ساتھ مذہب ہی باقی رہے ورنہ بصورت نقصان و تنزل مذہب ترقی معاشرت
 کو ترقی قومی نہیں کہا جاسکتا۔ اور اون مسائل کا جنسے جتنے تعرض کیا ہے ایسا حال
 ہو کہ اگر ہم اسنے تعرض نہ کریں اور انکی اصل حقیقت بیان کر کے انکی حمایت نہ کریں
 تو عام مغربیہ یورپ سے اون مسائل کو نقصان و صدمہ پہنچے اور مسلمانوں کے
 اعتقاد میں اسلام کی طرف سے شک و تردید پیدا ہو اسلئے ہم نے اون مسائل
 کی حقیقت کو ایسے طور پر بیان کیا ہے کہ انکی طرف علوم مغربیہ کے ضرر و صدمہ
 کو راستہ نہ ملے اور مسلمانوں کے عقاید مذہبی میں فرق نہ آوے۔ — خود ترقی
 قومی کا مانع ہے یہ ہنہ خلاصہ کلام جناب معہ شرح بیان کیا ہے اور اصل کلام

بقدر ضرورت ذیل میں بعض حاشیہ نقل کر دیا ہے۔ طالب تفصیل کلام اصل پرچہ
تہذیب الاخلاق کی طرف مراجعت کرے۔

پھر چیڈ انریل صاحب سے اس عمدہ اصول پر ہنر سوار اور نہ اس وعدہ کا ایفاء ہوا
ہوں تھے اسلام کے مسائل مذہبی میں ایسے طور پر دست اندازی کی ہے کہ اس سے
دم نقدہ سر دست اسلام کو سخت نقصان پہنچا ہے اور بعض ایسے مسائل (جیسے وجود ملک)
میں دست اندازی کی ہے جنکو قیامت تک کسی علم مشرقی یا مغربی منطق یا فلاسفے
سے نقصان پہنچنے کا اندیشہ نہ تھا۔ انریل صاحب نے قبل از مرگ داویلا شروع
کر دیا یا آب ندیدہ موزہ از پاکشیدہ پر عمل کیا اور ان مسائل میں بے جا تعرض کر کے
دم نقدہ اسلام کو نقصان پہنچا یا اسکی تفصیل معہ دلیل لکھ کر انہیں بھولنے بجوئی
ہو چکی ہے۔ ولیکن اس مقام میں ہم کو انکی عدم تعمیل و کارگزاری سے بحث ہنر ہو
یہ اصول انہوں نے بیان کیا ہے وہ ہمارے بیان کا سراسر مصدق ہے۔
اسی دور کیون جا میں اپنے ہی مخاطب بخت چہین مولف کتاب مسلمانان
کی کلام کیون نہ دیکھیں۔ انہوں نے خود ترقی کرنی والی اقوام یورپ کے
پیروی کو صرف معاشرت سے مخصوص اور اس میں منحصر کر دیا ہے اور مذہبی
تقلید کو اس سے مستثنیٰ فرمایا ہے۔ چنانچہ اخبار کوہ صفحہ ۶۹۸ کالم ۲ سطر ۲۱ میں

مذہب یہ ہے جو ہمارے احباب معترض یا ہمارے مخالف ہم کو کافر و مرتد و ذلیل و کمرشان سمجھتے
ہوں لیکن میں اپنی تہذیب نہایت پکا مسلمان سمجھتا ہوں۔ یہ بھی میرا خیال ہے کہ مسلمانان
میں جو قوم کا اطلاق کیا جاتا ہے وہ ملک یا نسل کے لحاظ سے ہنر کیا جاتا بلکہ صرف مذہب
کے سبب کیا جاتا ہے اور اسلئے کسی ملک و نسل کا آدمی ہو جب وہ مسلمان ہو تو ایک قوم ہے
پس جب ہم قوم مسلمان کی ترقی اور رفاه و فلاح چاہتے ہیں تو ہمیں فرض ہے کہ ہم اس میں
بھی کوشش کریں وہ لوگ مسلمان ہیں اگر مسلمان ہیں تو وہ ترقی ہمارے قوم کی ترقی ہونگی۔
(تہذیب الاخلاق جلد ۱ صفحہ ۱۵۵)

راقم ریویو نے کلام نقل کیا ہے جسکا ٹھیک ٹھیک مطلب یہ ہے کہ مذہب
میں پیروی اقوام یورپ جائز نہیں ہے۔ کیونکہ اس سے مذہب کو نقصان
پہنچتا ہے۔ جو ترقی قومی کے منافی ہے۔ معصوم نہیں موانعی صاحب نے
یہ بات کہہ کر وہ بات کیونکر کہی یہ بات بھول گئے یا وہ بے سوچے قلم سے نکل
گئی۔ اور یہ بے شہادت اس بیان بابرٹان اور باعتراف قومی ترقی خواہان
بلکہ باقرانکتہ چینیان تصانیف نواب صاحب والا شان یہ امر ثابت و محقق
ہے کہ مذہبی ترقی ہی قومی ترقی کا جزو ہے۔ اور قومی ترقی بدون ترقی مذہبی
ناممکن و مقصود ہے تو پھر اگر نواب صاحب مدوح نے اپنی تصانیف میں
مذہب کو ترقی دی۔ اور مذہبی مسائل کی حفاظت و اشاعت کی تو انکی تصانیف
انبار بے سکوئیا کیونکر صحیح ہے اور انکو ترقی قومی اہل اسلام سے خارج
و بے دخل ٹھہرا کیا معنی رکھتا ہے کہ مولانی صاحب انکی نسبت ایسے الفاظ
ناملائیم فرماتے ہیں۔

اب رہا یہ امر کہ تصانیف نواب صاحب نے مذہبی ترقی کی ہے یا نہیں اور
ان تصانیف سے مذہبی مسائل کی حفاظت و اشاعت ہوئی یا نہیں جسکے
انے پہلے دینی تصانیف علماء سلف و خلف سے مذہبی ترقی و اشاعت
ہوئی ہے۔ اسکا تصفیہ ہم عموماً ناظرین اور حضرات نکتہ چین پر چھوڑتے۔ اور مجملہ
تصانیف نواب صاحب دس بیس کتابوں کا نام ایک نقشہ کے ضمن میں بتا دیتے
ناظرین و حضرات نکتہ چین برائے خدا و چار برس لگا کر ان کتابوں کا مطالعہ
کر کے خود ہی سمجھ کو بتا دیں کہ ان کتابوں میں حمایت اشاعت و ترقی دین پائی
جاتی ہے یا نہیں اور اسکا نفع دین میں اور کتب دینیہ سے جو ان سے پہلی
تصانیف ہو چکی کچھ کم ہے یا ان سے زیادہ ۹۵

جداً اغلب صاحب مولانی نے مذہبی تقلید کو اس سے مستثنیٰ کر دیا پھر معاشرت کی پیروی کو انبیا

نقشہ بعض مولفیات نواب صاحب بہوپال سلمہ اللہ بالتوفیق الاقبال

نمبر	نام کتب	علم	زبان	کیفیت
۱	فتح البیان فی مقاصد القرآن	تفسیر	عربی	چار مجلد میں ہے کہ ہر ایک بیان میں تقریباً ہزار ہزار صفحہ میں صحت و سند میں سابقہ سب تفسیرون سے فائق ہے۔
۲	عون الباری شرح تجرید حدیث	حدیث	"	۸ مجلد میں ہے جو اکثر پانچ پانچ صفحہ میں ہر اس میں مختصر و مفید ہے۔
"	مسک الختام شرح بلوغ الم斯克	"	فارسی	چھ جگہ کی جو قارئین کو دوسرے درجہ میں حل کیا ہے۔ گیارہ سو صفحہ میں ہر اس میں حدیث و مذہب فقہیہ کی عمدہ تحقیق ہے۔
۳	اکبر فی اصول التفسیر	تفسیر	"	۲۰ صفحہ میں ہے اس میں سبیل تفسیر القرآن فوذا البکیر وغیرہ مولفات سلف و خلف کو عمدگی سے جمع کیا ہے۔
۵	منج الوصول	اصول حدیث	"	۳۳ صفحہ میں ہے یہ کتاب اصول حدیث میں جامع کتاب ہے۔
۶	ہدایت السائل	فقہ حدیث	"	۵۲۲ صفحہ میں ہے اس میں ادق و معرکہ آرا ہے۔
۷	اتحاف النبلاء	تاریخ	"	۱۴۴ صفحہ میں ہے اس میں ائمہ محدثین و فقہاء کے تاریخی حالات اور ان کے مصنفات کو بیان کیا ہے۔
۸	افادۃ الشیوخ بقصد اصول التفسیر	اصول تفسیر	"	۸۴ صفحہ میں ہے اس میں تمام ناسخ و منسوخ آیات و احادیث کو ایسی طور پر ذکر کیا ہے کہ گویا دریا کو کوزہ میں جمع کیا ہے۔
۹	حصول المسائل	اصول فقہ	عربی	۱۲۰ صفحہ میں ہے اس میں اصول فقہ کو سبیل کثرت سے بیان کیا ہے۔

نمبر	نام کتاب	علم	زبان	کیفیت
۱۰	روضہ ندیم	فقہ حدیث	۱۱	۳۴ صفحہ میں ہر اسپین اون سائل فقہیہ کو جو ظاہر حدیث کو موافق ہیں معہ بیان اختلاف مذاہب مدلل کیا ہے۔
۱۱	بیج الکرامۃ	تاریخ	فارسی	۵۰ صفحہ میں ہر اسپین تاریخ علاوہ سائل دینی ہی کثرت سے ہیں۔
۱۲	ظفر الاضنی	فقہ	عربی	۱۶۰ صفحہ میں ہر اسپین دن احکام اسلام کا بیان ہے جنکی رعایت قاضیو نیز واجب ہے۔
۱۳	ذخیر المحدثی	فقہ	عربی	۱۱۰ صفحہ میں ہر اسپین مفتیو کی لکھو واجب الرعایت احکام اسلام بیان ہے۔
۱۴	لغة العجائب	تاریخ	عربی	۱۰۰ اسپین ہر اسپین تاریخی حالات کے علاوہ سائل اسلامی کثرت سے ہیں۔
۱۵	فتح المعبث	فقہ حدیث	اردو	اسپین اون سائل فقہیہ کا بیان ہے جو حدیث مستحکمات میں۔
۱۶	ریاض الراضی	سلوک و تقویٰ	فارسی	۲۲۸ صفحہ میں ہر اسپین سلوک و تقویٰ کے سائل بیان کیے گئے ہیں۔
۱۷	رحلۃ الصدیق	فقہ	عربی	۹۲ صفحہ میں ہر اسپین سائل حج و عمرہ بیان ہوئے ہیں۔
۱۸	موايد الحوائد	حدیث	فارسی	۲۵۴ صفحہ میں ہر اسپین مختلف مضامین کے احادیث کو بحدف اسناد وارد کیا ہے۔
۱۹	جنہ فی الاسوالمختار	اصول فقہ	عربی	۱۰۸ صفحہ میں ہر اسپین اتباع سنت و تقلید کے سائل کو بلا خطاب خاص کسی شخص یا فرقہ کے بیان کیا ہے۔
۲۰	شرح الاقصاد لاصحیح	عقاید	عربی	۷۴ صفحہ اسپین اہل سنت عقاید قدیمہ کا بیان ہے۔

اس قسم کی اداران مضامین کی کتابیں مولفہ ثواب صاحب اور بہت ہیں جنکی تعداد ہمارے علم میں سو کے قریب حضرات نکتہ چین ایمان و انصاف کو پیش نظر رکھ کر کہیں کہ کیا یہ کتابیں

بے سود ہیں اور اہل اسلام کا امن و دینی فائدہ نہیں ہے۔ ایسا کہیں تو براہ مہربانی یہ
بھی ہم کو بتا دیں کہ ان کے مقابلہ میں اور کون سی کتابیں سود مند ہیں جن سے مسلمانوں
کو دینی فائدہ ہو۔ ان سے کتب مولفہ نواب صاحب کا موازنہ و مقابلہ کیا جاوے گا۔ اور عام مسلمانوں
کو ان کے مقابلہ میں انکا مفید و غیر مفید ہونے کا بتایا جاوے گا۔

بالجملہ جو کچھ مومنانی صاحب نے نواب صاحب کی تالیفات کی نسبت کیا ہے اسکو صحت
و نفس الامر سے کچھ بھی تعلق نہیں ہے ہم اس پر کرتے ہیں کہ مومنانی صاحب اس اپنی
راے کو واپس کر لینگے یہ حیرت و حق پرستی حاصل ہو تو اس پر نظر ثانی تو ضرور کریں گے۔
(باقی آئندہ)

ریولو ترجمان و نابہ

ahmadimuslim.de

یہ کتاب نصیحت لصاب نواب صاحب بہوپال کی تصنیف ہے اس میں نواب صاحب
مدوح نے ذمہ اہلحدیث رعایا گورنمنٹ انگلشیہ سے جو دہا بیت سے متہم ہیں کمال ہرگز
کی ہے اوپر بات ثابت کر دی ہے کہ اہلحدیث ہندو بالی نہیں نہ مذہبی اور لغوی معنی
دہا بیت (عبدالوہاب سندھی) کا دین میں پیرو ہوتا ہے اپنا صادق آتے ہیں۔ اور نہ
پولیسکل معنی (سرکار انگلشیہ کا باغی ہونا) امن پائے جاتے ہیں۔ مذہب
میں تو وہ کتاب و سنت کے پیرو اور اسکی طرف منسوب ہیں جہاں سب مذاہب
کا سلسلہ منتهی ہوتا ہے

اطاعت و عدم بغاوت سلطنت میں وہ ایسے سچے و ثابت قدم ہیں کہ مسلمانوں
بلکہ کسی مذہب میں کوئی فرقہ یا شخص اس اطاعت میں انکے برابر نہیں۔ کیا معنی
وہ لوگ بغاوت گورنمنٹ جسکے ظل حکومت میں با امن اوقات بسر کرتے ہوں حکم

نصوص قرآن وحدیث حرام جانتے ہیں اور اس اعتقاد کو اپنے مذہب کا جزو سمجھتے ہیں اور یہ بات انکے سوائے کسی فرقہ اسلامی یا غیر اسلامی میں پائی نہیں جاتی ہے۔ گونہات گورنٹ سب کے نزدیک جرم و ناجائز امر ہے۔ ان لوگوں کو دہائی (بعض لغوی و مذہبی خواہ بعض پولیٹیکل و سرکاری) کہنا اون ہی لوگوں کا کام ہے جنکو خود اصل مذہب (کتاب سنت) کی پابندی اور سلطنت کی خیر خواہی حاصل نہیں ہو۔ اس کتاب میں ایک دیباچہ ایک مقدمہ چند فصول اور ایک خاتمہ ہے ہم اسکے دیباچہ کو اس مقام میں بعینہ نقل کرنا اور باقی کا حاصل بیان کرنا اس غرض سے مناسب جانتے ہیں کہ اس کتاب کی خوبی بحکم شک و انت کہ خود بوجدہ کہ عطار بگوید۔ خود اسی سے ظاہر ہو۔ جناب ممدوح شروع دیباچہ میں فرماتے ہیں۔

خدا کا نام ہی نام خدا کیا راحت جان	عصائے پیر ہے تیج جوان
ہوائے نعت آنحضرت دل متا الفتا	چراغ معرفت ہے چشم جان
رسول ماسمی کے کیوں تشکیل قربان ہو	کہ بیچ فیض اس مہریت ہو نمایان ہو
مسلمان کی نظر میں فرست کا لفظ	دل دانش ہے نجم سعدی مہر سلیمان ہو
حبت آل و صحابہ نبی کی کیوں ہو دلیر	ہر ایک مہر دلی ہے ماہ دین ہے نور وفان ہو
نجات برار کی روز قیامت عدل ہوگی	گنہگاری ہمارے اسطی بخش کلاسا ہو

گواہ گوچہ حجت فدائے شاہد سنت

تائبندہ امیر الملک صدیق الحق خان ہے

سنو صاحب مجھ کو کچھ ضرورت اس امر کی نہ تھی کہ میں یہ رسالہ لکھوں اسلئے کہ جو حجت مذہبی مسلمانان ہند میں ایک مدت دراز سے باہت راہ و رسم مذہب و دہائی سنی جاتی ہے اوسکی دہوم دہام خاص ملک میان دو آب ہی میں رہی کہی غلغلہ اوسکا جنوٹ شمال ہند میں پایا نہیں گیا خصوصاً ریاست ہندوستانی میں کہ اہل یا

ہمیشہ ایسے حالات سے اب تک غافل و نا آگاہ ہیں لیکن چند روز سے کہ ایک ملک کے آدمی اچھے بُرے دور دور سے دوسرے ملک میں آنے لگے تو وہ کاریگری اور نیکی کچھ کچھ اس جگہ بھی ظاہر ہونے لگی اور نئی نئی بول چال سے تان تان لقب مذہبی بنا کر جس سید پر سادہ ہے مسلمان کو چاہا ڈرا دھمکا کر اپنے مطلب کے واسطے بدنام کرنے لگے پھوپال کی رعیت اکثر ہندو ہے تھوڑے مسلمان جو شہر میں رہتے ہیں ویسی ہوں یا پر ویسی اور میں ان پڑ ہے بہت زیادہ پڑ ہے بہت کم ہیں وہ فارسی کی شد بد فوکاری چاکری کے لئے جلتے ہیں مذہبی بحث سے غافل و جاہل ہیں چنانچہ یہی حال ہے کہ کبھی مباحثہ مذہبی تقریراً تحریراً اس جگہ نہیں ہوا اور نہ کبھی کوئی کتاب یا رسالہ کسی شخص نے کسی مذہب کے رو میں لکھا کوئی مذہب کیوں نہ ہو فرما روایات ہو پال کو ہمیشہ آزادی مذہب میں کوشش رہی جو خاص منشا گورنمنٹ انڈیا کا ہے جسے بدین خود موسے بدین خود لیکن چند سال سے بعض نو دولتوں بداندیشوں نے ریاست کے جو خاص میرے سبب سے کی قدر و قدر میں سوج حاصل ہوا اور محسن کشی اور ناکام پیشہ آباؤی ہے بھوائے۔

شور بختان بآرزو خواہند
مقبلاً نرا زوال دولت و جاہ
گر نہ بیند بروز شیر چشم
چشمہ آفتاب را چہ گناہ

حجری دہلیت نسبت ریاست بڑے زور و شور سے کر کے حکام بالادست کا ناخوش کرنا مجھے اپنی مطلب برآرمی کو چاہا چنانچہ ہنوز اسی خیال باطل میں دیوانے ہو رہی ہیں اور جا بجا عرضی فرضی بذریعہ ڈاکخانہ بھیجتے رہتے ہیں اور طرح طرح کے مضامین نئے نئے قالب میں تراشے جاتے ہیں۔ یہ ساری ہتھوٹی حق اس لئے ہے کہ مجھ کو کوئی نقصان کیطرف سے جرح ہو سکے پہونچے لیکن جو سچا ہے اس کو خدا ہر بلا سے بچاتا ہے اور جہوٹا اپنی سزا جزا کو بیان دہان پہونچتا ہے

پس جب مینے دیکھا کہ یہ طوفان بے میتر سی طغیانی پر ہے اور بلادِ ہندوستان کا احول
جو سنا جاتا تھا تحقیق کیا تو معلوم ہوا کہ یہ سب بیچ کے فقرے ہیں۔ دولتِ عالیہ
برٹش نے اس معاملہ میں قدیم و حدیثاً ہر جگہ انصاف پر نظر رکھی ہے کیسکے مجرد بہمت
واقترارِ کارروائی خلاف واقع ہنرِ فرامی بلکہ اشتہارِ آزادی جاری کئے اور سوئی
باغیانِ دولتِ انگلشیہ کے فقط مذہبِ زید و عمر پر کسی مواخذہ ہنر کیا اور لایق
حالِ ہر سلطنت کے یہی یہی ہے کہ جس کسی سے کیسکے کوئی فتنہ اٹھے اور اوسکے
نزدیک اسبابِ بغاوت پائے جا دیں اور اوسکی کوشش فساد میں ملاحظہ ہو خواہ
وہ دہلی عرانی ہو یا ہندو اوس سے ضرور باز پرس کیجا دے اور جسکو دشمن اوسکے نجدی
مشرک یا دہلی مذہب یا لاندہب یا اور کچھ ٹھہرا دیں اور وہ اس سے غافل اور بید
ہو اور اس سے بچہ خیر خواہی کوئی امر بد اندیشی و مخالفت کا کہی پایا گیا ہو بیشک ہوا خواہ
دوستی دوستی ہے کیونکہ سب اس کے ہاتھ میں ہیں اور اس کے ہاتھ میں قوم
کا ہوتا ہے اور کوئی قابو اوسکا اپنے مخالف پر نہیں چلتا تو وہ اوسکو پردہِ تہمت
و تابیت و غیرہ میں دشمن گورنٹ ظاہر کر کے نقصان پہونچانا چاہتا ہے۔ پہر کبھی اس
نیلے سے بوجہ نا اقصیت بعض حکام داؤد اوسکا اوس غریب فاضل مزاج پر چل
جاتا ہوا ورنہ غالباً نزدیک حکام معاملہ فہم کے وہ بہید و کید دشمن کا کہل جاتا ہر
چنانچہ وقت تحقیقات ایسے مقدمات سرکارِ عالیہ برٹش کو یہ بات بخوبی ثابت
ہو گئی ہے کہ اکثر مدعی کاذب اور مدعا علیہ صادق ہیں۔ ایک معاملہ اسی قسم کا
حال میں سنا گیا تھا کہ جسکی تصدیق پہر اخبارِ پانیر سے بخوبی ہو گئی پہر چہ ہشتم
جنوری ۱۸۵۸ء روزِ دو شنبہ میں یہ عبارت لکھی گئی۔

تجوئز ذیل کہ جسکو گورنٹ ہند نے دفتر خاص میں جاری کیا ہے وہ بغرض اشتہار
عام لکھی جاتی ہے کیفیات مقدمہ پر غور فرما کر اور نیز استفسار و رد و اومقدمہ از

گورنمنٹ بنگال و پنجاب و گورنر جنرل باجلاس کو سنل ہریانی فرما کر فیصلہ کرتے ہیں کہ کل وہ وٹا بیان قیدی جنگی نسبت حکم نہ اسے جس دوام لچور و ریائے شور قرار پایا تھا اور جرم اولکاد و جنگ بمقابلہ گورنمنٹ سمجھا گیا تھا اور جنگی میعاد تک باقی ہے اب وہ قید سے رہا کئے جاتے ہیں اور ان سب کو واپسی وطن اجماعت دیجاتی ہے الم فقتہ پھر دوسرے پرچہ پائیر مطبوعہ یازدہم جنوری ۱۸۵۷ء میں یہ لکھا ہے کہ تجویز جدید جو رمانی قیدیان وٹا بی کی ہے اس پر اخبار ہندو میٹرٹ نے یہ رائے اپنی بیان کی ہے کہ گورنمنٹ ہند نے عمدہ ہریانی کے کام سے شروع سال کو ابتدا کیا ہے چنانچہ اس سے نہ صرف مسلمانان ہند نے خوشی کے ساتھ تجویز گورنمنٹ کو قبول کیا ہے بلکہ عامۃ کل سکند ہند نے گورنمنٹ کے اس کام پر خوشی ظاہر کی ہے اس کارروائی گورنمنٹ سے ظاہر ہے کہ ہند کی حکومت نہ فقط اچھی حکمرانی کو ظاہر کرتی ہے بلکہ قوت کے ساتھ کام کرتی ہے اور اس سے ہندو قوم کو تھوڑا سا فائدہ ہوا ہے جبکہ جنگ مصر پیش تھی اس وقت بدریعہ تاریخی لندن معلوم ہوا تھا کہ جناب لارڈ نار بروک صاحب بہادر گورنر جنرل سابق ہند نے نسبت حملہ مسلمانان ہند کے خیر خواہ ہونا سلطنت برٹش کا ظاہر فرمایا۔ چنانچہ پائیر مطبوعہ شانزدہم اکتوبر ۱۸۵۷ء میں بابت پہلیچ یعنی تقریر انتظام ملکی جناب موصوفت کے جو لندن سے بدریعہ تاریخی ۱۳ اکتوبر پہنچے تھے یہ عبارت درج کی ہے۔

کل روز لارڈ نار تھو بروک نے بمقام لورپول بریخی خوشی سے تقریر ذیل کو بیان کر کے ظاہر کیا کہ۔

ہندوستان کے عامہ مسلمانوں نے جو دلی خیر خواہی نسبت انگریزی حکام و آئی کے بمقدار جنگ مصر ظاہر کی ہے یہ بڑی دلیل ہے کہ کل مسلمانان ہند دلی خیر خواہ گورنمنٹ انگریزی کے ہیں۔ اب اس سے زیادہ کسکی گواہی ہوگی اس بات پر کہ ہند (باقی آئند)

بقیہ پیری و مریدی

نوٹ: قبل اسکے کہ میں اس مضمون کا بقیہ تم قلم میں لاؤں اس امر کا اظہار ضروری سمجھتا ہوں کہ جو کچھ میں آئندہ اس مضمون میں تحریر کروں گا وہ کسی فریق (نافی یا مثبت) کے جنس میں پہلے سے خطاب تھا، خطاب وجواب میں ہوں گا۔ بلکہ وہ مستقل مضمون ہو گا۔ جس میں فرضی سوالات کا جواب ہو گا اور سائل ہی کوئی شخص فرض قرار دیا جاوے گا۔

پچھلے مخاطبین سے قطع خطاب کی وجہ یہ ہے کہ جس فرض سے ادن لوگوں کو مخاطب کیا گیا تھا وہ فرض حاصل ہو گئی ہے لہذا اب ان کے خطاب جواب کی حاجت نہیں ہے وہ فرض یہ ہے کہ فریقین سلیمیت میں اذراط و تفریط چوڑ دین اور حق متوسط کو مان لین فریق نافی تفریط کرے اور خوف و بلحاظ ادن مفسد کے جو بیعت مروجہ زمانہ حال میں پائے جاتے ہیں اصل سنت وعت سے انکار ہی ہوں۔ اور فریق مثبت اذراط کرے۔ اور اس بیعت کو مرتبہ سنت سے نہ پڑا دے اور اس کو آسٹن پر نہ پڑا دے اور اس میں

وہ ان خصوصیات رسمہ کو جبکہ بیان نمبر سابق میں (صفحہ ۱۰۸) وغیرہ ہو چکا ہے نہ لگا دی سوچو اللہ پچھلے دو نمبروں کی اشاعت سے حاصل ہو گئی ہے فریق نافی نے توسافت مان لیا اور یہ کہہ دیا ہے کہ اسباب میں جو کچھ آپ نے لکھا ہے ہم کو منظور ہے اور فریق مثبت نے بھی مضمون نمبر دوم کے اکثر مطالبات اتفاق رائے طے کر لیا ہے اور جو اسکے بعض مطالب میں انکو اختلاف رہا ہے اس کو ادھون نے غیر ضروری السحاط و غیر سفر قرار دیا اور مضمون نمبر سوم میں جن زیادتیوں کو ہم نے ان کے کلام کا منطوق یا مفہوم قرار دیا تھا اور اس کی تائید میں بعض واقعات کو پیش کیا تھا ان زیادتیوں سے انہوں نے انکار کیا ہے اور انکاعین اس بات کا قرار ہے کہ ان زیادتیوں کو ہم (یعنی وہ لوگ) پسند نہیں کرتے اور جو سائل و دلائل ان زیادتیوں کے رد و جواب میں اشاعت السنہ میں مذکور ہیں

ان سے وہ بدل متفق ہیں۔

ہم اس مقام میں دونوں فریق کی تحریرات کو بالفاظہا بحدت و زوائد خارج از مطلب نقل کرتے ہیں اور اپنے ناظرین کو اپنی غرض کے حصول کا یقین دلاتے ہیں اولاً ایک معزز مولوی صاحب نے سرگروہ فریق ثانی کے شاگرد و خواص مجلس سے ہمیں - اور ہمارے بھی دلی دوست خط ذیل لکھا۔

مکرنا مولوی صاحب

اسلام علیکم۔ آپ کا محاکمہ درباب اختلاف مسئلہ بیعت فریق ثانی کو ہمہ تن منظور ہے۔ عین سنی انصاف پر ہے خداوند تعالیٰ آپ کی قلم کو زیادہ تر جولانی دے گا۔ از طرف مولوی غلام علی صاحب بعد شکر یہ اسلام علیکم۔ ۸ جون ۱۳۳۷ء راقم بہادر علی صاحب

تیسرے خاکسار مولوی صاحب سرگروہ فریق ثانی سے بذریعہ خاص مراسلت بواسطت اپنے برادر کلانی شیخ محمد علی صاحب یہ امر دریافت کیا کہ مولوی بہادر علی صاحب نے جو لکھا ہے وہ واقعی اپنی رائے کے موافق ہے۔ اور آپ اصل بیعت کا مسنون ہونا تسلیم کرتے ہیں۔

اور اس میں نہ اس نے بیعت نہیں کی ہے نہ اس نے بیعت نہیں کی ہے۔ اور اس میں نہ اس نے بیعت نہیں کی ہے نہ اس نے بیعت نہیں کی ہے۔

تے یہ رقعہ خاص اپنی قلم سے ارقام فرما کر ارسال فرمایا۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم

بخدمت شریف برادر دینی مولوی محمد حسین صاحب اسلام علیکم۔ اما بعد نوازشامہ

آنصاحب ہم دست شیخ محمد علی صاحب رسیدہ موجب مفاخرت شد این فقیر بسبب

بیماری لاحقہ از طرف مقابل ہر کس بر طرف شدہ دست و ترک گفتگو مسائل حتی الوسع

کردہ پرچہ اشاعت السنۃ از مولوی بہادر علی صاحب شنیدہ روبرو سے ایشان

پسندیدہ یکہ و کلمہ خورسندی بزبان بے اختیار جاری شد ندیس این حقیر از تحقیق جھڑ

آنصاحب خورسند است و بحق ایشان دعا خیر میکنم + اراقم البو عبد اللہ قصوسی

ان مولوی صاحب کا جو سالہا سال سے سنت اصل بیعت سے انکاری تھے

اور اس میں نسخ و خصوصیت کے مدعی تھے تحقیق محاکمہ اشاعت السنۃ کو پس کرنا

اور اصل سنت بیعت کو (بجلائفت ذوالیدرسمیہ) مان لیتا مولوی صاحب کی عالی ہمتی و نیک
 نیتی کا ثبوت ہو اور کھل شکر گزاری کا محل ہو۔ ہم بہ دل سے مولوی صاحب کے اس جمع
 بمحقق کے شکر گزار ہیں اور مولوی صاحب کے لئے دعا خیر کرتے ہیں اور فریق ثبوت
 کی خدمتیں برادرانہ التماس کرتے ہیں کہ وہ بھی مولوی صاحب کی اس عالی ہمتی و نیک
 نیتی کو مان لیں اور اپنی طرف سے کدورت دور کریں اور انکے شکر یہ دعا خیر سے
 دریغ نہ فرماویں۔

اور فریق ثبوت کے ایک سرگروہ مولوی صاحب جو رسالہ اثبات بیعت کے مصنف
 اور فریق ثبوت کے ختم و مقابل ہیں اپنی دستخطی رقعہ میں لکھتا ہے۔
 مکر می مولوی محمد حسین صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ پرچہ اشاعت السنۃ ۲ جلد ۶ رسید تحقیق پیری و
 مریدی بفریق ثبوت اور کدورت کا جواب ہے کہ مولوی صاحب اور مولوی صاحب

قدر سے اشتباہ است۔ اما رفع آن اشتباہ چندان ضروری بنیدانم کہ از لوازم نیست

اختلاف خبری چندان مضرت بچند الجبار عفی عنہ

وہی مولوی صاحب اور انکے بڑے بھائی سجادہ نشین نے ایک اور خط جو پانچ صفو

میں لکھا ہے اور اس میں ان زیادتیوں سے جو نمبر سوم میں درست آویزاں تھے مفہوم

یا مستقوق کلام او بٹھاوت بعض واقعات انکے نسبت بیان کئے گئے ہیں انکا

کیا ہے چونکہ وہ خط بہت طویل ہے اور بعض امور بحث طلب پر بھی مشتمل ہے اسلئے

ہم اسکو تیار و بالفاظہ نقل نہیں کر سکتے اسکا حاصل بقدر ضرورت بیان کرتے

ہیں اس میں وہ کہتے ہیں کہ ہم بیعت تو بہ کو مثل بیعت خلافت نہیں جانتے۔ اور

اس بیعت کے لئے تمام عالم کے واسطے ایک شخص کو مخصوص نہیں کرتے۔ بلکہ ایک

شہر میں چند اشخاص کا بیعت لینا جائز سمجھتے ہیں۔ اور جو ہم نے اپنے رسالہ کے

صفحو ۱۱۱ میں بیعت تو بہ کو مثل بیعت خلافت کہا ہے وہ بمقابلہ اس اعتراف من منکرین
بیعت کے (کہ بیعت تو بہ سنت استفیضہ ہے تو صحابہ آپس میں مانند اسلام علیکم ہر ایک
دوسرے سے کیونہیں کرتے تھے) کہا ہے جس سے ہمارے مراد یہ ہے کہ یہ
بیعت بعض اشخاص سے مخصوص ہوتی ہے ہر ایک کا کام نہیں ہے جیسو نماز
پڑھائی کی امامت یا محلہ کی چوہدرایت وغیرہ۔ یہ مراد نہیں کہ ایک شخص کے ماتہ
پر بیعت کرنے سے دوسری شخص کے ماتہ پر جو اس سے افضل یا اسکی مانند
ہو بیعت کرنا جائز نہیں۔ اور اس مضمون کا خط کہ ہمارے بیعت مثل بیعت
خلافت ہے ہم میں سے کسی بہائی نے نہیں لکھا کسی مخالف نے بہ سبب
عداوت یا کسی دوست نے فطرت سے ہمارے بے خبری میں لکھ دیا ہو تو اسکا
الزام ہم پر نہیں ہو سکتا۔

پیر حیدر عبارات رسالہ فریق مثبت (جو نمبر سابق میں مشغول ہوئے ہیں) اس میں
والکفار کو جگہ نہیں دیتے (چنانچہ ناظرین ان عبارات اور ہماری تقریبات پر محض
نہیں ہے) ولیکن حجات میں وہ بیان کرتے ہیں کہ ہماری نیت و مراد ان
عبارات سے یہ نہیں (جو ان عبارات کے ظاہر معنی سے سمجھی جاتی ہے) تو ہم
اس لفظی بحث سے کہ تمہارے ظاہری الفاظ میں تاویل والکفار کی گنجائش نہیں
کچھ کام نہیں ہے اور انکی نیت و ارادہ کے تصدیق و تسلیم مناسب ہے اس حسن
ظنی و تسلیم کو ہم نے پہلے ہی ماتہ سے نہیں دیا چنانچہ نمبر سابق کے صفحو (۹۲) میں
صاف تجویز کیا ہے کہ ان لوگوں نے لفظ افضل العصر حق پر حجتی ہے سوچے
بن سمجھے بول دیا ہے اور اب بھی ہم کو اس حسن ظنی و نیک گمانی سے انکار نہیں
ہے۔ ہم اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ ان کا بیعت تو بہ کو مشمل
بیعت خلافت کہنا اور بیعت عثمانی کو ہیبتہ تو بہ قرار دیا اس نیت و مراد سے

ہنہن ہے کہ بیعت توبہ اسکے نزدیک بیعت خلافت ہے جو بجز ایک شخص کے کسی
دوسرے سے جائز نہنہن اور نہ اونکو اپنی بیعت میں خلافت کا دعوے ہے۔ یہ
الفاظ ہی انکی قلم سے بے سوچے بن سچے نکل گئے ہین۔ اور یہ ہی مانتے ہین کہ وہ
خطوط جنکے اجراء سے اتناک انکار نہنہن ہے انکی لاعلمی و بے خبری سو
جاری ہوئے ہین۔ بالجمہ فریقین کے ان تحریرات و بیانات نے ہم کو انکے
مقابلہ سے ڈھیلا اور اسبات سے مستغنیہ کر دیا ہے کہ ہم آئندہ اونکو مخاطب کریں
اور کسی بات میں اس بیعت کے متعلق انکا تعاقب کریں۔

اور اسباب میں آئندہ مستقل پر بحث کرنے اور فرضی سوالات و سائل مقرر کر کے
جواب دینیکی وجہ یہ ہے کہ ہمارے زمانہ اور ہماری دیار میں ان دو فریق جہت
مستغنیہ کے سوائے اور بہت لوگ ہین جو ان باتوں کے قابل ہین اور ان خصوصیات
رسمیہ و زیادتیوں کو دین سمجھتے ہین۔ انہیں سے وہی باتیں پیش کرے جو ظاہر
الفاظ عبارتوں مذکورہ (یعنی یا غلط طور پر سمجھے جاتے ہین اسکے مناسب ہے
کہ ان باتوں کا جواب دیا جاوے۔ نوٹ ختم ہوا ہے اب اصل مطلب کی طرف
رجوع کیا جاتا ہے و با اللہ التوفیق

اگر کوئی عمومی مشروعیت خصوصیات رسمہ بیعت یہ کہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
افضل العصر بلکہ سید البشر تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں سے بیعت توبہ لیا
کرتے اور خود کیے ہاتھ بیعت نکرتے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ پیر کا افضل ہونا ضروری
و شرط بیعت ہے اور پیر کو پیر ہونے کے بعد دوسرے کے ہاتھ پر بیعت کرنا جائز نہنہن
تو اسکا جواب یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے افضل ہونے سے عام پیر
کے افضل ہونے کی ضرورت ثابت نہنہن ہوتی۔ اور عام پیر و انکا قیاس سید البشر پر
قیاس مع الفارق ہے۔ چہ نسبت خاک را با عالم پاک

جبکہ اصول فقہ سے واقفیت ہو وہ خوب جانتے ہیں کہ فاعل یا فعل کی ذاتی خصوصیات
بدون قراین و دلائل خارجیہ اسکے متعلق احکام کے شرط یا شرط (جزو) نہیں ہو سکتیں
مدعی افضلیت پر غور کریں تو سمجھیں کہ اس بیعت توبہ کے عام مشروع ہونے کی بنا اسی عدہ
پر ہے۔

اگر وہ اس قاعدہ کو مانیں تو انکا مخالف یہ کہہ سکتا ہے کہ اگر آنحضرت کی ذاتی وصف ^{فضلیت}
کو لوگوں سے بیعت لینے میں دخل ہے تو چاہئے کہ ان کے اور ذاتی او صافہ جیسے
آپ کا رسول ہونا سید ولد آدم ہونا۔ معصوم ہونا وغیرہ وغیرہ کو بھی اس میں دخل ہو اور یہ
بیعت آنحضرت سے مخصوص اور آپ کا خاصہ ہو کیونکہ یہ صفات آپ کے سوائے کسی بشر میں پائی
نہیں جاتے اور اس کا جواب مدعی افضلیت پر یہ کہہ نہیں دے سکتے

الحق آنحضرت کی کسی ذاتی صفت (افضلیت) سیادت رسالت عصمت وغیرہ کو بجز
وصف آپ کے متقی ہونے کے اس بیعت میں بطور شرط یا شرط ہونے کے دخل نہیں ہے۔

آپ کے متقی ہونے کا دخل ہے اسے ماننا اور بدست اور اسکے مرشد و رہبر کے متقی و پرہیزگار
ہونے کی شرط و ضرورت کو اسکے تسلیم کر لیا ہے کہ فاسق و گمراہ بحکم قرآن لایق پیر مٹی ارشاد
و اقتدار و اتباع نہیں ہے چنانچہ نمبر ۲ میں مضمونامہ اس کا ثبوت دیا گیا ہے۔ اس وصف
تقویٰ کے سوائے اور کسی صفت حضرت رسالت کو بیعت لینے کی شرط و مناط نہیں ٹھہرایا

جاسکتا اور نہ اس صفت کی شرط ٹھہرانے میں پیر مٹی کا آنحضرت پر قیاس ہو سکتا ہو
وہ لوگ سخت غلطی اور اپنے دعوے میں تناقض کرتے ہیں جو اس بیعت کو آنحضرت
کی صفت رسالت کا خاصہ نہیں کہتے و مع ذلک اس کو آپ کے افضل ہونے یا صاحب

اخلاص و احسان ہونے کا لازمہ بتاتے ہیں پیر مٹی خیاں کہ ہم ہی افضل صاحب اخلاص و
احسان ہیں لوگوں سے بیعت لینے میں گمراہ سے یہ بھی کہتے ہیں کہ ہم بیعت لینے کے
لایق نہیں یہ تو صاحبان اخلاص و احسان کا کام ہے۔ پیر مٹی خیاں افضلیت پر کما

اون دونوں میں ملازمت ثابت نہیں۔

کسی آیہ یا حدیث میں یہ ذکر نہیں کہ جس شخص کے ہاتھ پر بیعت تو بہ کوئی کرے۔ اسکا صاحب
تاثر و اہل عرفان و احسان ہونا دیکھ لے۔ اور نہ یہ ذکر کرے کہ جس صاحب تاثر و اہل عرفان
و احسان کے صحبت و ملازمت کا کوئی طالب ہو پہلے اسکے بیعت کرے اور یہ بیان ہے
کہ حصول اخلاص و احسان بدون بیعت ممکن نہیں اور نہ ایمان ہے کہ بیعت کو حصول اخلاص
و احسان لازم ہے۔

ہم کو کوئی اس ممنون کی ایک آیت یا ایک حدیث دکھا دے تو ہم اسکے کمال ممنون ہونگے
مگر بے سوچے بن سچے اس قسم کی آیات و جملناہم ایمہہ دون بامرنا لما صبردا و کانوا یاتنا
یوقنون، نقل نہ کر دے ایسی آیہ یا حدیث کو پیش کرے جس میں بیعت کا ہی ذکر ہو
جہاں تک ہم کو کتاب و سنت میں نظر ہے اس سے یہی معلوم ہے کہ بیعت اور احسان یا اخلاص
دونوں متعلق نہیں ہیں۔ کسی کو جمع ہو جاتے ہیں اور کبھی ایک دوسرے
سے متضاد رہتی ہے

بہت لوگ ایسے ہیں جنہوں نے کیسی بیعت نہیں کی اور انکو اخلاق و احسان حاصل
ہو گیا ہے۔ بہتر ہے ایسے ہیں جنہوں نے اہل اللہ کی بیعت کی اور صحبت او ٹھانی پھر
انکو اخلاص و احسان سے محرومی رہی۔

حضرت اویس ثنی (ع) کو آنحضرت نے خیر التابین فرمایا ہے اور انکے حقین یہ ارشاد
کیا ہے کہ اگر وہ خدا تعالیٰ کے بہرہ سے پر قسم کہا لیں تو خدا انکو سچا کر دے اور فرمایا انکو
دیکھو صحیح مسلم صفحہ ۳۱۱

عمل حاصل تھا وہ کس پیر کی بیعت یا صحبت سے حاصل ہوا تھا۔
حضرت ابو ذر غفاری میں جو قبل حصول شرف زیارت بنوی اخلاص تھا جسکے اوہوں نے
دیکھو صحیح مسلم صفحہ ۳۱۱

کفار قریش سے مار کھائی اور سخت تکلیف اٹھائی
میں نے کہا کہ میں نے اسکا ذکر نہیں کیا اور ہماری آیتوں میں لایا (باقی آئندہ)

انریل سید احمد خان بھادر کی تفسیر

اور پٹہ کے علما

اگر یہ خبر صحیح ہے کہ پٹہ کے علما اور فضلاء نے اون غلطیوں کے استفسار کے لئے جو تفسیر احمدی میں واقع ہوئی ہیں بنجہم الہند کو پٹہ میں بلایا ہے اور خرچ سفر دینے کا بھی ذمہ لیا ہے تو ہم نہیں کہہ سکتے کہ سید احمد خان صاحب اپنی غلطیوں کی اصلاح یا التزاموں سے بری ہونے کے لئے پٹہ کا عزم بالجزم کرینگے بنجہم الہند نے اہتک علما اہل اسلام میں ہر یک کے ساتھ معارضہ نہیں کیا وہ تو صرف اپنی کہہ دیتے ہیں دوسروں کی نہیں سنتے نیچرل آفسون ہونک دیتے ہیں اب اس آفسون کا کارگر ہونا طبع کی قوت ^{نفعالیہ} پر موقوف ہے وہ ایسا ہے جو دنیا میں کی چیزیں اور چنان اور بہان اور علان سے ہمیشہ بہا گتے رہتے ہیں انکا مدعا یہ ہے کہ تم اپنا پورا نادقیانوسی راگ موقوف رکھو میرے لئے نیچرل آفسون منو کہ رہا ہوں جنون میں کیا کیا کچھ کچھ نہ سمجھے خدا کرے کوئی۔ لیکن ہم اس امر کے اظہار سے بھی ہرگز بچو کینگے کہ ہمارے پورانے وقتوں کے علما اور بوڑھے نیچرل پہلوان کو مناظرے کے دگل میں ہرگز ہونک نہیں سکتے۔ کیونکہ جو لوگ کسی اصول کے پابند نہیں ہیں نہ خدا اور رسول کی کلام کو آسمانی کلام سمجھتے ہیں نہ ان کے نزدیک بہشت و دوزخ ثواب و عذاب کوئی چیز ہے وہ انبیا اور اولیاء کا مرتبہ انسانی مرتبہ سے زیادہ سمجھتے ہیں۔ نہ عقبے انکے آگے کوئی چیز ہے ایسی فیلسوفوں کو معقول بنانا ہر ایک پورانے خیال کے ملا کا کام نہیں ہے جسکے پاسے ٹخنوں سے اونچے ہوں اور جسکی نظر بجز قرآن و حدیث کے مختلف اقوام کی تواریخی حالت اور دوسری علوم و فنون جدیدہ پر نہ ہو سید احمد خان کو ہمارے علما کے پورانے مصطلحات اور مسلمات سے مطلق سروکار

نہیں وہ تو صرف فلسفیانہ عقلی ولایک سے کام لیتے ہیں وہ بہشت و دوزخ - سزا اور جزا اور وعدہ و وعید کو جو کلام الہی میں مذکور ہیں بتشابہات سے بتاتے ہیں۔

سید احمد خان بہادر کی توجہات میں یہ غلطی ہے کہ بعض اوقات تو اصول قرآن اور قواعد و ضوابط اسلام کی اپنی تفسیر اور اپنی دوسری کلام میں پابندی کرتے ہیں اور بعض اوقات سارا جھگڑا جولا ہے کے تانے بانے کی طرح پیٹ کر کہہ دیتے ہیں تفسیر احمدی کو یہ کہنا کہ وہ تفسیر نیچری ہے بالکل صحیح ہے لیکن یہ کہنا کہ وہ علوم قرآن کے ٹھیکہ اصول مسلمہ اور قواعد و ضوابط اسلام اور بانی اسلام کے منشاء کے موافق ہے بالکل غلط ہے اور اس کے ساتھ ہی یہ سمجھنا ہے کہ اس تفسیر سے شعائے اسلام برباد ہو جائیگا اور دین اسلام میں رخنہ پڑ جائیگا بالکل غلط ہے کیونکہ تفسیر احمدی کوئی نئی تفسیر نہیں بلکہ نیچری فرقہ ہر زمانے میں موجود رہا ہے اور شریع اور مذاہب کے اصول کو ہمیشہ توڑتا رہا ہے کسی نے اس کو نہ تو اس کے منشاء اسلام اور شعائے اسلام کو برباد کر سکے اگر موجودہ زمانے میں اسلام کا ضعف پایا جاتا ہے تو اسکی قومی وجہ یہ ہے کہ آج کے روز ساری خدائی کے مسلمان ضعیف ہو گئے ہیں۔ تمام اسلامی طاقتیں بودی اور کمزور ہیں۔ تمام اسلامی سلطنتوں اور حکومتوں سے قوت انتظامی سلب ہو گئی ہے لیکن یہ خوب یاد رکھنا چاہئے کہ خواہ کیسی ہی تفسیریں شائع ہوں اور لوگوں کے خیالات میں کیسی ہی لغزش آجائے لیکن اسلام اپنے سچے اصول پر قائم رہیگا۔

حکما اور فیسیف ہر زمانے میں پیدا ہوتے رہے ہیں اور موجودہ زمانے میں زیادہ پیدا ہوتے جاتے ہیں پس اس امر کی شکایت کرنا کہ نیچرل اور گن کی صدائیں ہمارے کانوں کی مساعد نہیں ہیں اور اس سے پردہ گوش اسلام کو صد مہ پہنچے گا محض لغو ہے۔

ہم حیران ہیں کہ پٹنے کے علماء کن اصول کے ساتھ سید احمد خاں صاحب سے مناظرہ کریں گے سید احمد خاں صاحب ایشیاء علوم و فنون بالخصوص علوم عربیہ میں چند ان مہارت نہیں رکھتے

نزدہ علم ادب اور فن بیان و معانی اور قرآن کی فصاحت و بلاغت سے واقف ہیں نہ اون
 کے مستحکم کو ہمارے اعلیٰ درجہ کے ایشیائی فضلا کے تجربہ سے کوئی نسبت ہے۔ مان سید احمد
 خاں صاحب اون معلومات اور اون مصطلحات میں ہمارے بہت سے ایشیائی علماء سے
 بڑھے ہوئے ہیں جنکی رو سے اونہوں نے تفسیر احمدی لکھی ہے ہم حیران ہیں کہ یہ مناسطہ
 کن اصول پر ہو گا پٹنے کے علماء اس سے زیادہ استفسار نہیں کر سکتے کہ آپکی تفسیر فہم
 ادبیہ اور کلام آسمانی کی فصاحت و بلاغت اور اصول اسلام کے بالکل برخلاف ہے
 سید احمد خان فی الفور یہی جواب دینگے کہ تمہارے اصول ہی غلط ہیں۔ تمہارے اگلے
 دفتوں کے مفسرین نے جو کچھ اجتہاد کیا ہے وہ سراسر غلط تھا۔ فصاحت و بلاغت
 کے قائم کر نیکی کے لئے جو قواعد منضبط ہوئے ہیں وہ بھی ٹھیک نہیں الغرض خود غلط انشا
 غلط املا غلط پس ایسے شخص کو ہمارے علماء و پیروی دنگل میں لنگر لنگوٹا باندھ کر کیونکر بچھاؤ سکتے
 ہیں وہ تو بچا اسکے دوسری بات نہیں کہہ سکتے آئیں کہ بقرآن جزو نہی نیست
 جو ابش کہ جواب میں مذہبی مان پیرویوں اور پیچ پرستوں کے لئے کلام الہی بجز نہی اور جو
 کچھ دفتے المصاحف میں موجود ہے وہ وحی آسمانی نہی لیکن تفسیر احمدی اونکے نزدیک
 کرامات ہے معجزہ ہے۔ خرق عادت ہے۔ نقص قانون فطرت ہے۔ یہ ہے اور وہ ہے
 اور خدا جانے کیا کیا کچھ ہے۔ پیچ پرستوں کو تو سید احمد خاں صاحب کے وجود مابود میں کچھ
 اور ہی جلوہ نظر آتا ہے تو وہ اس پیچ می لعبت اور پیچ می فطرتی صنم کی نیرنگیوں اور جلوہ
 ریزیوں کو دیکھ کر بڑے زمانے کے ساتھ یہ شعر غنایا کرتے ہیں۔ ۵
 ہمنے اُس بت میں جو دیکھا ہے نہیں کہہ سکتا کہ مباد اکہین سن پامین شریعت والے
 پیچ می تصویر کا لطف کوئی پیچ پرستوں ہی سے پوچھے۔ یہ چاشنی ہی اور ہے یہ ذائقہ ہی دوسرے
 ہے یہ کیفیت ہی نرالی ہے وہ یہی کہتے ہیں۔ ۵ کو چہ عشق کا رستہ کوئی ہم سے
 پوچھے + خضر کیا جانے غیب اگلے زمانے والے + (باقی آئندہ) شرح

ایک ہمدرد کی فریاد

مسلمانوں کو دیکھو تمہاری کسی حالت ہے
 اوٹھا وہ پردہ غفلت کو جلدی نیند سوچو گو
 نہ موبک پریش مرکب پریش گھوڑ پریش جوڑی ہین
 تمہاری پاس تھا جو کچھ وہ کہو یا عیش عشرت میر
 اگر سر کوٹے ٹوپی ہین سے پیر کو جرتی
 ہتھین سب دیکھتی ہین طنز سے کہتی ہین جابیجا
 برہم کا مونکی گرتشہہ دیتی ہین تو بس تم سے
 بنی ہین دھوتیا پر شادو درباری مگر تم کو
 یقین جانو ہین اس میں خطا کوئی کسی کی کچھ
 نہ ترکتی ہین مگر کیا یہی کامل ہو
 بگاڑا ایک کا ہے ایک کیا تہذیب پھیلی ہو
 نہ بیٹھی باپ مین بہانی ہین مین پاتے رشتہ باز
 چراغان نکو کاری تو بالکل ٹٹھاتے ہین
 نہ کچھ اندیشہ داور ہو نہ کچھ پاس ہمیر ہو
 کسی کو کوئی کاؤ کوئی لا مذہب بناتا ہو
 کوئی ہو نیچو سی کوئی دہائی کوئی لا مذہب
 مسلمان سچے در در جو تیان چٹا قی پر میر
 بنے کالے فنگی ڈانٹ کر تپکون اوچاکت

نہ پہلی سی ریاست ہو نہ پہلی سی حکومت ہو
 کہ تڑکا ہو گیا ہے پرستار اوقف ظلمت ہو
 نہ ختم ہو نہ مکنت ہے نہ عزت ہو نہ حرمت ہو
 نہ تن چھڑا باقی ہو اک اک ننگ ملت ہو
 ملے یہی تو پیر ٹکڑا ہین فاقوئی نوبت ہو
 تمہاری واسطے ہر گوشہ گویا جائے ذلت ہو
 برہم با تو ہین ہی شہو ہو تم کیا برہم گت ہو
 نہ سرکار و مین فقط ہو نہ دربار و مین عزت ہو
 تمہاری سار ہو گونک مین ماحالوئی شامت ہو
 نہ صرف کی ہو نہ صرف مین لیاقت ہو
 ہم ایک ایک دشمن اور آپس میں عداوت ہو
 نہ سرے ساس نہ جو رو خسر مین کچھ محبت ہو
 زنا کی فحش کی غلام کی چور کی کثرت ہو
 چوانی پر مسلمان چٹ سو دیدیتا شہادت ہو
 نیا ایک ایک مذہب نئی ایک ایک ملت ہو
 کہین تعلیمت ہو رواج شرک و عبت ہو
 وہ جنٹلمین بنجاتے ہین جنہیں کچھ امارت ہو
 مسلمانوں کے دیس اور ہمیں سے صبا نفرت ہو

ہو دہائی یا لا مذہب مسلمانوں کوئی مذہب ہین ایک دوسرے کو بطور سب و طعن و دہائی

ولا مذہب کہتا ہے جیسا کہ وہ اسکا بدعتی و مشرک نام رکھتا ہے ۱۲

ہنہین جہتا ولیکن رنگ بس کالی ہو نکت ہر
نہ روزہ نہ نماز اب تو نہ طاعت نہ تلاوت ہر
ڈٹی کر سی یہ صبا خزاں ہر مہین کیا سرین ہر
قیامت قیامت قیامت قیامت ہر
چھڑک دے نظم کی شکر کہ کچھ کرو ہی نصیحت ہر
(جو یہ دودھ گاہا)

اگرچہ ملتے ہیں صبا بون تاثرین ولایت ز ا
مسین صحت بین ہر مہین برائے ہی دہلی ہر
مگر آئین والد ماجد ہی ملے اور کو موڈ ٹاویں
یہی حالت رہی گرا آئے مسلمان تو سوچ جانے
سنو اور سر دھو عاقل کی کیا معقول باتیں ہیں

اوپر کہتا ہے۔ ان آیات میں جو مسلمانوں کی دنیاوی کمالت و ثروت و دولت
و حشمت کے زوال پر حسرت ظاہر کی گئی ہے اور اسکے حصول کی ترغیب دلائی گئی ہے
یہ ہمارے ان مسلمان بھائیوں و بھائیوں پر ہرگز کارون کو جنہوں نے بر طبق
حفظت شیئاً دغابت عندک اشیا یعنی تو نے ایک چیز کو یاد کر لیا ہے اور بہت
چیزیں تجھے بھولی ہوئی ہیں) صرف چند آیات و احادیث مذمت دنیا کو یاد کر رکھا ہے
احادیث و آیات فضیلت غنا کچھ نصیحت ہنہین دیکھا ایک فضول بات معلوم
ہو گی بلکہ معصیت و بددینی و کھلائی دیلی ولیکن اگر وہ دیندار و پرہیزگار چشمِ عبرت
والضفاف کہولین اور انبیاء سلف اور خاتم المرسلین اور ان کے خلفاء راشدین کے
حالات ثروت و شوکت کو دیکھیں تو اس حسرت و ترغیب کو فضول و معصیت نہ سمجھیں
ان حالات و فضیلت غنا کے متضمن احادیث و آیات کو ہم اشاعت النسخہ نمبر (۶)
جلد دومین ذکر کر چکے ہیں۔ اور اسباب ایک مستقل مضمون بعنوان ”دنیا غنقریب
لکھنا چاہتے ہیں جس میں ہم یہ ثابت کرنا مد نظر رکھتے ہیں کہ دنیا ہی ایک ایسا آلہ یا ذریعہ
ہمارے پاس ہے جو ہمیں خدا سے ملاوے رسول کا مطیع بنا دے قیامت کا سامان
تیار کر دے نماز پڑھاوے روزہ رکھاوے حج کر دے زکوٰۃ دلاوے۔ ہمارے ہاتھ میں
یہ دنیا ہو تو ہم کسی کام کے ہنہین اور کچھ ہنہین کر سکتے۔

مختصر سالہ لی چراسکاٹ صدا در اثبات وجود ولوجہد باری عنجدہ

اس مضمون کو اسلامی علماء اسلف و خلف (جیسے امام حجۃ الاسلام غزالی، امام فخر الدین رازی، رئیس المتأخرین حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی وغیرہ) اپنی عربی تصانیف میں لکھی و شائستگی سے بیان کیا ہے مگر آج کل کے مہذبہ تعلیم یافتہ لوگ اقول غیر مذہب اشخاص سے زیادہ مطمئن ہوتے ہیں اور انگریزی طرز بیان کو زیادہ پسند کرتے ہیں لہذا ہم اس سالہ کے بعض مضامین کو چند پرچوں میں مقافوقاً نقل کرنا مناسب خیال کرتے ہیں۔ مؤلف رسالہ کہتا ہے۔

اگر کوئی آدمی میدان میں چلا جاتا ہو اور اسے ایک پتھر ملے اور وہ پوچھے کہ یہ کہاں سے آیا ہے تو کوئی کہے کہ یہ ہمیشہ سے ہے تو اس کو رد کرنا ذرا مشکل ہے لیکن اگر وہ میدان میں کوئی گڑھی ملے اور کوئی ایسا کہو کہ یہ ہمیشہ سے ہے تو عقل باور نہ کرے گی لیکن یہ جواب اگر پتھر کے حق میں کافی ہے تو گڑھی کے حق میں بھی کافی ہے مگر گڑھی کے حق میں کافی نہیں کیونکہ اس میں حکمت پائی جاتی ہے جبکہ کوئی بانی ہے مثلاً اوس میں پھلے ہیں جو آہ کی طرح کٹے ہوتے ہیں اور ایک دوسرے کو چلاتے اور دوسو بیان اور بارہ مہذبہ ہیں جو وقت بتلاتے ہیں سو یہ نتیجہ نکلیگا کہ اوسکا کوئی بانی ہے اور اس نتیجہ کو کوئی رو نہیں کر سکتا۔

۱۔ مثلاً اگر کوئی کہے کہ ہم نے کسی کو بھی گڑھی بناتے نہ دیکھا نہ کسی ایسے کو دیکھا جو بنا سکتا ہے تاہم عقل کو لشکین نہیں آتی ہے کہ کوئی بنانے والا نہیں ہے نہ کسی وقت میں یہ بنائی گئی تھی +

۲۔ اگر کوئی اعتراض کرے کہ اس گڑھی میں بعض چیزیں ایسی ہیں جو سمجھ میں نہیں

آتی ہیں کہ کس مطلب کے واسطے ہیں تو یہ کچھ دلیل نہیں ہے کہ اس کا کوئی بنانے والا نہیں
کیونکہ اگرچہ بعض چیزیں گہری میں معلوم نہیں ہیں کہ کس مطلب کے واسطے ہیں تو یہی بعض
اور چیزوں سے جنکی حکمت صاف ظاہر ہے بنانے والا ثابت ہے۔

۳۔ اگر کوئی کہے کہ یہ گہری کبھی گڑبھی جاتی ہے اور ٹھیک وقت نہیں بتلاتی ہے
تو یہ بھی کچھ اعتراض نہیں ہے کیونکہ بہتیرے ہتیار اور حکمت کی چیزیں کسی قدر کچی
ہیں پر بنانے والے کے حقیق کچھ شبہ نہیں رہتا ہے کہ کسی نے نہ بنایا مثلاً اگر آج
بکڑ جاوے تو کسی کو شبہ نہوگا کہ اس کا بنانے والا نہیں ہے۔

۴۔ اگر کوئی کہے کہ یہ ایک شے ہے اور جیسے ہر شے کی کوئی صورت ہوتی ہے اسکی
بھی کوئی نہ کوئی صورت ہوگی خلقت میں کڑوڑوں صورتیں ہیں اور انہیں سے یہ بھی
ایک ہے گہری کے حقیق لیا جواب ہرگز تسلیم نہ کرے گی۔

۵۔ اگر اعتراض کرنے والا کہے کہ خلقت میں ایک طرح کی ترتیب سے جس سے سب
طرح کی چیزیں بنجاتی ہیں سو یہ گہری بھی اوسی ترتیب سے بنی ہوگی۔ یہ بھی کاتی جواب نہیں
کیونکہ یہ قیاس میں نہیں آتا کہ کوئی چیز فقط ترتیب سے بنی جبکہ کوئی ترتیب کرنے والا

نہو۔

۶۔ اگر کوئی کہے کہ ان حکمت کی صورت تو گہری میں ہے لیکن تم اس حکمت کی صورت
سو دھو کا کہاتے ہو اس کا بنانے والا نہیں ہے تو عقل ہرگز تسلیم نہ کرے گی اور جہاں ایسی
حکمت ہے ممکن نہیں کہ عقل دھو کا کہاوے

۷۔ اگر کوئی کہے کہ نباتات میں ایک طرح کا قاعدہ ہے جس سے چیزیں از خود بنتی
ہیں جیسا کہ بیج سے پھر عقل اسے تسلیم نہیں کرتی کہ گہری یوں ہی بنی کیونکہ کوئی قاعدہ
یا قانون بغیر کسی قاعدہ بنانے والے کے نہیں ہو سکتا۔

۸۔ اگر کوئی کہے کہ تم نہیں جانتے کہ گہری کیا چیز ہے یعنی اس میں بھید ہو تو بس تمہیں

کیا وہم ہے کہ اسکا کوئی بنانیوالا ہے یا نہیں ایسے جواب سے یہ نتیجہ کہ اسکا کوئی بنانی
ہو رہا ہوگا کیونکہ گہری کی اتنی کاریگری معلوم ہے جس سے صاف بانی ثابت ہو جاتا
چاہے کہ ناشک مت والے اس قسم کے اعتراض کرتے ہیں جب کوئی خلقت کے دیکھنے
سے ثابت کرتا ہے کہ خدا ہے تو ناشک مت والے اس قسم کے اعتراض کرتے ہیں۔
۱۔ فرض کرو کہ اس گہری کے دیکھنے سے ہم کو یہ معلوم ہو جاتا کہ اس سے اور گہری
پیدا ہوتی ہیں تو دیکھنے والا ضرور تعجب کرتا کہ یہ کیسی عجب حکمت ہو کہ ایک گہری سے اور گہری
بنتی چلی جاتی ہیں ایسے عجیب سے وہ اور بھی یقین کرنا کہ ضرور اسکا بانی ہے۔

۲۔ وہ بھی سمجھا کہ اگرچہ ایک طور سے وہ پہلی گہری دوسری گہری کی بانی ہوتا ہے
بانی وہی ہے جس نے پہلی کو بنایا اور جتنی گہری اس سے نکلیں سبھو لگا بانی وہ ہے۔
۳۔ اگر وہ سوچنے لگے کہ جیسا یہ گہری پہلی سے نکلی ہے وہ پہلی اور کسی سے نکلی اور
یہ سلسلہ سبھو لگا بانی سے شروع ہوتا ہے تو گہری بانی نہیں ہو یہ نتیجہ
قائم رہے گا کہ کوئی بانی ضرور ہے اگر کرڈون گہریوں تک یہ سلسلہ کوئی پہنچا دے
یہ سوال ہوگا کہ لگا بانی کون ہے عقل یہ چاہتی ہے کہ یہ معلوم ہو کہ یہ حکمت جو گہری
میں پائی جاتی ہے کس سے نکلی کیونکہ حکمت حکیم اور کاریگری بغیر کاریگر اور ترتیب بغیر
ترتیب کرنے والے کے نہیں ہو سکتی سو یہ کہنا ایک گہری نے دوسری گہری کو بنایا
کافی جواب نہیں ہے۔

۴۔ شاید کوئی کہنے لگے کہ یہ تو ایک دور ہے کہ اس سے پیشتر کرڈون گہریاں
بنتی چلی آئیں تو یہی عقل کو کچھ تسلی نہیں کیونکہ عقل چاہتی ہو کہ یہ حکمت کہاں سے آئی
اس سلسلہ کو چاہو جتنی دور لجاؤ یہ نہیں معلوم ہوتا کہ گہری بغیر بانی کے ہے اور یہاں
پر فقط یہ سوال نہیں کہ یہ گہری کہاں سے آئی بلکہ یہ سوال ہے کہ اسکی حکمت کہاں سے
حکمت ایسی پزیر ہے کہ جو عقل سے علاوہ کہتی ہے اگر کوئی مان ہی لے کہ یہ گہری

اشاعت السنۃ النبویہ

علیٰ جمیع المسلمین

جلد ششم

جلد ششم

ضمیمہ نمبر مسائل مذکورہ تین اہل السنۃ

بابت ۱۰ رجب ۱۳۸۵ مطابق ماہ مئی ۱۸۸۳ء
شرح قیمت وغیرہ امور متعلقہ سالہ

درجات و مراتب	ترتیب	تفصیل خریداران شرح مراتب		قیمت سالانہ	
				باب سالہ	باب ضمیمہ
۱	انحصار	اسلامی ریاستوں کے نواب اور رئیس	۲۲	۲۲	۲۲
۲	خاصیت	گورنمنٹ آف برٹش انڈیا اور گورنمنٹ آف پاکستان	۳	۳	۳
۳	عامیت	متوسط اہل وسعت	۴	۴	۴
۴	رقیبیت	کم وسعت جو وسعت پر مہوار سہ زیادہ آمدنی	۵	۵	۵
۵	تلاشی	کم وسعت جو وسعت پر مہوار سہ آمدنی	۶	۶	۶

ahmadimuslim.de

(۱) ضمیمہ رسالہ سے علیحدہ فروخت نہ ہوگا رسالہ بدوین ضمیمہ مل سکیگا۔

(۲) خط کتابت و ارسال زر مہتمم کے پورے نام و خطاب سے سب نشان

مندرجہ ذیل ہونا چاہئے۔ و ارسال زر میجر منی آرڈر یا ہنڈوی اور کسی صورت سے

نہ ہو ورنہ مہتمم ذمہ دار نہ ہوگا۔

ابو سعید محمد حسین لاہوری از مالیر کوٹلا ضلع لودمانہ

Malerkotla

محمد حسین لاہوری

(دفعہ ۱)
اشتہار
(یک ہزار)

خاکسار نبویہ اشتہار
یک ہزار روپے نقد
راج الوقت کا اس
شخص کو دے دے
دیتا ہے جو ان منقرتہ
وہتانات کا جو الہیہ
کے ذمہ لگاؤ جلدی میں
(اور وہ اشتہار السنۃ
میں جلد ۷ میں بصرفہ
۱۲۹ منقول میں) اگر
ان کتب محمولہ و تمسک
سے (جو شرفا و غرا
و سلفا و خلفا ان کی
تمسک بہا میں) کتاب
کرے یا ان کا داخل
نہ ہو یا بدیث ہوتا
اس اصول و قانون سے
جو انقباض حضرت شاہ و
و مینان شعرانی و ایقا
ملاحیات سندھی اور
اشاعت السنۃ میں جلد ۷
میں بصرفہ ۸۴۷ ایسا
ہوا اگر ثابت کرے

المشتہار
محمد حسین لاہوری
ابو سعید محمد حسین

المشتہار
محمد حسین لاہوری
ابو سعید محمد حسین

المشتہار
محمد حسین لاہوری
ابو سعید محمد حسین

المشتہار
محمد حسین لاہوری
ابو سعید محمد حسین

نمبر اول

مسلمانوں کی خوفناک حالت

لایق تر رحم و توجہ گورنمنٹ

ع

مرض بڑھتا گیا جون جون دوا کی

تمکدات

اول

جب کوئی اپنے بیمار کے درمان و علاج کا حکیم حادق سے خواہاں ہوتا ہے تو پہلے اسکو اس بیمار کی شکایت ضرور کرنی پڑتی ہے کہ اُسکے پیٹ میں یہ بلا ہے اور اسکو یہ آفت ہو رہی ہے اگر کوئی اعلیٰ حکم کے پوچھنے سے یا کسی ظالم (حاکم یا رعایا) کے ظلم سے مخلصی چاہتا ہے تو اُسکو بھی ضرور اپنی یا دوسری بیماری یا حاکم وقت کی کچھ نہ کچھ نقصان یا بُرائی بیان کرنی پڑتی ہے۔

اسکو کوئی یہ سمجھے کہ یہ اپنے یا اپنی قوم یا حاکم کی توہین و تحقیر کرتا ہے تو یہ اُسکی نا فہمی ہے جس کا (بجہ شافی مطلق) کسی طبیب حکیم ڈاکٹر فلاسفر کے پاس کچھ علاج نہیں اور جو اُسکی نسبت یہ خیال کرے کہ اس بیان و شکایت میں علاج و اصلاح کی نیت نہیں صرف بد گوئی مقصود ہے یہ اسکی بد گمانی ہے (جبکا نتیجہ سکوت کچھ جواب نہیں)

اسی روش پر ہکو (جو اپنی بیمار قوم کی مُہلک مرض کے درمان و علاج کی کھلو اپنی قوم سے پہر اپنی مہربان گورنمنٹ سے خواستگار ہیں) ضروری ہو کہ انہم پھلے اپنی قوم کے خوفناک حالات کو بیان کریں پہر اسکے علاج کے خواہاں ہوں پس

ناظرین باتمکین اس بیان کو تحقیق و توہین مسلمانان نہ سمجھیں بلکہ غمخواری و تیارواری
خیال کریں اس میں (سہو لایق بدگمانی سمجھ کر) بدگمانی نہ کریں اپنی عالی ہمتی اور
نیک نیتی پر نظر رکھ کر حسن ظنی کو کام میں لاویں ۶ برہمن منکر برکرم خوش نگہ۔

تمہید دوم

یہ ایک سہ سہری اور اکثری بات ہے کہ گورنمنٹ نیوٹل (یعنی غیر طرفدار)
ہے اور وہ رعایا کے مذہبی امور میں دست اندازی نہیں کرتی اور اس کو ایسا
ہی ہونا چاہیے مگر اگر غور سے دیکھا جائے تو یہ بات کلیتہً صحیح نہیں اور نہ کسی
گورنمنٹ کو (جو عدل کا دعویٰ اور شایستگی انتظام کو شعار رکھتی ہو) ایسا کرنا
مناسب ہے بلکہ گورنمنٹ کا نیوٹل ہونا اور مذہبی امور میں مداخلت نہ کرنا چاہیے
اُن ہی مذہبی امور کی نسبت جو حکومتیں یا انتظامی سلسلہ سے تعلق نہیں
ہے اور جن مذہبی امور رعایا کو سلطنت پر اثر ہے یا انتظام میں دخل ہے اس میں
دست اندازی کرنا ہر ایک گورنمنٹ کا (جو اصول سیاست کی پابند ہو) فرض ہے
اور اسی پر ہماری برٹش گورنمنٹ کا عمل ہے۔

تمثیلات

ایک شخص اپنی مذہب کی ہدایت سے (جو کہ وہ مذہبی ہدایت سمجھتا ہے) کو حاصل کرنا
کی وہ ہدایت نہ ہو) اپنے مخالفین مذہب کو قتل کرنا چاہے یا اس فعل کے کو گورنمنٹ
کو ترغیب دے تو کیا گورنمنٹ اس کو اس مذہبی فرض کے ادا کرنے سے نہیں روکتی؟

چنانچہ ایک مولوی صاحب نے اپنے مخالفین مذہب کی نسبت ایسا فتویٰ دیا ہے کہ اس کو بطور رسالہ چھاپ کر شہر کر دیا
ہم انکا بیان کہ رسالہ کا نام لینا بھی ناجائز ہے نہ سمجھیں اگر ہمارے یہ اجمالی شاروں اور ضمیمہ نسخوں میں ان بیان
پر اثر نہ کیا تو ناچار نمبر دوم اس مضمون میں انکا نام بتایا جاوے گا۔

بیشک روکتی ہے اور اسکو روکنا لازم ہے۔

اس دست اندازی پر اگر کوئی سوال کرے کہ گورنمنٹ تو نیوٹل ہے ہر پر وہ ہیکو ہمارے اس مذہبی فرض سے کیوں روکتی ہے اور ہمارے مذہب میں کیوں مخالفت کرتی ہے تو گورنمنٹ کی طرف سے ایسا جواب دیا جاتا ہے کہ گو میں نیوٹل ہوں اور کسی مذہب میں دخل دینا میرا کام نہیں مگر اسی حد تک اور اسی مسئلہ کی نسبت جبکہ انتظام عام یا پولیس کی معاملات سے تعلق نہ ہو اور یہ مسئلہ قتل مخالفین (مذہب) ایسا ہے جبکہ نہ صرف نظام عام رعایا سے تعلق ہے بلکہ اصول سلطنت اور گورنمنٹ سے بھی پورا تعلق ہے۔ اس مسئلہ کی نسبت بھی اگر گورنمنٹ نیوٹل ہو رہی تو ایک نہ ایک دن اسکو ہندوستان چھوڑ کر انگلینڈ کی راہ لینی پڑے گی کیونکہ گورنمنٹ خود بھی اس مسئلہ کے استعمال کا محل ہو سکتی ہے اسلئے کہ مذہبی مخالفت جو اس مسئلہ کا اصول ہے اس سے بھی مراد ہے۔

ahmadimuslim.de

(۴) ایک مسلمان ہندوؤں کے بتخانہ کو یا ایک ہندو مسلمانوں کی مسجد کو گرانہ چاہے یا ایک دوسرے کے معبود یا بانی مذہب کی توہین کرے اور اس امر کو وہ اپنا مذہبی فرض سمجھ لے تو کیا گورنمنٹ اسکو بلا استغاثہ یا باستغاثہ فریق ثانی اس فرض کے ادا کرنے میں روکتی ہے؟ بیشک روکتی ہے۔

اسپر بھی اگر وہی سوال دست اندازی مذہبی کوئی کرے تو گورنمنٹ اسکا جواب سچے کچھ نہیں دے سکتی کہ اس امر کو انتظام عام میں دخل ہے گورنمنٹ اسکی نسبت نیوٹل نہیں ہے۔ اس کے نظائر اور بہت ہیں از انجملہ بعض نظائر کا ذکر مضمون آئندہ مجلد کے خاتمہ پر بیان ہوگا۔

✽ جیسو مندھن میں سستی ہونا پیشا کر کے خودکشی کرنا مسلمانوں میں برہہ فروشی

مذہب شرعی جاری کرنا وغیرہ۔

نوٹ

دیکھو مضمون منافع

اتفاق و مصافحہ

تفاق مندرجہ بالا

مشیر فیضیہ نمبر ۳

جلد ۲ مطبوعہ ۱۹۸۳ء

۱۹۸۳ء جو ایک ہی

اسلام کا لکھا ہوا

ہے اور نہایت پر

زور پر موقوف ملاوتم

اسکا خلاصہ کسی پر

میں نقل کرینگے۔ اور

مضمون اشاعت

مندرجہ ذیل اشاعت

نمبرہ جلد ۲ اور

اشاعت مذہب

اسلام مندرجہ

اشاعت مذہب

جلد ۲ اور مضمون

کفر و کافر مندرجہ

رسالہ اشاعت السنہ

نمبرہ ۱۱ جلد ۲

وغیرہ وغیرہ۔

+

جیسے انجمن ہدای

اسلامی لاہور و

انجمن اسلامیہ لاہور

حسب بنیاد اصول

جدیدہ و انجمن

اسلامیہ میرٹھ

وغیرہ وغیرہ

تمہیدات ہو چکین اب اصل مضمون کی طرف رجوع کیا جاتا ہے

جون جون ہم اور ہمارے بہادر و محب القوم و الوطن مسلمانوں کے باہمی اتفاق

بھیم بچانے میں کوششیں کرتے ہیں اسکی تائید و ترغیب میں پُر زور و با اثر مضمون

قید قلم میں لاکر اخباروں اور رسائل میں چھپواتے ہیں اور اس اتفاق و اتحاد کے

وسائل (انجمنیں اور سوسائٹیاں) قائم کرتے ہیں توں توں ہمارے ہی فاسد اعضا

بعض مسلمان شوریدہ بخت و اثر گون قسمت (خکی بد نصیبی سے یہ بیت حاکی ہے

باب زمزم و کوثر سفید نتوان کرد) گلیم بخت کسی را کہ بافتند سیاہ) درسی تفرقہ

و فساد و باہمی بغض و عناد ہوتے جاتے ہیں مسلمانوں کو ایک دوسرے کا دشمن

بناتے ہیں۔ کینہ و عداوت و تفرقہ و مہاجرت کا سبق پڑھاتے ہیں رات دن نذر

تحریر و تقریر علیحدگی و تفاق کی مادی سناتے ہیں کہ اپنے مخالفین کو (جو اصول میں

ان کے موافق ہیں صرف یہ بات سنیں) اس کے خارج ہو جائیں اور

سے نکال دیاں کے سچے نماز پڑھوان کے پاس بیٹھنا ساتھ چدنا کھانا پینا موقوف کر د

و علیٰ ہذا القیاس۔ اور جب وہ دیکھتے ہیں کہ صرف معمولی فرعی اختلاف پر بھی احکام

نہیں لگائے جاسکتے اور اگر لگائے بھی جاتے ہیں تو وہ عام لوگوں میں حل نہیں سکتے

تو وہ اس تفرقہ کو قائم کرنے اور ان احکام شقاق و تفاق کو جاری کرنے کے لئے جھوٹ

و افتراء سے کام لیتے ہیں۔ اپنے مسلمان اور سنی بھائیوں کی نسبت ایسی باتیں خلائق

واقع اور ناحق شائع کرتے ہیں جو انکو دائرہ اسلام سے خارج کریں یا اہلسنت و جماعت

کے احاطہ سے نکال دیں (جیسے انکا یہ افتراء کہ خدا تعالیٰ کا جھوٹ بولنا ممکن ہے اور یہ

افتراء کہ انبیاء علیہم السلام کو خطا کا ریا گنہگار کہنا جائز ہے۔ اور یہ افتراء کہ آنحضرت صلعم

خاتم المرسلین نہیں ہیں۔ اور یہ افتراء کہ رجعت (جسکے شیعہ قائل ہیں) برحق ہے۔

اور یہ افتراء کہ چاروں اماموں کے پیرو (حنفی شافعی حنبلی مالکی) اور چاروں طریقہ

کرتیج (چستی قاورسی نقشبندی سہروردی) سب فرہین۔ اور یہ افترا کہ خنہیری کی چربی حلال ہے۔ اور معاذ اللہ۔۔۔ نے وہ پنیہ شام جہین وہ چربی تھی کہا یا ہے اور یہ افترا کہ مردون کو بالیان پازیب زیور وغیرہ پھینا درست ہے اور یہ افترا کہ پیشاب کرنے کے بعد پانی وغیرہ سے استنجی کرنا بدعت اور دوزخیوں کا کام ہے اور یہ افترا کہ وضو میں بجائے پاؤں دھونے کے انپر مسح کرنا فرس ہے وغیرہ وغیرہ جنکی تفصیل میں تطویل ہے۔

اس قسم کی افترا پر دایان اور فتنہ انگیزان سب سے پہلے شہر دہلی (جو ہمیشہ سے ہر ایک فن (پہلے یا پڑے) کے اہل کمال کا مرجع و مجمع ہے۔ وہاں کے علماء و صلیحین تو بے مثل ہیں مفسد و شوبہ سے ہیں تو بے نظیر) سے سرزد ہوتی ہیں پہر اور دبار و امصار (ہندوستان و پنجاب) میں پھیلتی ہیں۔ ان باتوں کو ما واقف خواتین اس خیال سے کہ وہ علماء دہلی کے فتویٰ میں منقول و مندرج ہیں اور مفسد شریعہ النفس (اپنی خبث باطنی کے اقتضا) بدل قبول کرتے ہیں اور عام لوگوں میں پھیلاتے ہیں اور یوں مافیوالبعض و عداوت باہمی اہل اسلام کو طرہا ہیں۔ بچھہ بازار فتنہ و فساد کا دہلی میں مدت سے گرم تھا ۱۸۸۱ء میں جی جی نیگا صاحب بہادر کمشنر و سپرنٹنڈنٹ قسمت دہلی نے ہمیشہ کے مقدمات دیوانی فوجداری رجواہر تفرقہ و فساد کے نتائج تھے) کے سنیے تنگ اگر اس بازار کو سرد کرنا چاہا۔ اور جانبین کے علماء و مقتداؤں کو بلا کر دوستانہ طور پر سمجھایا کہ آپ لوگ عوام کے فتنہ کو بند کریں اور باہم اتفاق و اتحاد اہل اسلام کو قایم رکھیں ٹیسپر فریقین کے سرآمد علماء نے جو اس وقت مرجع اقتدار تھے توجہ فرمائی اور ایک تحریر پزیر تاثیر خوش تقریر (جسکا خلاصہ ذیل میں درج ہے) قید قلم میں لا کر اپنے اپنے فریق کے علماء و فضلاء کے دستخطوں و مواہیر سے مسجل و مزین فرما کر صاحب منبر کے پاس تصدیق و شہادت واقعہ

(دکنسی سڈ کر تصفیہ و تحقیق کے لئے) پیش کی۔ اس تحریر کو تہم رسالہ اشاعت سنہ
نمبر ۳ جلد ۶ میں درج کر چکے ہیں۔ اس مقام میں اسکا ایک حصہ بعینہ اسکی عبارت سے
نقل کرتے ہیں۔

نقل پارہ از تحریر علما دہلی مدخلہ و مقصد عدالت شری

”چونکہ دہلی و دیگر اصناف میں اکثر نا فہم لوگوں نے مسائل فروعیہ میں تنازعات بمعنی پُر
کر کے طرح طرح کے اشتہار و رسائل شتہر کئے ہیں بارہا وہ اشتہار و رسائل ہماری نظر سے
گزرے ہر چند بطور خود اسکا انتظام و امتناع چاہا مگر نادان لوگ باز نہ آئے اور خفیف
امور پر نوبت بعد اوت پہنچائی ہر ایک فریق اپنے مخالف فریق کو گمراہ اور خارج از اہلسنت
والجماعت تقریر و تحریر کرتے لگا۔ اور باہم فساد و عناد بڑھتا گیا اور یہاں کے فساد
اور بلا و قصبات میں ہل نزل و کرب و غم بڑھتا گیا۔ اور ہر دو فریق میں ہر دو فریق
پہنچی۔ حالانکہ یہ اختلاف سلف صالحین سے چلا آیا ہے اور صحابہ کرام اور مجتہدین عظام
میں فروعی مسائل میں اختلاف رہا ہے لیکن باوجود اختلاف کے ان حضرات میں بغض و عناد
و فساد نہ تھا۔ ایک دوسرے کو خارج از اہلسنت والجماعت نہ سمجھتا تھا اور آپس میں محبت
و اتحاد تھا اور آج کل لوگ انھیں فروعی مسائل کے اختلاف کو سبب تفریق و حرمتوں میں
مبتلا ہو رہے ہیں کیونکہ ضد اور کینہ اور غیبت اور عداوت اور فساد بالاتفاق حرام ہے
جن مسائل مختلف فیہ میں اختلاف ہو وہ یہ ہیں۔ نجاست آب۔ آمین بالجہر فی الصلوۃ
رفع الیدین فی الصلوۃ۔ رفع سبابہ و دیگر مسائل اختلافیہ۔ بعض نے انکو حرام سمجھا۔ اور
بعض نے سنن موکدہ۔ غرضکہ جاوہ اعتدال سے گزر گئے۔

ایک فریق دوسرے فریق کے افعال نماز میں طعن و توہین سے پیش نہ آوے
اور نماز ایک فریق کی دوسرے کے پیچھے بشرط رعایت عدم مفسدات جائز ہے یہی شخص

کرے اسکو منع نکیا جاوے اور اُسکے پیچھے بلاشبہ نماز پڑھنی چاہئے اور جو کرے اُسپر غصہ نہ ہو اور فاعل افعال مذکورہ اُسکے پیچھے نماز پڑھے اور اُسہیں محبت اور اتحاد رکھیں کوئی کسیکو برا اور بد مذہب نہ جانے۔ مساجد میں کسی فریق کا کوئی فریق فریقین سے مانع و مزاحم نہ ہو جیسا کہ طریقہ سلف کا تھا اور علماء و متقدمین کا رہا ہے۔ عاں بالحدیث اپنی طور پر عمل کرے اور عامل بالفقہ اپنے طور پر ہر ایک مسجد میں ہر ایک اپنی عمل بجا لائے مجاز و مختار ہے۔“

نقل موابہیر علماء دہلی فریقین وغیرہ جو اس تحریر پر ثبت ہیں۔

فریق عامل بالحدیث		فریق عامل بالفقہ	
مہربان نام	تعریف	مہربان نام	تعریف
محبیہ حسین	اس گروہ کے رئیس العلماء اور حدیث کے مدرس	محمد شاکر	اس فریق کے امام و مناظر
حفیظ اللہ حبیب اللہ	حافظ مولوی واعظ مشہور شہر دہلی کے	محمد عبدالرب	واعظ مشہور دہلی و سہانپور
زشف سید کوثر شریف حسین	مولانا سید زید حسین صاحب کے جانشین اور فرزند ارشد	الحق محمد	مدیر مدرسہ مسجد تقویٰ دہلی
		محمد رحیم بخش	مسجد تقویٰ دہلی امام اور خاندان نقشبندیہ کوثر آبادی

فریق ثالث بالخیبر جنکو دو فریق سے مساوی تعلق ہے

انہ کا منصوبہ سید محمد امام جہان آبادی

مولوی ابوالنصور امام منظر مناظرہ تمام شہر اور جامع مسجد کرامات

اس تحریر پر ان علماء کے علاوہ اور بہت سے فضلاء و علماء فریقین و ثالث طرفین کے دستخط و موابہیر ثبت ہیں مگر ہر ایک خاص غرض سے جسکو مقام بیان علاج میں ظاہر کریں گے صرف ان علماء کی مہربان نقل کی ہیں جنکا علماء و مقتدا ہونا اس وقت اپنی اپنی فریق میں مسلم

مشہور ہے +

یہ تقریر سہراپا تویر تریاق التاثران مرودہ ولون پر (جو حسد و عناد و شر و فساد پلائے گئے ہیں زہر ملاہل بنکر گرے یازہر آلودہ خنجر ہو کر لگی اور وہ صلح جو اس تحریر کی تاثیر سے پیدا ہوئی تھی انکو موت سے بھی بدتر معلوم ہوئے پس وہ اس عہد کے توڑانے اور اس صلح کے فسخ کرانے کی تدابیر کے در پی ہو گئے۔

ایک مدت کے بعد پھر تو اوٹھوں نے یہ تدبیر فساد و باہمی جنگ و عناد کی نکالی کہ ایک تحریر جناب مولوی سید شریف حسین صاحب خلع الرشید مولینا سید محمد زید حسین صاحب محدث دہلوی بنام جناب مولوی ولایت علی صاحب حنفی فرخ آبادی مدرس مدرسہ جناب مولوی محمد سعید صاحب عظیم آبادی بمقام شہر طینہ اس مضمون کی روانہ کی جسکی تفصیل نقل سے باوجود یکہ نقل کفر کفر نباشد مسند مشہور ہے ہمارے بدن پر بال کہڑے ہوتے ہیں اور قلم و زبان کو ہمارے شرم و حیا کے طاقت بیان نہیں ہے اور اسکا اجمالی بیان یہ ہے کہ تمہاری اکابر مذہب و مشائخ طریقت کے فلان و فلان (جو نام نامی کا ذکر بھی اس مقام میں گستاخی و بے ادبی سے خالی نہیں) سب کس کافر و مرتد و جہنمی گذرے ہیں اور ہمارے علماء مذہب فلان فلان ایسے اور ایسے عالم تھے ہیں اسی قسم کے اور کفریات و اکاذیب اس تحریر میں درج ہیں (جبکا صدور مسلمان کی شان سے بعید ہے)

اس خط کو اور مفسدون نے خود ہی دہلی۔ دیوبند۔ سہارنپور۔ گنگوہ۔ لودھیانہ۔ لاہور وغیرہ بلاد ہندوستان و پنجاب میں پہلایا اور عام لوگوں کو اسکا یا اور جوش دلایا کہ گروہ عالمین بالحدیث عالمین بالفقہ کو ایسا برا سمجھتے ہیں لہذا ان سے دشمنی و عناد عالمین بالفقہ کا مذہبی فرض ہے۔ مہر چاند اس خط اور اسکے اشاعت نے بعض سادہ مسلمانان ضلع سہارنپور و لودھیانہ پر کچھ اثر کیا انہوں نے بلا تحقیق اس پر

+

ان پھر دینی
چھوٹی ہوئی
یہ وجہ ہے کہ جن
بعض اکابر علماء
فرقہ بین
بالفقد کے
فیصد مصدقہ
حالت کشی
پر مبنی ہیں
انہی میں از
تحریر پر
ثبت ہیں اور
انہی وراثت
وراثت سے
یہ امر بعد سے
کہ وہ تباہ
تحریر میں
دستخط و مہر
کریں اور
چونکہ یہ تحریر
پر انجمن مہر
صدقت
کو پہنچ چکی ہیں
اس لئے ضروری
ہو کہ اس
دوسری تحریر
پر انجمن مہر
جعلی اور جعلی
نہ ہو

کر کے عالمین بالحدیث کو مسجدوں سے نکالنا شروع کر دیا اور اپنا دشمن و مخالف اسلام سمجھ لیا
مگر اکثر علماء و صلحاء و عقلاء و روسائے اسکو دروغ و بغیروغ سمجھا کر اسکی طرف التفات نہ فرمایا
نکلیا العرض اس جعلی خط کا اثر پورا پورا نہ ہوا۔

یہ دیکھ کر ان ہی حضرات نے یا انکے اور بخیال بھائیوں نے انہی دہلی کے مفسدوں کے مشورہ
و معاونت سے ایک اور فتویٰ بطور رسالہ اس مضمون کا تیار کیا کہ گروہ عالمین بالحدیث اہلسنت
و جماعت سے خارج و گمراہ ہیں انہیں ایسی باتیں پائی جاتی ہیں جو بعض موجب کفر ہیں بعض موجب
و نماز کی مفسد (جنکی تفصیل ہم صفحہ ۱۱۹) کہہ چکے ہیں) لہذا انکو ساتھ ملنا بیٹھنا انکو پیچھے نماز پڑھنا
درست نہیں۔ اور اسکو دل میں اس تحریر معاہدہ مفسد کشی دہلی کو بڑا اعتباری
یوں بیان کسی کہ صاحب شہزاد دہلی نے ان دو فریق کا باہم ملاپ اتفاق کر لیا تھا وہ فتویٰ شرعی
و لائق اعتبار نہیں ہے اور اسپرین دلائل پیش کئے اول یہ کہ صاحب شہزاد کو نہ ہی امور میں کیا

و خدا اور فتویٰ پر مہر کر کے کیا کام دے گا یہ کہ اس میں سوال (اور جواب) علماء و دین) و جواب
(بحوالہ کتب کہان) معلوم ہے کہ اس پر دستخط کرنا یا اسب علماء نہیں۔ بعض طرفین کے مولوی ہیں
اس سالہ پراونہوں نے جہوٹی سچی مہرین کر کے ایک مولوی صاحب کے (جنکو اسم و رسم سے ہم واقف
نہیں لہذا ہم انکی نسبت کسی قسم کی رائے قائم نہیں کر سکتے کہ وہ دیدہ دانستہ اس فساد و خلاف
بیانی کے متصدی پیش نام ہو کر یا وہ کسی مفسد کو دھوکہ دین آگئے یا وہ اس سالہ کے مضامین
ہی سے بیخبر محض ہیں) نامزد کر کے ایک گلابی رنگ کو چو ورقہ مطبع فیض محمدی لکھنؤ میں چھپوایا
اب وہ چو ورقہ رسالہ ہندوستان و پنجاب کے اکثر شہروں میں شہر ہو رہا ہے اور اسکو دستاویز
سے کہ یہ دہلی کا مہری فتویٰ ہے) ناواقف لوگوں کو دن رات بہکایا اور جوش ملا لایا جاتا ہے کہ گروہ
عالمین کافر و مرتد و خارج از ملت ہیں انکو ساتھ ملنا بیٹھنا کسی کام میں شریک ہونا مسجد میں انکو داخل
دینا جائز نہیں ہے اس کارروائی تفرقہ کا نتیجہ بقرینہ واقعات اور حکم مشاہدہ و فراست ہو پو
ہے کہ جماعت عالمین بالحدیث عموماً مسجد سے نکال جائینگے وہ نہ لنگر تو فریق کے ہاتھ سے مار پیٹ کھائے

یا عدالت کے دروازوں پر ڈیرہ لگا دینگے یا گورنمنٹ پنجاب میں ویٹوٹین یا میموریل پیش کرینگے
جس میں صرف انکو نقصان پہنچا بلکہ گورنمنٹ اور اسکو معزز افسر کا پیش قیمت وقت بھی صرف
ہوگا یہ ان بیمار و نچی کیفیت مرض ہر آپ جو اسکا علاج لائق توجہ معززین اہل اسلام
والا مقام خاکسار (اڈیسر) کے فکر و خیال میں آیا ہے وہ عرض خدمت جانبدار ہوتا ہے۔

علاج لائق توجہ و میل اہل اسلام

اہل اسلام سے جو صاحب علم و انصاف ہیں وہ خود جانتے ہیں کہ گروہ عاملین بالحدیث عالمین
بالفقہ سے اصول اعتقاد و امہات مسائل میں (بجز چند مسائل فرعیہ عملیہ کے جن میں کسی جانب
یا خطا کا یقین نہیں ہو سکتا) اختلاف نہیں ہے یہ وہ اکثر مسائل و اصول میں ایک ہیں
اور جنکو کسی سید میں کچھ شبہ یا قلت اطلاع ہو وہ بشرط استطاعت اس گروہ معمولہ و متمسکہ
کتب حدیث (صحاح ستہ وغیرہ) کو (جن پر انکا عمل و اعتقاد و اعتماد و استناد ہے) مطالعہ
کر کے دیکھیں کہ ان کتب میں ان باتوں کا جو ان کے ذمہ لگا کر جاتی ہیں اور وہ لفظ
(۱۳۹) منقول ہو چکی ہیں کہ میں اس پر نشان ہے کہ یہ بھی استطاعت ہو وہ اسی
و قرار و اذ فریقین کو جو عدالت کشنری دہلی میں گویا جیٹری ہو چکا ہے ملاحظہ فرماوین جس میں
باتفاق علماء فریقین صاف تسلیم کیا گیا ہے کہ ان کا انکا اختلاف صحابہ کی مانند صرف بعض
مسائل فرعیہ میں ہے اصول میں نہیں ہے اصول میں یہ سب اہلسنت و جماعت میں ایک کی
دوسرے کے چہر نماز درست ہے اور جو اس فیصلہ کی بے اعتباری پر اس تحریر سے اپنا تہ و بین
تین دلائل قائم کئے ہیں انکو وہ محض مغالطات و وہ کہتے ہیں دلیل اول کو اسلحہ کہ صبا
کشنر نے اس میں تصدیق مسائل کے لئے دستخط نہیں کی بلکہ بغرض شہادت واقعہ۔ گویا
اس فیصلہ کو جیٹری کر دیا ہے تاکہ مفسدین کو اس میں انکار کی گنجائش نہ رہے اور ظاہر ہے کہ
کوئی امر شرعی بیع یا نکاح یا مہر یا طلاق عدالت میں رجسٹری کرانیسے غیر شرعی اور باطل
نہیں ہو جاتا وہم کو اسلحہ کہ دینی مسائل و فتاویٰ کے صیغہ و پیرایہ کا سوال جواب پیرائے

نہیں ہر دیکھو قرآن مجید یا صحیح بخاری یا ہدایہ میں کہیں (چہ می فرماید علماء دین) کا
لفظ نہیں ہر پر کیا وہ مسائل جو ان کتابوں میں نہیں شرعی مسائل متصور نہ ہوں گے
سوم کو اسکو کہ اس فصدیہ چن لوگوں کی مہرین ہیں وہ سبھی علماء نہیں ہیں تو بعض تو
بلا خلاف علماء ہیں جنکو نام نامی ہمہر اس مقام میں (اسی بات کو جتانے کے لئے نقل کئے ہیں
اور انکا علماء ہونا اس تحریر پر تیز ویر میں تسلیم کیا گیا ہے بلکہ انہی علماء کی سوا ہیہر اپنی تحریر کو
دہلی کا مہری فتویٰ بنایا ہے اور عام لوگوں میں جو دہلی کو فتویٰ اعظم کہتے ہیں اور تصدیق مسئلہ کو لئے
بعض صدقین کا علماء ہونا کافی ہے اسکو غیر علماء کا مان لینا اور اسکی تصدیق کرنا اسکو شرعی فتویٰ
ہوئے خارج دے اعتبار نہیں کرتا اس سیر سوس و ناکس کو عالم ہو خواہ عامی ان باتوں کی کذب بھٹکا
ہونیکا یقین ہو سکتا ہے اور مغر خیر خواہان سلام و اتفاق جو ان اہل سلام خصوصاً اسلامی انجمنوں
کے اعیان کی توجہ سے اس یقین کو اظہار اور ان کا ذیہ کو بر اعتباری کے اشتہار سے وہ مرض و تفرقہ
ور و مرض و غنا و مال و ہر وہ کہتا ہے کہ وہ علماء ہیں جن سے ہر انکو لئے دو نسخہ
اور تیار ہر دول ہزار روپیہ کا اشتہار دوم جو ان باتوں کو قابل بر لعنت کی بوجھاڑ۔
اشتہار تو اس سالہ کے سرورق پر ثبت ہے جسکو ابھی دیت میں ان باتوں کو پا کر جانے کا دعویٰ یہ
ہو وہ اس اشتہار کا جواب دے یا کسی دلواری اور ہزار روپیہ انعام پائے۔
اور لعنت ہر دم حاضر ہر جہان اور حیووت چاہو ابھی دیت کہہ کر کو حاضر میں کہ جو ان باتوں کا قابل
اسپر ہر لعنت ہے اور جو ناحق کسی پر بہتان بند ہے اسپر ہر لعنت تو پانچ ہی سوہی۔ پانچ سو کی انکو
رعایت کیگی۔ انکو مخالف اپنی دعویٰ یقین میں سچ ہیں تو اسپر (بالجہر نہہی) آہستہ ہی امین یز
بالفعل تو ہم اس خدا پر اکتفا کرتے ہیں ہمارے اشتہار کا جواب ملتا تو اسکو جواب میں ہم دلائل کے تفصیل
اور کتابی بحث کریں گے ان باتوں کا افترا ہونا محدثین کی کتب معمولہ سے ثابت کر دیں گے اور جن عبارت اور
جہاں وہ جو وغیرہ سے ان حضرات نے ان باتوں کو اختراع کیا ہے انکا جواب بھی دیں گے۔

علاج لایق توجہ گورنمنٹ

بالفعل تو ہم اس خدا پر اکتفا کرتے ہیں ہمارے اشتہار کا جواب ملتا تو اسکو جواب میں ہم دلائل کے تفصیل
اور کتابی بحث کریں گے ان باتوں کا افترا ہونا محدثین کی کتب معمولہ سے ثابت کر دیں گے اور جن عبارت اور
جہاں وہ جو وغیرہ سے ان حضرات نے ان باتوں کو اختراع کیا ہے انکا جواب بھی دیں گے۔

مجدد

کسی کی ذاتی و شخصی وصف منقصت یا کمال سے بحث کرنا چندان ضروری امر نہیں ہے، مگر جب وہ ذاتی و شخصی وصف قومی وصف ہو جائے اور اس کا اثر ایک قوم پر پہنچے تو وہ وصف ذاتی و شخصی نہیں رہتی اور اس سے بحث قومی ضروریات سے ہو جاتی ہے۔

مثلاً ایک شخص کسی کی نسبت شہادت دینا چاہتا ہے اور اس کی کلام کا اثر اس کی جان یا مال پر پہنچنے والا ہے تو اس کی ذاتی چال و چلن سے بحث کرنا ضروری و قومی امر ہے ایسا ہی اگر کوئی شخص کسی قوم کا رہنما و مقتدا ہے اور اس سے عام لوگوں کی ہدایت یا ضلالت متصور ہے تو اس کی ذاتی حالات سے بحث کرنا اور ان لوگوں کا اعلیٰ فرض ہے جو قومی امور میں بحث کرنا اپنا فرض سمجھتے ہیں۔ اسی اصول پر محدثین نے مسلمانوں سے غفلت تک نہایت کچھ راویوں اور دین کے اماموں کے حالات سے بحثیں کی ہیں اور فن اسما، الرجال میں کتابیں لکھیں ہیں اور مورخین نے سلاطین زمان و غیرہ اعیان کے حالات میں تاریخیں تالیف کیں۔

اسی اصول پر ہم بھی بعض اوقات بعض اعیان اسلام کے حالات سے بحث کرتے ہیں اور ان کے نشر مناقب و محامد کو موجب ہدایت ہزاروں اشخاص کا جو ان کی طرف رجوع کریں اور ان کی تالیف سے ہدایت پاویں خیالی کر کے اشاعت السنہ میں ان کی فضائل و کمالات کو بیان کرتے ہیں اس

۱۰ اصول جمع اصل بمعنی قانون ہے اور لغت کسی ایک قانون پر اس کا اطلاق صحیح نہیں ہے مگر چونکہ عام لوگ بجائے اصل لفظ اصول بولتے ہیں اور اگر لفظ اصل بولا جائے تو سمجھ نہیں سکتے لہذا سننے ہی وہی عام فہم لفظ اصول بجائے اصل بولا ہے اور غلط العام فہم کا لحاظ کیا۔

امرو اگر کوئی ذاتی و شخصی بحث سمجھے تو یہ اسکی نا فہمی ہے اور جو اسکو اخبار نویسوں کی سی خوشامد تصور کرے یہ اسکی سوز طغی و بدگمانی ہے یہ بدگمانی ہر ایک کام میں (اچھے سے اچھا کیون نہ ہو) ہو سکتی ہے (مثلاً ایک شخص دوپہر کی پوچھ میں نماز کے لئے کسی مسجد میں آتا ہے اسکے اس فعل میں یہ بدگمانی ہو سکتی ہے کہ یہ ریاکار یا مکار ہے اس فعل سے یہ تسخیر خلاق مد نظر رکھتا ہے) مگر خدا - رسول قرآن و اسلام سبکو اس بدگمانی سے مانع ہیں اور ہر ایک مسلمان کے فعل میں (گو وہ بدیتی سے کیا گیا ہو) حسن طغی و نیک نیتی کے گمان کرنے کو واجب کرتے ہیں (چنانچہ اشاعہ السنہ نمبر ۱ جلد ۶ میں صفحہ ۵ کتاب سنت سے اسکا ثبوت دیا گیا ہے) لہذا کسی مسلمان کو نہیں پہنچتا کہ ہمارے یا کسی مسلمان کے فعل میں (جب تک کہ اسکے پاس ایسی قطعی دلیل بدگمانی کی جو خدا تعالیٰ کے قیام سے قیامت کے روز چلے گی) اسکو ہر بدگمانی کرنے کا اختیار ہے قیامت قریب ہر خدا تعالیٰ رقیب ہے اگر اس بدگمانی پر قطعی دلیل نہ ہوگی تو خدا تعالیٰ سے جان چھوڑانی مشکل ہو جائیگی۔ سب بات کو عوام نہیں تو مولو ایصا حیان تو سوچیں جو قرآن کو موت کو حساب کو پس پشت ڈالکر ہمارے بعض مضامین پر جھٹ فتوے لگاتے ہیں کہ فلا نے صاحب کی خوشامد کے لئے ہے۔ اور انگریزوں کی تالیف کے لئے ہے و علیٰ ہذا القیاس۔

اسی اصول پر ہم نے پرچہ سابق (نمبر ۳ جلد ۶ میں ایک مضمون بعنوان نواب صاحب بہوپال اور انکی بابرکت تالیفات لکھا تو اسکے ضمن میں نواب صاحب مدوح کی نسبت بلا اختیار یہ فقرہ مدحیہ قلم سر لکھ لیا کہ جناب مدوح کو بعض علماء نے اس صدی کا مجدد قرار دیا ہے“ اس پر ہمارے ایک خیر خواہ دوست مولو ایصا حیان نے جو ایک لکھنوی اخبار کے ایڈیٹر ہیں یہ نکتہ چینی کی ہے

کہ نواب صاحب ممدوح نے ایک مصور کو تصویر پر العام دیا یا ریاست سے
دلوایا ہے اور اپنی تصویر قد آدم کو تاج محل ہو بال میں رکھوایا ہے۔
اور ضمناً ہم پر بھی اعتراض جبر دیا ہے کہ ہم نے انکو ایسی حالتوں
کے ساتھ مجد کیون قرار دیا ہے۔

اس مقام میں ہم اس دوست کا ازالہ شبہ و شکایت کرتے ہیں
اور یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ اول تو نواب صاحب سے یہ فعل سرزد نہیں
ہوا اور اگر بقول کسی مفتی و دروغ گو کے اسکا وقوع مان بھی لیا جاوے
تو اس سے انکا مجد و ہونا زایل نہیں ہوتا۔ مجد و ہونے کے لئے معصوم ہونا
شرط نہیں ہے اور منصب مجدیت عین منصب نبوت یا اسکا مساوی
نہیں ہے کہ مجد سے کوئی خطا یا گناہ ہونا نہ پاوے اسکی شرط اور معنی
یہی ہے کہ مجد وہ ہے جو علم اور سنت کی اشاعت اور بدعت کی اٹت
عمل میں لاوے اور دین کو مدد پہنچاوے اور جناب ممدوح علم و سنت کی اشاعت
اور اسلام کی معاونت اور بدعات و منکرات کی پیچ کنی اس کثرت سے
ہوئی ہے کہ پچھلے مجددین میں اسکی نظائیر کم پائی جاتی ہیں۔ اور اسکے مقابلہ
میں وہ منکرات جنکو ہمارے دوست انحرزہ لگاتے ہیں۔ (اگر انکو مان بھی لیا
جاوے) بھجواے ارشاد واجب الانقیاد ان الحسنة یدھبن السنۃ
لائق اعتبار و شمار نہیں ہے۔

ہم پہلے اسی شق (دوم) کا ثبوت دیتے ہیں شق اول (ان افعل
کے اون سے سرزد ہونے) کی پھر تفصیل کریں گے وباللہ التوفیق۔

ثبوت شق دوم

واضح ہو کہ یہ لفظ مجد ایک حدیث نبوی کا لفظ ہے جو ابوداؤد نے

اپنی کتاب سنن میں روایت کیا ہے۔ اس حدیث کا مطلب یہ ہے

ہے کہ آنحضرت نے فرمایا ہے

خدا کے تعالے اس امت کے

لئے ہر صدی پر ایسے لوگوں کو پیدا

کر لگا جو ان کے دین کو نیا کرینگے (یعنی

عن ابی ہریرۃ فیما علم عن رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ان اللہ یبعث

لہذہ الامۃ علی راس کل مائۃ سنۃ۔

من یجد دلہا دینہا سنن اداود جلد ۳

روح نینگے اور قاسم کرینگے)۔ اس حدیث کی صحت پر محدثین کا اتفاق

ہے گو اسکی تعیین مصداق میں انکا اختلاف ہو کوئی کسی کو اسکا مصداق -

بناتا ہے کوئی کسی کو اور اس لفظ مجدد کے معنی بھی یہی بیان کرتے ہیں

کہ جو سنت کو بدعت سرحد کرے اور علم کو پھلاوے اور بدعات و منکرات کو

ہٹاوے یہ کسی نے نہیں کہا کہ مجدد وہ ہے جو نبیوں کی طرح معصوم ہو اور

کوئی خطا گناہ نہ کرے۔

ahmadimuslim.de

امام جلال الدین سیوطی نے مرقاة الصغیر و شرح سنن ابی داؤد

میں کہا ہے حدیث کے حافظ اس حدیث

کی صحت پر اتفاق رکھتے ہیں از انجد حاکم

نے مستدرک میں اور بیہقی نے مدخل

میں اسکی تصحیح کی ہے اور پچھلے

اماموں سے حافظ ابن حجر نے اسکی

صحت بیان کی ہے اور فرمایا ہے کہ متفقین

نے بھی اس حدیث کے ذکر سے زبان

بلائی ہے حاکم نے مستدرک میں ابن

وہب سے اسنے یونس سے اسنی زہری

ہذا الحدیث اتفق الحفاظ علی تصحیحہ

منہم الحاکم فی المستدرک البیہقی

فی المدخل ومن یض علی صحتہ

من المتأخرین الحافظ ابن حجر

فاخرج الحاکم فی المستدرک عن

ابن وہب عن یونس عن الزہری

قال فلما کان فی راس المائۃ من اللہ

علی ہذہ الامۃ بعث بن عبد العزیز

قال الحافظ بن حجر و ہذا یشعر

بان لکھدیت مکان مشہور میں
 ذلک العصر ففیہ تقویۃ لیسندہ مع
 انا قوی لثقة رجالہ انتہی قال
 ابو جعفر النخاس نے کتاب الناسخ
 والمنسوخ قال سفیان بن عیینہ
 بلغنی انہ ینخرج من العلماء من یقوی
 اللہ بہ الذین وان یحیی بن آدم عندہ
 منہم وقال ابو بکر البزاز سمعت
 عبد الملک بن عبد الحمید المہوی فی یقول
 کنت عند احمد بن حنبل فخرتہ کر
 الشافی فرایتہ یقول ہذا
 عن البتی صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال یبعث
 اللہ لہذہ الامۃ علی راس کل مائۃ سنتہ
 من یقر لہا دینہا قال فکان عمر بن
 عبد العزیز علی راس المائۃ الاولی
 وارحوان یکون الشافعی علی راس المائۃ
 الاخری واخرج البیہقی عن طریق
 ابی سعید الفریابی قال قال احمد بن
 حنبل ان اللہ یقیض من راس کل مائۃ
 سنتہ من یعلم الناس السنن وینفی
 عن رسول اللہ الکذب فخطبنا فاذا

(تاریخ) سے اس حدیث کو نقل کیا ہے
 یہ کہ (زہری نے فرمایا ہے کہ جب
 پہلی صدی کا خاتمہ ہونے لگا تو خدا
 تعالیٰ نے اس امت پر عمر بن عبد
 الخلیفہ کے وجود سے فضل کیا یعنی پہلی
 صدی کا انکو محدث بنایا حافظ ابن حجر نے
 فرمایا ہے کہ زہری کا یہ قول بتا رہا ہے
 کہ یہ حدیث تابعیوں کے زمانہ میں
 ہی مشہور تھی اس میں اسکی سند کی
 تقویت پائی جاتی ہے باوجودیکہ اسکی
 سند دونوں کی حدیث ہی قوی ہے
 ابو جعفر نخاس نے کتاب ناسخ و منسوخ میں
 کہا ہے کہ سفیان بن عیینہ (تابعیین)
 نے فرمایا ہے مجھے یہ روایت پہنچی ہے
 کہ خدا تعالیٰ علماء سے ایسے لوگوں کو
 پیدا کرے گا جن سے دین کو قوت دے گا
 میرے خیال میں یحییٰ بن آدم (محدث)
 ان میں سے ہے۔ ابو بکر بزاز نے کہا ہے
 میں نے عبد الملک سے سنا وہ کہتے ہیں احمد
 بن حنبل کے پاس بیٹھا تھا وہاں امام
 شافعی کا ذکر چل پڑا تو میں نے امام احمد حنبل کو

نے راس المایۃ عمر بن عبد العزیز
وفی راس المائین الشافعی۔ وَاخْرَجَ
ابو اسمعیل الہروی من طریق
حمید بن زنجویہ قال سمعت احمد
بن حنبل یقول یروی فی الحدیث
عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ
یمن علی اہل دینہ فی راس کل مایۃ
سنتہ رجل من اہل بیتی لیسین لہم
امر دینہم۔ (مرقاۃ الصعود)

دیکھا کہ وہ امام شافعی کو اونچا کر رہے تھے
اور کہتے تھے کہ حدیث میں آیا ہے کہ خدا
تعالیٰ اس امت کے لئے ہر صدی
پر ایسے لوگوں کو پیدا کرے گا جو دین کو قائم
کرینگے سو پہلی صدی پر عمر بن عبد العزیز
ہوئے اور مجھے اُمید ہے کہ دوسری
صدی کے مجدد امام شافعی ہوں۔

بیہقی نے دوسری سند سے امام احمد بن
حنبل سے نقل کیا ہے کہ خدا تعالیٰ ہر

صدی پر ایسے لوگوں کو مسلط کرتا ہے جو لوگوں کو احکام دین سکھاویں اور آنحضرت
کو حدیث سے لوگوں کو باخبر کرے۔ اسی طرح تیسری صدی میں عمر بن عبد العزیز
اور دوسری میں شافعی کو پایا۔ ایسا ہی امام احمد بن حنبل سے ہروی نے اور سند
سے روایت کیا ہے اس میں یہ ذکر ہے کہ آنحضرت نے فرمایا ہے کہ میری اہل بیت
سے خدا ایسے لوگوں کو پیدا کرے گا جو انکو دین کی بات بتاویں۔

مرقات شرح مشکوٰۃ میں ہے تجدیدین کے یہ معنی ہیں کہ وہ شخص

سنت کو بدعت سے تمیز کرے گا اور علم کو پیدا کرے گا اہل علم کی عزت کرے گا اور بدعت
کی تیغ کھنی کرے گا اور اہل بدعت کی شوکت کو توڑے گا

تیسرے شرح جامع صغیر میں ہے
اس حدیث میں مجدد سے مراد عام
ہے ایک آدمی ہوں یا کئی ہوں مجدد
وہ ہے جو سنت کی بدعت سے تمیز کرے

من یجدد مفعول یبعث لہا ای لہذا
الامۃ دینہا ان یبیین السنۃ من
البدعۃ ویعزایلا ویقع البدعۃ
ویکسر اہلہا (مرقاۃ)۔

ان اللہ یبعث لہذا الامۃ علی راس

کل مائة سنة من جملہ او اکثر
مجدد لها دينها اي بين السنة
من البدعة ويذل اهلها قال بن
كثير ويدعي كل قوم في امامهم انه
المراد والطاهر جملة على العلماء من
كل طائفة (بشير شرم جامع الصغير)

اور اہل بدعت کو ذلیل -
ابن کثیر نے کہا ہے کہ ہر ایک گروہ
اس امر کا مدعی ہے کہ اس گروہ کا امام
اس حدیث میں مراد اور اس کا مصداق ہر
اور ظاہر یہ کہ سب ہی گروہ کے علماء
کو اسمین داخل سمجھا جاوے۔

مجمع البحار میں شرح جامع الاصول سے نقل کیا ہے کہ
اس مجدد کی تعیین مصداق میں لوگوں کا اختلاف ہے ہر ایک

وحدیث یبعث علی راس کل
مائة سنة من يجدد دينها اختلوا
فيه وكل فرقة حلة على امامها
الحمل على العموم ولا يختص بالفقهاء
انتفاعهم بأولى الاله والمحدثين
والقراء والوعاظ والزهاد الصنف
كثير والمراد من القضاة المائة و
حي عالم مشهور بحديثه إشارة
الى جماعة من الاله كابر على راس كل
مائة ففى راس الاول لى عمر بن
عبد العزيز ومن الفقهاء والمحدثين
وغيرهم كالأصحى وفى الثانية
للمامون والشافعى والحسن بن زياد

فرقہ اسکو اپنی ہی امام پر لگاتا ہے مگر
بتدریج ہے کہ اسکو عام سمجھا جاوے اور
فقہاء میں سے مخصوص نہ کیا جاوے
کیونکہ لوگوں کا دین میں نفع اوٹھانا
سلاطین اور محدثین اور قاریوں اور
واعظوں اور زاہدوں سے بھی بہت
ہوا ہے اور اس سے مراد وہ شخص
ہے جو صدی گزرنے کے وقت زندہ
ہو اور شرح شفا سے نقل
کیا ہے کہ اس حدیث میں اس جماعت
اکابر کی طرف اشارہ ہے جو ہر صدی
میں ہوئے سو پہلی صدی میں
(خلفاء سے) عمر بن عبد العزیز

<p>واشہب المالکی و علی بن موسیٰ ویحیٰ بن معین و معروف الکرخی و علی الثالث المقتدر و ابو جعفر الطحاوی الحنفی و ابو جعفر الامامی و ابو الحسن الاشعری و النسائی و علی الرابعة القادری باللہ و ابو حامد الاسفرائینی و ابو محمد الخوارزمی الحنفی و المرتضیٰ اخو الرضا الامامی و علی الاسفرائینی و ابو جعفر القادر باللہ و ابو حامد اسفرائینی و ابو بکر خوارزمی حنفی اور مرتضیٰ امامی رضا کا بہائی۔ پانچویں</p>	<p>اور فقہاء و محدثین وغیرہ سے بے شمار تھے دوسری صدی میں (خلفائے مامون اور فقہاء سے) امام شافعی و حسن بن زیاد و اشہب مالکی اور (محدثین میں سے) علی بن موسیٰ و یحیٰ بن معین اور (زایدون میں سے) معروف الکرخی تیسری صدی پر (خلفاء سے) مقتدر باللہ اور (فقہاء سے) ابو جعفر لحاوی اور ابو جعفر امامی اور ابو الحسن الاشعری اور (محدثین میں سے) القادر باللہ اور (فقہاء سے) ابو حامد اسفرائینی اور ابو بکر خوارزمی حنفی اور مرتضیٰ امامی رضا کا بہائی۔ پانچویں</p>
--	---

صدی پر خلفائے مستطہر باللہ (اور فقہاء و زایدون سے) امام غزالی
و قاضی خان حنفی و غیرہم۔

ان عبارات اجلہ علماء (حنفیہ و شافعیہ) میں ہمارے معتز حنین
و ناظرین غور کی نگاہوں سے نظر کریں اور انصاف سے کہیں کہ مجدد کے کیا
معنے ہیں۔ اور جن لوگوں کو پہلی علماء نے مجدد قرار دیا ہے انہیں کیا اوصاف
پائے جاتے تھے؟ جنکے سبب وہ مجدد قرار پائے۔ اور وہ کسی گناہ یا خطا
کے محل نہ تھے؟۔ پر انصاف سے یہ بھی بتاویں کہ جس شخص (نواب صاحب ہوپال)

کا مجدد ہونا بہتے بعض علماء سے نقل کیا ہے انہیں وہ اوصاف (کللیات) پائے نہیں جاتے ؟ اور انہیں پہلی مجددوں کی نسبت زیادہ خطایا گناہ موجود ہیں ؟۔

جہاں تک وہ فکر کو جو لانی دینگے ان مجددین کے اوصاف وہ اس سے بڑھ کر نہ پاوینگے کہ از انجملہ مجددین خلفائے عدل و انصاف کیا شعایر اسلام کو پیدا یا ظلم و منکرات کو اٹھایا اور مجددین علماء نے احکام شریعہ کو کتاب و سنت سے مستنبط فرمایا اور کتاب و سنت اور ان دونوں سے مستنبط احکام کو عالم میں بذریعہ تقریر و تحریر و تالیف شائع کیا اور مع ذلک ان اوصاف کے مقابلہ میں وہ انہیں کچھ نقص و خطا بھی پاوینگے جسے کوئی بشر بعد انبیا خالی نہیں ہے۔۔

یہی حال اس شخص کا ہے جس کا نام احمد بن محمد بن حنبل ہے

کیا ہے پر ہم پر کیا اعتراض ہے ہم اس مقام میں بعض سابق مجددین کے حالات بطور تمثیل بیان کرتے ہیں اور ان کے مقابلہ میں اس شخص کے حالات بھی معرض بیان میں آتے ہیں ناظرین و معترضین ان کے اور ان کی حالات میں مقابلہ و موازنہ کریں پھر انصاف سے کہیں کہ وہ شخص ان حالات کی نظر سے سابق مجددین کی نسبت اس لفظ کے اطلاق کا زیادہ مستحق ہے یا نہیں۔

پس واضح ہو کہ اگرچہ مجددین مذکورین سے بعض اکابر میں بعض ایسے انحصار اوصاف پائے جاتے ہیں جو (آجکل کہاں) ایک مدت سے عنقا ہو رہے ہیں (جیسے امام شافعی میں اجتہاد مطلق مستقل)۔ اور بھی بن معین و نسائی میں حدیث کی امامت اور عمر بن عبد العزیز میں کمال امتداد

(جسکے سبب بیٹریا بکری ایک جنگل میں بکھر چرے تھے) - اور معروف کرنی
میں زہد و ریاضت و علیٰ ہذا القیاس - مگر اون ہی لوگوں میں اور بعض مجددین
میں وہ اوصاف (جنکی نظر سے وہ مجدد کہلاے) ایسے عام اور وسیع ہیں
جو اکثر زمانوں کے بہت سے علماء و ارباب شوکت میں بکثرت پائے گئے
ہیں جسے عام عدالت و علم و فقہانیت و حدیث کی روایت و اشاعت اور
کتابوں کی تالیف و تصنیف و اتباع سنت کا پیلا نابدعت و منکرات کا مٹانا
و علیٰ ہذا القیاس - **خلیفہ قادریہ** (چوتھی صدیکے مجدد) کے حالات

و علیٰ اوصاف تاریخ الخلفاء وغیرہ میں
یہ بیان کئے ہیں کہ وہ ہمیشہ تہجد پڑھتے
اور کثرت سے خیرات کرتے تھے -

ابن تیمیہ نے ایک کتاب تصنیف
کی تھی جس میں صحابہ کے فضائل بیان
کئے اور معتزلہ اور قرآن کو مخلوق
کہنے والوں کی تکفیر کی وہ کتاب خلیفہ
مہدی کی جامع مسجد میں ہر جمعہ اہل
حدیث کے حلقہ میں عام لوگوں کے
سامنے پڑھی جاتی تھی اور انکی فضیلت
کے لئے تجھے یہی کافی ہے کہ شیخ تقی الدین
ابن الصلاح نے انکو فقہا شافعیہ
سے شمار کیا ہے اور انکے طبقات
میں داخل کر لیا -

وكان القادر بالله من الديانة و
السيادة وادامة التهجيد وكثرة الصدقات
وحسن الطريقة على صفة

ابن تیمیہ نے ایک کتاب تصنیف
العلامة ابی بشر الهری الشافعی
وقد صنف کتاباً فی الاصول
ذکر فیہ فضائل الصحابة واکفار
المعتزلة والقائلین بخلق القرآن
وكان ذلک الکتاب یقرؤ فی
کل جمعة فی حلقة اصحاب الحدیث
بجامع المهدک و محضرة الناس وناهیة
بان الشیخ تقی الدین بن الصلاح عده
من الفقهاء الشافعية واورده فی طبقاتہ
(تاریخ الخلفاء ص ۴۳۳ - ۴۳۴)

اور خلیفہ مستطہم بالہ (پانچویں صدی کی مجدد) کے اعلیٰ فضائل

یہ بیان کئے ہیں کہ وہ متواضع اور خوش
اخلاق تھے نیک کاموں میں جلدی
کرنے والے خوشخط عمدہ فرمان نویس
ان باتوں میں کوئی انکارین نہ تھا
صاحب فضل و علم وسیع و جوانمرد و
سخی و علماء و صلحاء دوست تھے انکی
خلافت میں سلطان نے بغداد والوں
سے جزیہ اٹھا دیا اور عدل و انصاف
بہت کیا جسکے سبب انکے لئے دعا

قال ابن الاثیر کان لین الجانب کریم
الاخلاق یسارع فی اعمال البر حسن
الخط جید التوقعات لا یقارن فیہا
احد یدل علی فضل عزیز و علم
واسع سمحاً جواداً محباً للعلماء
والصلحاء و فی سنتہ احدی
و خمس مائۃ رفع السلطان القرا
و الملکوس ببغداد و کثر الدعاء لہ
و زاد فی العدل و حسن السیرۃ

(تاریخ الخلفاء ص ۱۴۷) احمدیہ

اور خلیفہ مقتدر بالہ (تیسری صدی کے مجدد) کی فضیلت

بیان کی ہے کہ انہوں نے خلاصہ (منصور)
کی اونٹ پر سوار کرا کر تشہیر کی پر
اسکو سولی پر چڑھایا اور لوگوں میں پکارا
گیا کہ فرقہ قرامطہ کا داعی ہے۔ آخر نوین
سال وہ مارا گیا۔ اور یہ مشہور کیا گیا
کہ یہ الوہیت کا داعی تھا۔ اور لکھا ہے کہ
خلیفہ مقتدر بالہ کی عقل حبیب تھی۔

وفی ثلاثیۃ ا دخل الحسین الحلّاج
مشہوراً علی جمل الی بغداد فصلب
حیا و نودی علیہ هذا احد دعاء
القرامطۃ فاعرفوہ ثم حبس الی
ان قتل فی سنتہ تسع و اشیع علیہ
انہ ادعی لاولیہ و کان المقدر
جید العقل صحیح الراے۔

اور رائے صحیح۔

خلیفہ مامون (دوسری صدی کے مجدد) کے اعلیٰ فضائل

جمع الفقہاء من الافاق وبرع عن

الفقہ والعربیۃ وایام الناس فی کان

افضل من رجال بنی العباس

حرماً وعزماً وعلماً وریاً وھیبۃ

وشجاعت و سواداً و سماً حۃ

قال ابو معشر المجتم کان للامون

اماراً بالعدل فقیہ النفس یعد

من کبار العلماء (تاریخ الخلفاء ص ۳۱۱)

یہ بیان کئے ہیں کہ اسنی فقہاء کو جمع

کیا اور فقہ و عربیہ و تواریخ میں ماہر ہوا

اور وہ عباسیوں سے عزیم و علم و حلم

ورائے و ہیبت و شجاعت و فراخ دلی

وغیرہ میں افضل تھا۔

ابو معشر نے کہا ہے ماہون عدل کرنے

کا بہت حکم دیتا اور فقیہ النفس تھا

بڑے علماء سے شمار کیا جاتا۔

اسی قسم کے انکے اور فضائل بیان کئے جنکا علم و فراست و فہم و کیا ست
کئی طرف رجوع ہوتا ہے۔

ایک تو اس میں کہ اوصاف کمال میں جبکہ وہ مجد رکھ لائے

انکے مقابلہ میں انہیں ایسے اوصاف نقص بھی پائے جاتے ہیں

جنکو خطا یا گناہ کہا جاسکتا ہے پیراؤن اوصاف کی نظر سے اون لوگوں کو

مجد و ہونے سے خارج نہیں کیا جاتا۔

اس قسم کے اوصاف ہم ان سہی مجد و ن کے بیان کرین تو یہ

امر معیوب سمجھا جاوے لگا لگا اصراف ایک دو صاحبوں کے اوصاف کو بطور

تمثیل بیان کیا جاتا ہے۔

خلیفہ مامون کی نسبت تاریخ الخلفاء میں لکھا ہے کہ جب وہ بڑا

ہوا تو وہ علم فلسفہ اور حکما و قدیم کے

علوم میں ماہر ہوا اس امر نے اسکو بہت

کی طرف کھینچا کہ وہ قرآن کے مخلوق ہو گیا

ولما کبر عنی بالفلسفۃ وعلوم

الاولیٰ و مہر فیہا فخرہ ذلک لے

القول مخلق القرآن۔

وجعل ولی العهد بعدہ علی الرضی
بن موسیٰ الکاظم بن جعفر الصادق -
حملہ علی ذلک افراط فی التشیع
حتی قیل انہم ان یخلع نفسه و
یفوض الامر الیہ و فی سنہ ثمان
عشرۃ امتحن الناس بالقول بخلق
القرآن فکتب الی نائیک علی بغداد
اسحق بن ابراہیم فی امتحان العلماء
کتباً یقول فیہ الحمد (ایضاً ص ۳۱۲)

قابل ہوا۔ اور اسکو تشیع میں افراط تھا۔
یہی امر اسکو امام علی بن موسیٰ کے ولیعهد
کرنے پر باعث ہوا تھا۔ بعض کہتے ہیں اسنے
بہیہ ہی ارادہ کر لیا تھا کہ خود خلافت سے دست
بردار ہو جائے اور امام مذکور کے سپرد
کر دے۔

اٹھارویں سال اسنو لوگون کا مسئلہ
قرآن کے مخلوق ہونے میں امتحان لینا
شروع کیا اپنے نائیب اسحق بن ابراہیم

کی طرف جو بغداد میں تھا خط لکھا جسکا مضمون طو لانی ہے۔ اس پر اوسنی علماء
کو جمع کیا اور حاضریہ علماء سے کہیں واثق جواب دیا۔ بہیہ حال اسکو
پہنچا تو اسنے بعض علماء کی نسبت صاف حکم دیا کہ انسے قرآن مخلوق ہونیکا اقرار کراؤ
یا انکا سر کاٹ کر میرے پاس بھیجو۔ اس حکم کی تعمیل کا وقت نہ آنے پایا تھا کہ
ملک الموت خدا تعالیٰ کا حکم لیکر آہنچا۔ اور اس میں بہیہ بھی لکھا
ہے کہ مامون شطرنج کھیل کر تا

اور اس کھیل کو بہت دوست
رکھتا تھا اور کہتا کہ اسسے ذہن تیز ہوتا ہے۔
اور لکھا ہے کہ وہ بنیذ بھی پیا کرتا۔ اور
اسکو راک کا بھی شوق تھا۔ وہ کہا کرتا
کہ بالذت وہ سرود جس سے سماع کو طر
(خوشی) حاصل ہو پھر خواہ وہ درست ہو خواہ غلط

واخرج عن محمد بن العباس کان
المامون یحب لعب الشطرنج شدیداً
ویقول ہذا یشحد الذہن -
واخرج من عند طریق ان المامون
کان یشرب البیذ و اخرج عن اسحاق
الموصلی قال المامون الذ الغناء ما یجوز
لہ السامع خطا کان او صواباً (ص ۳۱۳)

اور خلیفہ مقتدر باللہ کے حالات میں اس فقرہ منقولہ سابق کہ

وكان مقتدر بالله جید العقول صمیم

الرأی لا کثرة موثر الشهوات والشر

مبذراً وكان النساء غلبن علیه فاجت

عليهن جميع جواهر الخلافة ونفائسها

واتلف أموالاً كثيرة وكان في داره

أحد عشر ألف خصيان غير الصنف

والروم والسود (تاریخ الخلفاء ص ۳۹۴)

و (فے صفحہ ۳۹۰ منہ) وفي سنة ثنتين

ختمن المقتدر خمسة من أولاده

فعمرو عليهما نعم ستمائة الف دينار

وختمن معهم طائفة من الأيتام

وأحسن اليه وفيها صلى العيد في

جامع مصر ولم يكن يصلي فيه

قبل ذلك - (تاریخ الخلفاء ص ۳۹۴)

وہ جید القول تھا کہ ساتھ ہی فرمایا
ہے کہ وہ نفسانی شہوتوں کو مقدم کر لیا
تھا۔ اور فضول خرچ۔ اسکی عورتوں
نے اسپر غلبہ کیا تو اسنی خلافت کے
جواہرات اور نفیس مال انکو لگا لکر دیدے
اور بہت سا مال تلف کر دیا اسکے گہرین
قوم متقابلہ اور روسیوں اور حبشیوں
کے سو آگیا رہ ہزار خستی غلام تھے

یہ صفحہ ۳۹۴ میں بیان کیا ہے اور صفحہ

۳۹۵ میں کہا ہے کہ اسنے اپنے لڑکوں

کے ختم کر کے تو انپر پانچ لاکھ دینار

خرچ کر دئے اور عید کی نماز شہر کی

جامع مسجد میں پڑھائی اس سے پہلے

عید کی نماز جامع مسجد میں کبھی نہ پڑھائی

جاتی تھی۔۔۔ اسی قسم کی باتیں بعضے اور مجددوں میں پائی جاتی ہیں

ولیکن ان سبکی تفصیل کی بالفعل مصلحت اجازت نہیں دیتی سر دست

ہم ان ہی چند تمثیلات پر اکتفا کرتے ہیں اور اگر ہمارے معترضین کسی

مجدد کے بے گناہ و معصوم ہونیکا صریح دعویٰ کریں گے تو ہم ہی اس شخص

میں اس قسم کی باتیں لگا لکر گن سنا سینگے۔

اب ہم شہ از اوصاف کمال نواب صاحب بہوپال قلم

میں لاتے ہیں اور ناظرین و معترضین سے ان اوصاف اور مجددین سابق -
 الوصف کی اوصاف میں بالاضافہ مقابلہ و موازنہ کرنے کے خواستگار ہیں -
و اضح ہو کہ جب قدر اوصاف کمال علمی و عملی پہنچے مجددین سابقین
 کے نقل کئے ہیں اور وہ انہیں فرادی فرادی پائے جاتے ہیں وہ سبھی آپ کے
 ذات باہرکات میں مجتمع ہو جو وہیں لہذا ہم آپ کی نسبت بمقابلہ مجددین سابق
 الوصف بے شائبہ تکلف (شاعرانہ) یہ کہہ سکتے ہیں رع آنچہ خوبان ہمہ
 دارند تو تنہا دارمی -

اسکا سر اور وجہ یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے آپ کو علم و شوکت (نیابت
 سلطنت) دو نو منصب مرحمت فرمائے ہیں (جو اکثر مجددین سابق میں جمع نہیں
 ہوئے) اسلئے آپ ان سب مجددوں کے صفات کمال کے جامع ہوئے
 بلکہ اکثر مجددین سابق کے لئے گئے۔
حس قدر تالیف و تصنیف کتب مختلف علوم کی اور انکی اشاعت (جو
 منصب اول کے نتائج سے ہے) آپ سے ہوئی ہے اس قدر مجددین سابق
 الوصف سے نہیں ہوئی یا کم ہوئی۔

آپ نے مختلف علوم (کتاب و سنت و فقہ و اصول وغیرہ)
 میں مختلف زبانوں (عربی فارسی ہندی) میں نہ صرف کتابیں تصنیف کر کے
 صندوق یا کتب خانوں میں رکھوا دیے ہیں بلکہ بصرہ ہزار ہار و پیہ جیب
 خاص چھپو کر اکثر بلاد (ہندوستان و پنجاب و عرب و مصر و چین و دمشق و
 بلخار و تیروت وغیرہ) میں گھر گھر پہنچا دی ہیں۔ اور سادات بہا الدین
 ددارت فی البوادى والعمران کا مصداق بنا دیں۔

ان بلاد میں ایسا کوئی شہر نہ ہوگا یا کم ہوگا جہاں کوئی اہل علم نہ ہوگا

اور آپکی تصنیف نہ ہو اور ان علوم اور انکی خواہم علوم میں ایسا کوئی علم نہ ہوگا
یا کم ہوگا جس میں آپنی کوئی تالیف نہ کی ہو۔

جن اذوق مسائل اصول و فروع کو خواص فضلاء کم جانتے تھے
انکو آپکی تصانیف کے ذریعہ سے ادنی طلباء بلکہ بعض عوام جاننے لگے ہیں
اور جن کتابوں حدیث و اصول کو اکابر علماء و خواب میں دیکھنے کو بھی ترس تھے
تھے آپکی توجہ سے اب وہ اصاغر طلباء کے مطالعہ میں ہیں۔

علم ناسخ و منسوخ کتاب اللہ و سنت کو (جو اکابر محدثین و مجتہدین
کے خصائص سے تھا) آپنے ایک مختصر رسالہ میں بیان کر کے ایسا عام فہم
کر دیا ہے کہ کس و ناکس (جو فارسی عبارت پر ہے) پر دسترس رکھتا ہے
اسکو ضبط کر سکتا ہے۔

علم اصول (جو خواص شراہ و علماء سے آپنے ایک مختصر
کتاب میں اس آسانی سے واضح کر دیا ہے کہ تہوڑی سی استعداد والہ طالب
العلم بھی اس علم پر احاطہ کر سکتا ہے۔

مستون کتب حدیث (صحاح ستہ وغیرہ) کو آپنے عام لوگوں
کے لئے دستور العمل بنا دیا ہے۔ کئی کتابوں کا (جیسے موطا مالک جامع ترمذی
وسنن ابی داؤد) آپنے ہندی زبان میں ترجمہ کر کے چھپوا دیا ہے اور کئی
کتابوں (صحیح بخاری و صحیح مسلم وغیرہ) آپکی توجہ سے مترجم ہو رہی ہیں
اور شروح کتب حدیث کی تصنیف و طبع و اشاعت سے آپنے خواص علماء
کو عمل بالحدیث و اجتہاد کا راستہ نکال دیا ہے۔ بعض کتب حدیث (جیسے مختصر
صحیح بخاری و بلوغ المرام وغیرہ) کی شروح تو آپنے خود تالیف کر کے چھپوا دی ہیں
اور بعض شرح متقدمین کی تالیف بصرہ زرکثیر طبع کرادی ہیں۔ باقی آمیزہ

بقیہ پیری و پیری

وہ کسکی بیعت اور صحبت کا اثر تھا؟

حضرت خضر علیہ السلام (جو بقول اکثر علماء نبی نہ تھی اور انکے حق میں خدا تعالیٰ
اٰتینا ۛ رحمة من عندنا وعلما ۛ من لدنا نے قرآن میں فرمایا ہے) کہ ہم نے اونکو اپنی
علما۔ (کہف ۶۲۱) پاس سے علم سکھایا ہے۔ کسکی بیعت

و صحبت سے اس کمال و عرفان کو پہنچے تھے۔؟

وہ اعرابی جبے آنحضرت صلعم کے ہاتھ پر بیعت کی تھی پھر بخاری کی تکلیف سے
دیکھو صحیح بخاری ص ۳۵۳ وغیرہ

گہر کر بیعت توڑ دی اور اپنی گہر کی راہ لی
اس بیعت نبوی سے کیوں کمال احسان و عرفان کو نہ پہنچا۔

کئی صحابی (جو آنحضرت کی صحبت میں مدت تک فیضات رہے اور اکثر وہ بیعت
بھی محروم نہ تھے) ایسے افعال کے مرتکب ہوئے جنکو سبب وہ مورد حدود و کسر اشعی
ہوئے۔

ان دونوں قسم کی نظائر کو ہم پورا شمار کریں تو ایک کتاب مستقل تیار ہو لہذا
ان چند تشیلات کے ذکر پر اکتفا کرتے ہیں اور مدعیان ملازمت بیعت و احسان
(یا اخلاص) کی خدمت میں مودبانہ التماس کرتے ہیں کہ وہ اپنے اس دعوے پر انصاف
سے نظر ثانی کریں شاید وہ سمجھ جائیں کہ بیعت تو بہ اور شے ہے اور احسان یا اخلاص
اور شے ایک کو دوسرے سے ملازمت نہیں ہے گویا ان دونوں کا ایک محل میں اتفاق
اجتماع و توارد جائز ہے۔

اکثر مدعیان خصوصیات رسمہ سپر کے انتقال کے بعد اسکے بڑے بیٹے
کو گدھی پر بیٹاتے ہیں اور اپنے اس فعل کو صحابہ کے اس فعل سے کہ انہوں نے آنحضرت

کے بعد حضرت صدیق اکبر کو خلیفہ مقرر کیا اور حضرت صدیق اکبر نے حضرت عمر کو اپنا خلیفہ بنا دیا۔ **شاید بعض** ناواقف اس سے بھی بڑھیں اور بعض خلفاء کے اس فعل سے کہ انہوں نے اپنے بیٹوں کو اپنا جانشین مقرر کیا تک کریں اس کے جواباً دوہیں اول یہ کہ بیعت خلافت و بیعت توبہ بین آسمان و زمین کا فرق ہے لہذا خصوصیات بیعت خلافت و خصوصیات بیعت توبہ کا ثابت ہونا ناممکن ہے (چنانچہ اسکا کافی ثبوت نمبر ۳ جلد ۶ صفحہ ۹۰ گذر چکا) دوم یہ کہ خلفاء راشدین سے کہنے اپنے بیٹے کو اپنا ولیعہد نہیں کیا اور نہ اور اصحاب نے کسی خلیفہ کے بیٹے کو انکا جانشین مقرر کیا ہے بلکہ حضرت عمرؓ نے جب امر خلافت کو اصحاب شوریٰ کے سپرد کیا تو اپنے بیٹے کے نسبت سے کہہ دیا کہ میرے بیٹے عبداللہ کا اس خلافت میں کوئی حق نہیں ہے (چنانچہ نمبر ۳ جلد ۶ میں صفحہ ۸۸ منقول ہے) اور خلفاء راشدین کے سوا اور خلفاء و امراء کا فعل لائق اعتبار نہیں ہے۔

ahmadimuslim.de

سب سے پہلے امیر معاویہ نے اپنے بیٹے کو اپنا جانشین مقرر کیا تھا سوا جلد صحابہ نے اس پر انکار کیا اور اس فعل کو سنت کسری و قیصر قرار دیا چنانچہ تاریخ الخلفاء و صحیح بخاری وغیرہ میں ہے کہ جب مروان نے بحکم امیر معاویہ مدینہ میں خطبہ کیا کہ امیر معاویہ نے اپنے بیٹے یزید کو ابوبکر و عمر کی سنت پر خلیفہ مقرر کرنا مناسب سمجھا ہے تو عبدالرحمن بن ابی بکر نے صاف فرمایا کہ یہ تو کسری و قیصر کی سنت ہے ابوبکر و عمر نے تو اپنے بیٹے یا کسی اور کو ہرگز

فیہا و عامعاویۃ اہل الشام الے
البیعة بالخلافة لا بد و هو اول من
عہد بہا فی صحۃ ثم اند کتب الے مروان
بالمدينة ان یاخذ البیعة فخطب مروان
فقال ان امیر المؤمنین رای ان
یستخلف علیکم ولدہ یزید سنتہ ابی بکر
وعمر فقام عبد الرحمن بن ابی بکر فقال

بل سنت کسری و قیصران ابا بکر و عمر
لم یجلاہ ما فی اولادہما ولا فی احد
من اهل بہ ہما۔

د تاریخ الخلفاء ۲۰۳
بخاری ص ۱۵۱

کو اپنا جانشین مقرر نہیں کیا پس اس پر
فعل سے جسکو صحابہ نے کسری و قیصر
کا طریقہ بتایا ہے مدعیان خصوصیت
رسمیہ کا تمسک کیونکر جائز ہے۔

بعض مدعیان خصوصیت کہتی ہیں کہ ہم پیر کے بیٹے کو اسکے افضل و زیادہ
متقی ہونے کی نظر سے گدتی نشینی کا مستحق سمجھتے ہیں صرف قرابت اور ولدیت پر
نظر نہیں رکھتے۔

اسکا جواب صفحہ ۱۱۴ وغیرہ پہلے ادا ہو چکا ہے کہ بیعت کے لئے افضل و زیادہ
متقی ہونی کی کچھ ضرورت و خصوصیت نہیں ہے ہر ایک مسلمان سے جو فاسق
و فاجر نہ ہو بیعت کرنی جائز ہے۔

یا لکھ بیعت کے لئے پیر کے بیٹے کی خصوصیت کی دلیل نہ دیا گیا ہے نہ اسکی
ولدیت قرابت اس خصوصیت کی دلیل ہو سکتی ہے۔ نہ اسکا متقی و پیر ہونا
ہونا اس خصوصیت کا مثبت ہونا اور کوئی وجہ اس خصوصیت پر شاہد ہی یہ خصوصیت
جہاں کہیں قصداً و اختیاراً پائی جاتی ہے پابندی رسم سے خالی نہیں ہے۔

بعض مدعیان خصوصیت رسم بیعت لینے کے وقت مریدوں سے
(سورہ فاتحہ و کلمہ توحید وغیرہ) اذکار پڑھواتے ہیں اور مریدوں کو ہمیشہ کے
لئے اون اذکار میں عدد اور وقت کی قیدیں و خصوصیتیں (جیسے سورہ فاتحہ چالیس
مرتبہ پڑھو اور یا حی یا قیوم سو یا نہارد دفعہ صبح کو یہ پڑھو اور شام کو وہ) بتلاتے
ہیں اور ان قیدیوں و خصوصیتوں کو افضل ٹھراتے ہیں (ان قیدیوں اور خصوصیتوں
کے افضل ہونے پر ایک یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ شارع کی طرف
سے مطلق ذکر و دعا و تلاوت قرآن کی ہدایت آچکی ہے ایسا ہی مطلق فضیلت بعض

وقتوں اور عددوں کی شرع میں وارد ہے۔ پس اگر کسی نے اس مطلق ہدایت و فضیلت کی نظر سے کسی دعایا ذکر یا عبادت کو بعض اوقات سے مخصوص اور مقرر کر لیا یا اسمین کوئی عدوی قید لگا دی تو کیا برا کیا شارع نے مطلق ذکر کی ہدایت کی ہے اور بھی یہی ذکر کرتا ہے۔

دوسری دلیل یہ کہ بعض صحابہ نے بعض موقع پر بعض اذکار و عبادات کو از خود مقرر کر لیا تھا آنحضرت اس پر مطلع ہوئے تو اپنے اس سے منع نہ فرمایا بلکہ مسلم و مقرر رکھا اسکی تفصیل و تمثیل میں وہ ایک حدیث بلال پیش کرتے ہیں جب میں ذکر ہے کہ آنحضرت نے انکو جنت میں اپنے آگے چلتے ہوئے دیکھا پھر اسکا سبب پوچھا تو انہوں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ میں حیووت وضو کرتا ہوں اسکے بعد دو رکعت پڑھ لیتا ہوں اسمین وہ مجھ دعوی کرتے ہیں کہ دو رکعت آنحضرت سے اپنی طرف سے اسکا التزام کر رکھا تھا۔ پھر آنحضرت نے انکو اس سے منع نہ کیا۔

دوسری حدیث ایک صحابی جب نماز میں سورہ فاتحہ کے ساتھ دوسری سورہ بلاتا تو اس سے پہلے سورہ اخلاص (قل ہو اللہ) پڑھ لیتا۔ آنحضرت نے اسکا سبب پوچھا تو اسنے بیان کیا کہ اسمین خدا تعالیٰ کی صفت ہے اس لئے مجھے اس سے محبت ہے۔ آنحضرت نے فرمایا اسکی محبت نے تجھے بہشت میں داخل کر دیا اسمین یہی الکا وہی دعوی ہے کہ اسمو قعہ پر قل ہو اللہ پر ہنے کا حکم وارد نہ تھا۔ اسنے اپنی طرف سے اس موقع پر قل ہو اللہ کو پڑھا پھر آنحضرت نے اسکو منع نہ کیا ان دلائل کی تائید میں وہ ایک اشر حضرت عائشہ سے اسمضمون کالائے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ میں نے آنحضرت کو نماز اشراق پڑھتے نہیں دیکھا پر میں خود پہنتی ہوں انکی پہلی دلیل کا جواب یہ ہے کہ مطلق میں اور اون قیدوں اور خصوصیتوں

مین (جو اسمین لگائی جاوین) ایک قسم کا مقابلہ ہے لہذا مطلق اون قیدون
اور خصوصیتوں کا مثبت نہیں ہو سکتا گو بلا لحاظ قیدون کے مطلق اپنے ہر فرد
کی مشروعیت کی دلیل ہو سکتا ہے۔ یہ مسئلہ اصول کی چوٹی بڑھی کتابوں
مین موجود ہے۔ پس جو شخص کسی مطلق حکم شرعی مین اپنی طرف سے بلا دلیل
شرعی کوئی وقتی یا عادی قید لگا دے اور اسکو افضل اور داخل دین سمجھے اور
اسکے افضل اور دین ہونے پر اسی مطلق کو دلیل ٹھہرائے وہ علم اصول سے ناواقف
ہے جبکو اصول فقہ سے واقفیت ہے اور مطلق و مقید احکام سے خبر ہے وہ مطلق کو
بلا دلیل شرعی مقید کرنے اور مقید شرع کو بلا وجہ مطلق بنانے کو بدعت و حرام جانتے
ہیں۔ حضرت مولانا محمد اسماعیل شہید علیہ الرحمۃ کتاب **البيان الحق** مین (جبکی نظیر
مولفات سلف و خلف مین تحقیق معنی بدعت مین دیکھی نہیں گئی) اس قسم کی بدعت
کو (جبکی اصل و سرچ مین کچھ مولانا کوون کے اسمین اپنی طرف سے قیدین اور خصوصیتیں
بڑھا کر اسی کچھ اور بنالیا ہو) بدعت و صفیہ کہا ہے اور اسکو بدعت ہونے مین بدست
آویز احادیث صحیحہ طولانی بحث کی ہے جسکا خلاصہ ص ۶۱ مین اس کتاب کے یوں
فرمایا ہے۔ باید دانست کہ خلاصہ مفہوم بدعت از تمہید کلام فصل اول چنان
استفاد کریدہ کہ ہر عقیدہ و مقاسمے و دار وے و حالی و قولی و فعلی کہ از جنس عبادت
باشد یا عادات یا محاللات و همچنین تقیید و تعین امور مذکورہ بقیود و حدود معینہ
و همچنین تشخص موقع آن امور از تشہیر و اعلان یا سر و کتمان یا اہتمام و عدم اہتمام
یا التزام و عدم التزام کہ نہ ثابت بکتاب باشد و نہ بہ سنت و نہ باشند ہا و نہ واج نہ در
قرون ثلثہ و نہ اجماع اہل حق و نہ بقیاس صحیح منقول از مجتہدین سابقین مسلم
الاجتہاد و صاحبش آنرا از امر دین شمار دویا با و معاملہ امور دینیہ کند پس ہمان امر را بدعت
میگوئیم۔ اور اس سے پہلے ص ۴۴ مین کہا ہے۔ دین متہم تشخص باید کرد کہ انتہا

علیه السلام به بیان کدام چیز در باب امور دین اهتمام میفرمایند پس میگوئیم چنانچه
ترغیب نفس امور نافعه در معاد و تنفیر از نفس امور ضاره در آن از خواص منصب نبوت
است چنانکه در بحث اول مذکور گردید و انرا دین میگویند و آن مشترک است در
جمیع ادیان سماویه بحکم کرمیه شرع لکم من اللّٰهین ما وصّٰی به نوحا و الذی اوحینا
الیک و ما وصینا به ابراهیم و موسی و عیسی همچنین تحدید حدود و امور مذکوره و
تشخیص صوخاصه آنکه در منفعت و مضرت اخرویه دخل داشته باشد نیز از خواص منصب
رسالت است و انرا شریعت و منهاج نامند و آن مختلف میاشد باختلاف رسل
بحکم کرمیه لکل جعلنا منکم شرعاً و منهاجاً مثلاً ترغیب نفس نماز و نکاح و تنفیر از
شرک و زنا از باب تعلیم اصول دین است و تحدید نماز بتعیین اوقات و اعداد رکعات
و شروط و امثال آن و تحدید نکاح بتعیین ایجاب قبول و حضور و شهود و لزوم مهر
و امثال آن و تحدید طلاق و حلقه و غیره با هم عقیده اند و تعیین محلی که از ملک
و شبهه آن خالی باشد و تعیین حد آن از جلد و رجم و امثال ذلک اینهمه از باب تشریع
پس چنانکه تحقیق بحث اول موقوف بر تفصیل امور دین بود همچنین تحقیق این بحث موقوف
بر تفصیل ابواب تشریع است پس میگوئیم که تعیین صوخاصه و تحدید حدود معینه بر
اصول دین از جهت شارع بدو طریق مستحق میگردد اول بطریق لزوم یعنی باین وجه
تعیین فرماید که اصل مذکور بدون اینصورت خاصه اصلاً در نظر شارع معتبر نیست یا
کالعدم است و ثانی بطریق تکمیل یعنی باین وجه تعیین فرماید که هرگاه اصل مذکور
در اینصورت خاصه مستحق گردد و در نظر شارع نهایت مستحسن و مدوح باشد پس صورت
معینه در استحسان شرعی دخل وارد یابد و در اصل تحقق آن اصل مذکور و هر واحد از
قسمین بوجوه متعدده میباشند که چندے از آن بطریق تمثیل درین مقام ذکر کرده
ے شود مثلاً از انجمله تعیین اجراءے امریست از امور دین یا بطریق لزوم مثلاً

تعیین قیام و قرات و رکوع و سجود و امثال آن بہ نسبت نماز و تعین ایجاب و قبول بہ نسبت نکاح یا بہ طریق تکمیل مثلاً تعین قومہ و جلسہ و تسبیحات بہ نسبت نماز و تعین قدرے زانیہ از اصل در باب آوازے قرض خمسہ بر تقدیر یکہ شرط نکرده باشد۔

از انجمله ست تعین اوقات یا بطریق لزوم مثلاً اوقات خمسہ آوازے اوازے صلوٰۃ و ماہ رمضان برائے صیام و ذمی الحجہ برائے حج و حوالان حول برائے زکوٰۃ و غیر وقت اذان جمعہ برائے معاملات و اول شوال و دہم ذی الحجہ برائے تعید یا بطریق تکمیل مثل تعین لیالی رمضان و لیلة نصف شعبان برائے قیام و وقت نصف آخر از شب و وقت ارتفاع شمس برائے تہجد و اشراق و ایام بعض وستہ شوال و روز عرفہ و عاشورہ و پانزدہم شعبان برائے صیام و ماہ رمضان برائے عمرہ و روز ہفتم از ولادت مولود برائے عقیقہ و پنجشنبہ و دوشنبہ برائے سفر و امثال آن از مواضعیکہ توقیت اوقات بدان از جهت شارع و اوقات گریہ و کرب و احوال و ان ممکن نیست و از انجمله ست تعین امکانہ یا بطریق لزوم مثل تعین مکان طہر غیر مقابر و حمامات برائے نماز و امصار برائے نماز جمعہ و اعیاد و مساجد برائے اعتکاف و مواقیت احرام و حرم و کعبہ و عرفات و منا و مزدلفہ و صفا و مروہ برائے حج و عمرہ و غیر مساجد برائے معاملات یا بطریق تکمیل مثل تعین مساجد برائے نماز فرض و عقد نکاح و بیوت برائے نفل و تلاوت قرآن و مواضع مخصوصہ از حرمین برائے دعا و مسجد جامع برائے نماز جمعہ و صحرای برائے نماز عید و استغفار و دفن اموات و مقابر برائے تذکیر آخرتہ و استغفار برائے اہل آن و مساجد ثلاثہ برائے سفر سوئے آن بجهت تحصیل منفعت آخریہ و امثال آن از توقیقات مکانیہ کہ در کثرہ و تعدد و احصار مثل توقیقات زمانیہ ست و از انجمله ست تعین اعداد یا بطریق لزوم مثل اعداد رکعات در فرائض و اعداد صیام در فرائض

وکفارات و اعداد مساکین در باب کفارت و اعداد استواط و حمار در باب حج
 و اعداد شہود و ضربات جلدہ در باب معاملات و حدود و تعیین سہ حیض یا مدت
 سہ ماہ یا چار ماہ و دہ روز یا مدت حمل برائے عدت یا چار ماہ برائے ایلا و یا سہ
 روز برائے خیار و امثال آن یا بطریق تکمیل مثل تعیین اعداد رکعات در نوافل و
 تسبیحات در ارکان نماز و بعد از فراغ آن و در صلوة التسبیح و همچنین تعیین سہ
 شوال و ثلثہ در ہر ماہ در باب صوم و رعایت عدد و تر جمیع عادات و امثال آن و
 توقیت عدد ہی را ہم بر توقیت زمانیہ و مکانیہ و در کثرت و عدم احصاء قیاس باید
 کرد، اسی قسم کی کئی اور مثالیں آپ نے صفحہ ۲۴ سے ۲۶ تک بیان کر کے فرمایا
 و آنچه در مقام عذر آن میگویند کہ ہر چند این امر محدث است اما متلبر مصلحت
 از مصالح دینیہ است یا اصل آن در شرع ثابت است اگرچہ خصوصیت مذکورہ محدث
 باشد پس مجرب این عذر امور مذکورہ را منہ عنہ عادات خارج نمے گرداند آری تحقیق
 انکہ این بدعت حسنہ است با قبیحہ پس عقیقہ ب الشاء اللہ تعالیٰ و در فصل ثانی
 مذکور جواب شد کہ اور فصل ثانی میں آپ نے عمدہ تفصیل و دلائل سے ثابت کیا کہ
 کہ یہ بدعت قبیحہ ہے اور بدعت حسنہ شرع میں کوئی چیز نہیں اور جو اونہوں نے
 خاص کر اون اذکار اشغال صوفیہ کی نسبت (جنسے بحث ہو رہی ہے) فرمایا ہے
 وہ نمبر ۲ میں صفحہ ۴۵ منقول ہو چکا ہے چہ کہ مولانا مرحوم نے فرمایا ہے یہ
 ایک متفروقات و اجتہادات سے نہیں بلکہ اجلہ اصحاب و تابعین و ائمہ مجتہدین اور انکے
 اتباع متقدمین و متاخرین سے منقول ہے انکے اقوال کی تفصیل اون کتب و رسائل
 میں جو رد بدعت میں علماء ہندوستان نے تالیف کی ہیں (جیسے تفہیم المسائل
 و صواعق الہیہ وغیرہ) میں منقول ہیں ہم ان پرانے مباحث کو نئے سرے
 چھیڑنا نہیں چاہتے جو ان مباحث کا شائق ہو وہ ان پرانی تالیفات کو دیکھیں۔

اس مقام میں ایک صحابی کا قول بطور نمونہ نقل کرتے ہیں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ انکے پہلو میں ایک شخص نے چنیک ماری تو کہا الحمد للہ والسلام علی رسول اللہ حضرت ابن عمر نے فرمایا کہ یہ تو میں ہی بہت محلوں میں کہا کرتا ہوں ولکین آنحضرت نے حکم اس محل پر یہ نہیں سکھایا۔ بلکہ یوں فرمایا ہے کہ ہم اس موقع پر الحمد للہ علی کل حال کہیں۔

عن نافع ان رجلاً عطس لے جب عبد اللہ بن عمر فقال الحمد للہ والسلام علی رسول اللہ فقال ابن عمر وانا اقول الحمد للہ والسلام علی رسول اللہ و لیس ہکذا علمنا رسول اللہ علمنا ان نقول الحمد للہ علی کل حال رواہ الترمذی ص ۱۱۰ جلد ۲۔

دوسری دلیل اور ان دلائل کی تائید کا جواب اولاً یہ ہے کہ جن باتوں کو صحابہ کرام و تابعین کرام و ائمہ کبار و محدثین نے روایت کیا ہے وہ سب ایک ہی بات پر مشتمل ہیں انہیں ایسی باتیں ہیں جو آنحضرت کے ارشاد و تجویز سے ثابت ہیں ویکہ وضو کے بعد دو رکعت نماز جب کو وہ آنحضرت سے ثابت نہیں مانتے آنحضرت کے ارشاد سے ثابت ہے چنانچہ صحیح مسلم میں حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے حدیث مروی ہے کہ میں نے آنحضرت سے سنا کہ جب کوئی مسلمان اچھی طرح وضو کرے پھر نماز پڑھے تو خدا تعالیٰ اس کے وہ گناہ (جو اس سے پہلے نماز سے اس وقت تک اس نے کئے ہیں) بخش دیگا۔ ایک اور حدیث میں بھی ذکر آیا کہ دو رکعت پڑھے جب میں اس کو

عن عثمان قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لا یتوضأ رجل مسلم فیحسن الوضوء فیصلی صلوۃ الا غفرلہ ما بینہ و بین الصلوۃ التي تليها (اخرجه الشيخان) وفي رواية من توضأ مثل وضوئي هذا ثم قام فركع ركعتين

لا یحدث فیہما نفس غفلة ما تقد
من ذنب (اخرجه الشیخان)

اسکو کچھ دلمین خیال پیدا نہوا
ہو۔

اور صلوۃ الصبح (اشراق یا چاشت) (جبکی نفی میں وہ حضرت عائشہ کی پوتا
پیش کرتے ہیں) خود حضرت عائشہ کی روایت سے آنحضرت سے ثابت ہے چنانچہ

عن معاذة انما سالت عائشة
کم کان رسول اللہ صلی علیہ وسلم یصلی صلوۃ
الضحی قالت اربع رکعات یزید
ما شاء وسلم ۲۲۹

صحیح مسلم میں معاذہ سے روایت ہے
کہ میں حضرت عائشہ سے پوچھا آنحضرت صبح
کی نماز کتنی رکعت پڑھتے آپ نے فرمایا چار
رکعت اور اس سے زیادہ پڑھا کرتے۔

یہ حدیث صاف ناطق ہے کہ حضرت عائشہ نے آنحضرت کو اشراق
پڑھتے دیکھا خود کبھی نہیں دیکھا مگر آنحضرت کے اشراق پڑھنے کا (آنحضرت سے
سنکر یا کسی اور دیکھنے والے کے بیان پر) انکو علم تھا اس واسطے انہوں نے اس
نماز کو صلوۃ صبح کہا یہاں تک کہ یہ حدیث اس طرف سے اسکو گھبرا گیا تھا (چنانچہ حضرات
مستدین کے کلام کا فحوائے) امام نووی شرح مسلم میں فرماتے ہیں کہ حضرت

واما لیمع بدین حدیثی عائشہ فی
نفی صلوۃ صلی اللہ علیہ وسلم
الضحی واثباتها فہو ان النبی صلی
اللہ علیہ وسلم کان یصلیہا بعض
الافاق لفضلہا ویتزکھا فی
بعضہا خشية ان تفرض کما ذکرہ
عائشہ وتیأول قولہا ما کان
یصلیہا الا ان یحیی من مغیبه علی

عائشہ کی روایت نفی واثبات میں تطبیق
موافقت کی یہی صورت ہے کہ بعض اوقات
آنحضرت یہ نماز اسکی فضیلت کی نظر
سے پڑھتے تھے بعض اوقات بخوف
فرض ہو جانے کے ترک کر دیتے
حضرت عائشہ کے اس قول کے کہ آپ
نہ پڑھتے تھے یہی معنی ہیں کہ حضرت
عائشہ اونکو نہ دیکھتی اسکی وجہ یہ ہے

ان معناه ما را ایتھا لما قالت فی
الروایۃ الثانیۃ ما را یت رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم یصلی سبحة
الضحیٰ وسببہ ان النبی صلی اللہ
علیہ وسلم ما کان یكون عند عائشہ
فی وقت الضحی الا فی فاد من الاوقات
فانہ قد یكون فی ذلک مسافرا
وقد یكون حاضرا ولکن فی المسجد
او فی موضع اخر و اذا کان عند
نسائہ فاما ما کان لہا یوم من تسعة
فی صبح قولہا ما را یتھا یصلیہا
وتكون قد علمت بخبرہ او خبر
غیرہ انہ صلاہا او یقال قولہا
ما کان یصلیہا ای ما ید او مع علیہا
فیكون نفیا للحد او مالا صلاہا

کہ وہ حضرت عائشہ کے پاس شراق
کے وقت کم ہوا کرتے کبھی سفر میں ہوتے
کبھی مسجد میں کبھی کسی اور جی کے
گھر میں کیونکہ حضرت عائشہ کے گھر آنے
کا دن نو میں سے ایک ہوتا تھا اسلئے
اولکایم کہنا صحیح ہوا کہ میری جیشم خود نہیں
دیکھا۔ مگر انہوں نے آنحضرت کے بیانس
یا کسی اور کی روایت سے یہ جان لیا تھا کہ آنحضرت
سہ نماز پڑھا کرتے تھے یا آپکی یہ مراد ہوگی
کہ آنحضرت ہمیشہ نہ پڑھتے اس صورت
میں کہ اوپر مذکور ہوئی کہ اصل مذکور

اور ثانیاً یہ کہ اگر ہم یہ مان لین کہ
وہ سہی باتیں صحابہ کی خود تجویزی اور
نئی نکالی ہوئی باتیں ہیں تو سہی آنحضرت
کی بعض ان باتوں کو تسلیم کر لینے اور

قائم رکھنے سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ان باتوں کے سوائے ہی جس قسم کی قید
اور خصوصیتیں مطلق احکام شرع میں صحابہ یا کوئی اور شخص لگانا چاہے شرع
کی طرف سے اسکو اجازت ہی اور بدعت و صفیہ (حسین شرعی امر کو کچھ تغیر دیکر
ایک نئی صورت بنایا جاتا ہے) جائز و مباح ہی ان باتوں کے تسلیم و تقریر سے
نہایت یہی ثابت ہوتا ہے کہ شارع نے ان باتوں کو عام حکم ممانعت احداث
سے مخصوص و مستثنیٰ فرمایا ہے نہ یہ کہ اس حکم عام کو بالکل مہل و بیکار کر دیا ہے

اور مطلق شرع کو مقید کرنے اور احکام شرعیہ میں از خود کمی و بیشی کر سکتا۔
ہر ایک کو عام اختیار دیدیا ہے۔

یہ عام اختیار نہ آنحضرت کی سکوت یا ادن الفاظ سی جوان موقعوں پر آنحضرت
نے فرمائے ہیں (ثابت ہوتا ہے اور نہ اون خاص مواقع پر عام مواقع کا قیاس
ہو سکتا ہے۔

حضرت بلال کی نماز پر آنحضرت نے صرف سکوت فرمایا ہے یہ نہیں
فرمایا کہ اسی طرح جس موقع پر تیرا دل چاہے اپنی تجویز سے نوافل یا کوئی ذکر و دعا
مقرر کر لیا کر۔

اس صحابی (نماز میں قل ہو اللہ پڑھنے والے) کو صرف یہ فرمایا ہے
کہ اسکی محبت نے تجھے بہشت میں داخل کر دیا یہ نہیں فرمایا کہ ایسا ہی جہان تو
جہان ہے قل ہو اللہ کہ اسکی روئے زمین پر اسکی مثال کوئی اور لفظ عام
متضمن اختیار عام فرمایا ہے۔۔

ان خاص موقعوں پر عام موقعوں کا قیاس اسلئے نہیں ہو سکتا
کہ بجز ان خاص مواقع کے اور مواقع میں از خود کوئی بات لگانے یا کسی شرعی
بات میں کمی بیشی کرنے سے عام حکم فمانعت احداث مانع ہے۔ پھر اس
حکم عام کے (جو نصوص صریحہ سے ثابت ہے) مقابلہ میں
قیاس کیونکر جائز ہو سکتا ہے۔۔

افسوس مدعیان خصوصیات رسمہ کم تو جہی کے ساتھ الفاظ حدیث
سے تمسک کرتے ہیں اور یہ غور نہیں کرتے کہ جس حدیث سے ہم تمسک
کرتے ہیں وہ عام ہے یا خاص اگر وہ خاص ہے تو ہمارے مدعا پر اپنے

۴۔ ان نصوص کو دیکھا ہو تو کتاب مستطاب الصلاح الحق کا مطالعہ کرو۔

منطوق سے شاید ہے یا مفہوم سے اگر مفہوم سے شاید ہی تو وہ کسی منطوق کے معارض و مقابل تو نہیں ہے برائے خدا اب بھی ان باتوں کو سوچیں اور اگر ان باتوں کی طرف توجہ نہ ہو تو کتب اصول فقہ تالیف محدثین و فقہاء کی طرف رجعت کریں اتنی ہی توجہ نہ ہو تو ضمیحات اشاعت السنۃ نمبر (۱۰) وغیرہ ۲ جلد (۳) ہی کو پڑھ کر ان باتوں سے واقف ہو کر اپنے استدلال پر نظر ثانی کریں۔

اور اگر وہ یہ بھی نکر سکیں تو وہ اپنے ہی خیالات کو ٹٹو لکر سوچیں کہ جن قیدوں اور خصوصیتوں کو وہ لوگ بدعت سمجھتے ہیں اور اپنے مریدوں سے خصوصاً بیعت لینے کے وقت، ان بدعتوں کو نکرانے کا اقرار لیتے ہیں وہ کیوں بدعت ہیں؟

اول قیدوں اور خصوصیتوں میں اور انکی مجوزہ اذکار کی قیدوں اور اور خصوصیتوں میں کیا فرق ہے؟

کیا اول قیدوں اور خصوصیتوں کے لئے شریعت میں کوئی مطلق و بے قید اصل نہیں؟

اگر ہے تو اس مطلق میں اپنی طرف سے وقتی اور عددی وغیرہ خصوصیات لگانے کے لئے حدیث بلال و حدیث قاری قل ہو اللہ وحید عائشہ کیوں اجازت نہیں دیتی؟

اور اگر یہ دعویٰ ہے کہ ان خصوصیات کے لئے کوئی مطلق اور بے قید اصل ہی نہیں تو یہ دعویٰ محض غلط ہے۔

یہم اس مقام میں بطور تمثیل چند ایسی خصوصیات کو ذکر کرتے ہیں جنکی کچھ نہ کچھ مطلق اصل شریعت میں ثابت ہے اور یہ لوگ انکو صرف وقتی و عددی وغیرہ قیود کی نظر سے بدعت قرار دیتے ہیں۔

مُردہ کے سوم و چہلم و جمعرات کی روٹیان اور شہرات
کا حلوی اسی قسم میں سے ہے اس خصوصیات کو وہ اسی نظر سے بدعت سمجھتا
ہے کہ اس موقع پر اور اس میت اجماعی سے یہ خصوصیات شریعت سے
ثابت نہیں ورنہ ان خصوصیات کے لئے اپنی اپنی جگہ پر کچھ نہ کچھ اصل
شریعت میں موجود ہے۔

میت کے لئے مطلق ایصال ثواب عبادت مالی باتفاق اہل سنت
ثابت ہے اور حدیثوں میں صاف آچکا ہے۔ تین کا عدد بہت سی احکام
شرعیہ میں ملحوظ ہے (کفارہ یمن اور ایام بیض کے روزہ تین دن ہیں میت
پر سوگ تین دن تک ہے و علیٰ ہذا القیاس) ایسا ہی چالیس کا عدد بعض مواقع
میں ملاحظہ ہیں (حضرت موسیٰ کو کوہ طور پر چالیس دن ٹہرایا گیا ہے) جمعرات و شہرت
کی فضیلت میں یہاں کسی موقع پر خصوصاً حلوی پر حضرت کو پیارا
تھا۔ مگر یہ لوگ ان چیزوں کے ان مطلق اصولوں کا لحاظ نہیں کرتے اور ان
خصوصیات کے لئے شریعت میں خاص اصل نہ ہونے کے سبب انکو
بدعت قرار دیتی ہیں۔

ایک طرف مثال (جسکو کوئی مسلمان بدعت نہیں کہہ سکتا)
یہی حضرات اسکو صراحۃً یا کنایتاً بدعت کہتے ہیں (فرغی نماز کے بعد ہاتھ اوٹھا کر
دعا مانگتا ہے۔)

یہ لوگ پانچون نماز پڑھ کر ہاتھ اوٹھا کر دعا نہیں مانگتی اور اسپر یہی
دلیل پیش کرتے ہیں کہ اس موقع پر آنحضرت سے ہاتھ اوٹھا کر دعا مانگنا ثابت
نہیں ہے باوجودیکہ انکو اس بات کا علم و اقرار ہے کہ **مطلق** دعا آنحضرت
کے فعل و قول سے بلکہ خدا تعالیٰ کے ارشاد سے ثابت ہے اور **مطلق** نماز کا خاتما

دعا کا محل ہے اور دعائیں ہاتھ اٹھانا ہی مطلقاً ادا ہے عا سی ہی اور آنحضرت سے صد ہا
 مواقع میں ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا ثابت ہے یا نہیں؟ وہ ان اطلاقات کا کچھ لحاظ و اعتبار
 نہیں کرتے اور صاف کہتی ہیں کہ اس موقع پر آنحضرت سے ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا ثابت
 نہیں ہے اسی کے موافق انکارات دن (بڑوں سے لیکر چوٹوں تک) عمل ہے ہم نہیں جانتے
 اس دعائیں وہ مطلقاً مخصوص عمل کیوں نہیں کرتے اور اسکی مشروعیت کے لئے
 وہ یہ کیوں نہیں کہتی (جیسا کہ خصوصیات اذکار میں وہ کہتی ہیں) کہ خدا تعالیٰ نے مطلقاً
 دعا کو مشروع کیا ہے اور یہ شخص (جو فرائض کے بعد ہاتھ اٹھا کر مانگتا ہے) یہی دعا کرتا ہے۔
 یہ مثال (جو انکی شبانہ روزی عمل میں ہے) انپر سزا دلیل سے زیادہ سخت حجت ہے
 اُس میں اگر وہ انصاف سے غور کریں تو اسی سے اپنی اذکار مجوزہ (جنکو وہ دین اور افضل سمجھتی ہیں اور وہ
 آنحضرت سے خصوصیت کر ساتہ مروی و ثابت نہیں) بدعت ہونا یقین کر لیں یا وہ ایسے
 تشددات کو دیکھنا کہ بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا بدعت ہے (جو بڑوں سے لیکر انکی سرحدوں تک
 کو دیکھ کر مجھے اسید ہیں) کہ وہ ان باتوں کو سمجھ سکیں یا سمجھ کر اپنی عبادت سے رجوع کریں
 مجھے زیادہ تر ان لوگوں کی فہمائش مد نظر ہے جو باوجود دعویٰ اتباع سنت
 ان لوگوں کے قریب و مقرب ہو رہے ہیں وہ لوگ خدا کے
 لئے تہوڑی دیر انکی تقلید و با افراط محبت کو (حب کی نسبت آچکا
 ہے وحبک للشیء یعنی وایہم، یعنی ایک چیز کی محبت
 سب سے اندھا و بہرہ کر دیتی ہے) یکسو کر کے سوچیں کہ کیا وہ بزرگوار بیت
 اجتماعی دعا بعد الفرائض کو بدعت کہتے یا سمجھتے اور ان -
 اطلاقات کا جو اس دعا کی نسبت شرع میں آچکی ہیں لحاظ
 و اعتبار کرنے میں اور خصوصیات اذکار کو انکے اطلاقات
 کے لحاظ سے مشروع و افضل سمجھتے ہیں متناقض القول نہیں

ہیں اس بات کو وہ خود نہ سمجھ سکیں تو اذن علماء و مقتداؤں سے
جنگا علم و اقتدا مسلم ہے پوچھ لین اپنی اندھا دہند محبت و اعتقاد
پر بہر و نہ نکرین الیا کرینگے تو انہیں اور اذن لوگوں میں جسکو وہ
پیر پرست سمجھتے ہیں یا اماموں کے مقلد خیال کرتے ہیں کیا فرق ہوگا ؟۔
آئندہ اختیار ہے۔ وما علینا الا البلاغ۔

تذہیل

میں پہلے ہی صفحہ (۴۵ و ۴۶) کہہ چکا ہوں اور اب یہ کہتا ہوں کہ جب قدر میرا اعتراض
و انکار خصوصیات رسمہ (خصوصیت گدنی نشینی وغیرہ) پر ہر اسی صورت میں ہے کہ ان خصوصیات
کو کوئی دین سمجھو اور افضل و موجب قرب و ثواب قرار دے (جیسا کہ ہماری بعض محاصرہ سمجھتے ہیں)
اور اگر ان خصوصیات کو اصل دین نہ سمجھا جاوے صرف ضرورتوں اور عارضی سببوں یا اتفاقہ طور پر
کام میں آیا جاوے تو یہ سمجھا جائے گا کہ ان خصوصیات کو کوئی اور دعا ہر روز ایک
سومرتہ پڑھتا ہے یا تلاوت کر کے قرآن کا ایک رہ یا سو اس پارہ مقرر کرتا ہے اور اس تعیین و خصوصیت
کو دین نہیں سمجھتا (یعنی اس خصوصیت عدد و مقدار کے عوض میں علاوہ اس اجر و ثواب کے)
جو مطلق دعا و تلاوت یا اور عدد و مقدار سے (جو اس سے بڑھ کر ہو) متوقع ہے کچھ اور اجر و ثواب کی
توقع نہیں رکھتا صرف اپنی سہولت و ضبط کے لئے یہ تعیین کرتا ہے اسکی حق میں یہ خصوصیت
بدعت نہیں ہے۔

یا کوئی شخص ایک ہی بزرگ کی صحبت کا التزام رکھتا ہے مگر اس التزام کو حکم خدا و رسول واجب او
نہیں سمجھتا صرف اسوجہ معذوری سے کہ جہاں وہ رہتا ہے وہاں اور کوئی لایق صحبت و صاحب برکت
نہیں ہے یا اسکو کوئی ایسا نظر نہیں آتا ہے اور وہ اور کسی کی صحبت سے فائدہ نہیں اٹھاتا) اسکی صحبت
کا التزام رکھتا ہے تو اسکی حق میں یہ التزام بدعت نہوگا۔ و علی ہذا القیاس۔

اب ہم اس بحث کو ختم کرتے ہیں آئندہ اگر کوئی صاحب حقین مکتہ چینی کریں تو ہم ہی کچھ کہنے کے ورنہ خیریت فقط

کتاب المستطاب

نیل الاوطار شرح منقذی الاخبار (جو عمل بالحدیث واجتہاد کے لئے کافی ذریعہ ہے) آپ ہی کی توجہ سے آٹھ جلدوں میں مصر میں چھپی ہے اور اب تہوڑی قیمت (پچیس روپے) پر مل سکتی ہے اور فتح الباری شرح صحیح بخاری تالیف شیخ الاسلام حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی نظیر کتب اسلام میں اسکے بعد پائی نہیں گئی، جناب کی عالی ہمتی سے مصر میں طبع ہو رہی ہے۔ تہوڑے عرصہ میں انشاء اللہ تعالیٰ وہ ہمدست عشاق اتباع ہوگی۔ اسی قسم کی تالیف واشاعت آپسے بقیہ علوم کے متعلق ہوئی ہے جسکی تفصیل و توصیف میں جولانی کرنے میں ہمارا ایشیاء قلم لنگ ہے اور عرصہ قرطاس تنگ۔

شایقین تفصیل آپکی کتب مولفہ کا حال آپکی فہرست مولفات (ملحقہ کتاب منہج الوصول اور آپکے تمام تصانیف و کتابت بطریقہ نظام شامل کی گئی ہیں) سے ملاحظہ فرماوین وہ سیر نہوں تو ہمارے پرچہ ساین (نمبر ۲ جلد ۲) کو جمین کیفہ انکی تفصیل سے مطالعہ میں لاوین اور انکو اشاعت کا مشاہدہ و تجربہ جس ملک اور جس شہر سے چاہیں کر لیں۔

آپکی تالیف بابرکت میں ایک خصوصیت جسکو آپکی کرامت کہیں تو بیجا نہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم (جنکے سنت کے پیغام میں) معجزہ خیال کریں تو نارا نہیں ایسے پائے جاتے ہیں جو ایک عرصہ سے کتب مولفہ اہل اسلام سے مفقود ہو وہ یہ کہ آپکی تالیفات آپکی حیات میں اور آپکے ہم عصرون میں مقبول و معمول بہا ہو گئی ہیں اور اکثر علماء ہندوستان۔ پنجاب۔ عرب۔ مصر۔ دمشق۔ بیروت۔ بلغاریہ وغیرہ نے سرائیکو ہونپر رکھ لی ہیں۔ تلقیہا الافاضل

القول وھبت علیہا قبول القبول اور یہ بات اور لوگوں کی تالیفات میں ایک

مدت سہ ماہی نہیں گئی انکی تالیفات انکو مرنے کے بعد اون لوگوں میں جو انکے بعد پیدا ہوئے مقبول ہوئی ہیں انکے معاصرین نے قبول نہیں کیں، اسی وجہ سے اور ان ہی لوگوں کی نسبت یہ مسئلہ "اطعاصرة اصل الفکر" یعنی ہم عصری نفرت کی جڑ ہے مشہور ہو رہی۔

اور **مقدّر** آپ سہ احیائے سنت و اقامت خیرات و حسنات اور ازالہ بدعات و افعال منکرات (جو لوازم و نتائج منصب دوم خلیفہ سہ) وقوع میں آئی ہے وہ بھی اکثر مجددین سابق سے بڑھ کر ہے۔ ہمارے قلم میں کہاں طاقت اور ہمارے پرچہ میں کب وسعت ہے کہ ہم اسکی تفصیل کر سکیں و لیکن حکم ملائدہ لکھ لکھ کر آیتوں کا مشتمل نمونہ از خروار و اندکے از لبہاں بطور مثیل ایک فہرست کے ضمن میں ناظرین کو آگے بڑھتے ہیں۔

فہرست رسوم حسنہ جنکو جناب نے قایم کیا و رسوم سیئہ جنکا آپ نے ازالہ کیا یا ازالہ کے درپے ہیں۔

نمبر	رسوم	نمبر	رسوم
	رسوم حسنہ	۱	مساجد کو مضاربہ نسبت سابق بڑھا گئے
۱	علماء و فضلاء نسبت سابق زیادہ ملازم و شیل یا سہت	۲	اندھروں کو ایلج وغیرہ معذورون کو وظیفہ مقرر ہوئے۔
۲	طالب علموں کو وظیفہ نسبت سابق بڑھا گئے	۳	رفاہ عام کے لئے شفا خانہ بڑھا گئے اور اطباء و زیادہ رکھے گئے
۳	یتیموں کی تعلیم کے لئے وقفی سہ قایم ہوا	۴	تالاب و کنوئین (جکی ہو پال میں بہت حاجت ہے) کثرت سے کھدوائے گئے
۴	قرآن پڑھنے والی لڑکیوں کو وظیفہ مقرر ہوئے	۵	سرکاری محل میں ملا و قرآن کثرت جاری ہوئی
۵			

نمبر	رسوم	نمبر	رسوم
۱۰	سرکون وغیرہ مواقع ضرورت عام پر درخت لگائے گئے۔	۱۹	شادی ختنہ کی رسوم خلاف شریعت کے بذریعہ اشتہارات عام ممانعت ہوئی۔
۱۱	روشنی و صفائی شہر کا خرچ ریاست کے ذمہ کیا گیا۔ ریہا عسری اٹھایا گیا۔	۲۰	رسوم بدجنکا ازالہ ہو چکا جناب ہے اور تکیجا وقوع میں آنا چاہتا ہے۔
۱۲	زنا کاری عام شہر کیپیو کی شہر سو اخرج سے روکی گئی۔		ہیچڑوں کا بازاروں میں گاتے بجاتے پیرنا
۱۳	گانے بجانے کی تعلیم۔ تعلیم دینی والوں کی اخراج سے روکی گئی۔		بعض اقوام اہل اسلام کی مستورا کا شادیوں میں رات کے وقت ریہ و رنیت کے ساتھ سرکون پر پیرنا۔
۱۴	ہیچڑوں کا پیشہ سیکھنا شہر سے روکا گیا۔ اور اکثر ہیچڑوں کا شہر سے اخراج ہوا۔	۲۱	آمدنی سیارات
۱۵	مسلمانوں کو شراب خوردی سے عام ممانعت ہوئی۔	۲۲	تحریر سازی اور اسکے متعلق رسوم
۱۶	سجدن کو قریب جا بجانا دجو بیہون شادیوں میں لوگ بجاتی ہیں موقوف ہوئی	۲۳	حقوق چوہدرایت و قوم سود اہل اسلام شہر کے باہر کیوں آباد رہنا۔
۱۷	ریہ کے دربار سے سرو و موقوف ہوا تغذیاری کی اکثر بدعادتیں وغیرہ ممانعت ہوئی	۲۴	آمدنی ایکاری وغیرہ سکران اسی پر صد ہا اور نظائر کو ناظرین قیاس کریں جنکی تفصیل دہلیں سے ہم قاصر ہیں۔
نوٹ یہ رسوم بدجنسی نواب صاحب ہویال نے اہل اسلام ہویال کو ممانعت کی ہے ان رسوم کی مانند ہیں جن سے گورنمنٹ انگلشیہ نے اپنی رعایا کو مانع کرنے (جیسے قمار بازی)۔ نیک پیرنا۔ مردوں کو ہیچڑا بنانا وغیرہ وغیرہ۔			

ان اوصاف کمال نواب صاحب (احیاء سنت و مراسم حیات و اشاعت علم و ازالہ منکرات) کا اوصاف مجددین سابق الوصفی اور ان کے عیوب و خطاؤں (بقول مفتریان تصویر پر انعام و ین یا اسی قسم کی اور باتوں) کا عیوب و خطاؤں مجددین سابق سے مقابلہ و موازنہ کرین پھر انصاف سے داد دیکر فرماوین کہ نواب صاحب محدود منظر اوصاف کمال مجددین سابق الوصف کی نسبت مجدد کہلانے کے زیادہ مستحق نہیں ہیں۔ ۹۔

نواب ہو پال کی ان رسوم میں مداخلت و ممانعت کیلئے مذہب اور واجبی آزادی میں بے جا مزاحمت و ناجائز دست اندازی (جو اصول سلطنت برٹش گورنمنٹ کے مخالف ہے) نہیں ہے بلکہ اس میں اون لوگوں کے مذہب کی (جن کو ان رسوم سے روکا گیا ہے) عین تائید و پیروی پائی جاتی ہے۔

نواب صاحب نے ان رسوم بدیہ صرف مسلمان رعایا کو روکا ہے سوا ان کو مذہب میں ان رسوم کا نام و نشان یا با نہیں جاتا بلکہ صرف ممانعت آجکے ہے۔ زنا۔ شرابخوری۔ کھانا پکانا۔ عیسائیوں کے لئے خود ان لوگوں کے (جو یہ کام کرتے ہیں) خیال میں بھی مذہبی رسوم نہیں ہیں ایسا ہی عوام سینوں کا تعزیر بنانا یا مہندی لگانا (گو ان کے خیال میں مذہبی رسم ہو مگر ان کے علماء و محقق علماء شیعہ کے خیال میں) یہی مذہبی رسم نہیں ہے اور اصل مذہب اسلام میں اس کی کہیں ہدایت نہیں۔ پھر نواب صاحب کا ان باتوں سے مسلمان کو روکنا مذہبی دست اندازی کیونکر ہو سکتی ہے؟ مذہبی دست اندازی تب ہوتی جب ہندو یا عیسائی رعایا کو وہ اون کی مذہبی رسوم سے روکتے۔ یا ان سے رسوم اسلام جبراً اتباع کرواتے۔ بلکہ غور سے دیکھا جاوے تو ایسی رسوم بد (مبدعہ و فساد) میں دست اندازی (ان کا مذہبی رسوم ہونا مانا ہی جاوے تو) بے جا مزاحمت و واجبی آزادی میں دست اندازی و اصول سلطنت برٹش گورنمنٹ کے مخالف نہیں ہے برٹش گورنمنٹ نے خود بعض ایسی رسوم میں (جن کو اپنی خیال میں بد اور مبدعہ و شر سمجھا ہے) گودہ کسی قوم کی مذہبی رسم ہی کیونکہ کہلاتی ہیں دست اندازی کی ہے اور یہ بات خلاف اصول سلطنت نہیں سمجھی گئی ویکھو سنتی ہونا ہندوؤں میں ایک قدیم مذہبی رسم سمجھی جاتی ہے اور تپسیا کر کے (ہو کہو ر ہکر یا آگ کی پیش میں جلکر)

+ کو حقیقت میں یہ رسم مذہبی نہ ہو اور ان کی کتاب میں اس کی ہدایت نہ ہو۔

اور انکی عیوب و خطا عیوب مجددین سابق سر بڑھکر ہیں کہ وہ اودن عیوب کے سبب اس رتبہ سے باوجود استحقاق و مقتضی محروم رہیں۔

اور یہ بھی فرماوین کہ ہمیں اور ہمارے ہم عصر علمائے جو نواب صاحب کو (انکے اوصاف کمال کی نظر سے) مجدد کہا ہے اور انکی عیوب و خطا و لکھا (ناحق) انکے ذمہ لگائے جاتے ہوئے خواہ واقعی انہیں موجود ہوں) اس خیال سے کہ مجدد ہونے کے لئے معصوم ہونا کیلکی نزدیک (بجراہل تشیع) شرط نہیں

خود کشی کرنا بعض ہندوؤں میں ملتی (نجات) کا سبب سمجھا جاتا ہے اور بروہہ فروشی عموماً مسلمانوں میں ایک مذہبی رسم ہے اور چور کا ہاتھ کاٹنا اور زانی کو قتل کی سزا دینا ذی اختیار مسلمانوں کا اعلیٰ مذہبی فرض خیال کیا جاتا ہے مگر انگریزی سلطنت میں اور جہاں تک اسکا اختیار و تعلق ہے ان رسوم پر کوئی ہرگز عمل کرتے نہیں یا تا ان رسوم میں گورنمنٹ کی مداخلت و مزاحمت کا ہی سبب ہے کہ گورنمنٹ ان رسوم میں اپنی خیال شدہ وفاداری ہے اور ان کے ان رسوم کے لئے روکے ہوئے ہیں اور انہیں کسی بھی طور پر پس اگر کسی مسلمان ذی اختیار نے کسی رسوم بد معمولہ اہل اسلام (جیسے زنا کاری و شرا بخوری) کو بد و مشہد ہونا و سمجھا اور بنظر مصلحت عام و اصلاح انتظام اس سے اپنے ماتحت مسلمانوں کو روک دیا (کو اپنی خیال میں کوئی ان باتوں کو مذہبی رسم سمجھ لے) تو اس میں بے جا مزاحمت و نا اہمی مذہبی دست اندازی کہاں پائی گئی ہے کہ وہ رسوم درحقیقت مذہبی رسوم نہ ہوں مذہب ان رسوم سے خود مانع ہو۔

بعض متعصب یا پالیسی گورنمنٹ سرنا واقف انگریز ایسی مسلمانوں کو (جو اپنے حدود اختیار میں اپنے ہم مذہب اقوام میں مذہبی رسوم کو جسے گورنمنٹ مانع نہیں جاری کرنا اور ان رسوم کے مخالف رسوم سے روکنا چاہتے ہیں) حقارت کی نظر سے دیکھتے ہیں اور متعصب خیال کرتے ہیں مگر جو خود تعصب سے خالی ہیں اور پالیسی گورنمنٹ سے خوف واقف ہیں (جیسے ہمارے ہر دل عزیز فیاض دیہے اسے گورنر جنرل لارڈ رین بالفا ہیں) خدا اوکو اپنی مرضیات کی توفیق بخشی) وہ ایسے مسلمانوں کو پکا دیانت دار اور گورنمنٹ

اور اس قسم کے عیوب مجددین سابقین میں بھی پائے گئے ہیں لحاظ و اعتبار
 کیا تو اسمین ہمیں کوئی نئی آیت یا حدیث یا اجماع امت یا تعامل سلف کا خلاف کیا
 اور کیا گناہ ہم سے ہوا۔ ۹

شاید ہمارے معترض ہمیں اس بات پر آتش فتنہ خاطر ہوں کہ ہمیں صرف
 نواب صاحب ہی کو مجدد کہا ہے اور علماء وقت خصوصاً (معترض کے ہموطنوں
 (لکھنؤ والوں) کو مجدد نہیں کہا۔)

اسمین ہمارا عذر و جواب یہ ہے کہ ہمیں وہ مضمون (جس میں نواب صاحب کو مجدد
 لکھا ہے) بالاستقلال مجددوں کے بیان میں نہیں لکھا کہ اسمین مجددین لکھنؤ
 وغیرہ کا ہی ذکر آجاتا اور تو کسی کا ذکر کیا ہوتا ہے اپنی شیخ حجتہ الخلف بقیۃ السلف
 مولانا سید محمد ندیر حسین محدث دہلوی کا ذکر بھی نہیں کیا اور اگر وہ
 مضمون مجددوں کے بیان میں ہوتا تو ہم سے اپنی شیخ کا جنکو ہم اس وقت اول
 درجہ کا مجدد جانتے ہیں کیوں چھوڑتا ہے ہم اگر مجددوں کے بیان و تعداد
 میں کوئی مضمون لکھینگے تو اسمین ہمیں مجددین لکھنؤ وغیرہ کا نام بھی ضرور درج
 کریں گے۔ بشرطیکہ ہمارے معترض ہموطنوں کی اوصاف کمال بتا دیں جیسے
 ہم نے نواب صاحب کے اوصاف نقل کئے ہیں۔

تفصیل شق اول

(یعنی نواب صاحب کا انعام ندینا)

ہم نے بروز وہ اخبار جس میں نواب صاحب پر یہ نکتہ چینی (کہ انہوں نے تصویر پر انعام
 دے دیا یا کاپورا و فادار خیال کر رہے ہیں اور وہ خوب جانتے ہیں کہ جسکو خدا کا مذہب کا پاس نہیں اسکو
 دنیا کے حکام کا رعایا کا کیا پاس ہوگا اور جو خدا کا مذہب کا پاس ہوگا وہ دنیا کا حکام کا
 رعایا کا بھی سچا و فادار ہوگا و تحقیق شناس ہوگا۔

دیا یا دلویا ہے) کی گئی اور ہم پر یہ چٹکی (کہ ہم نے انکو ایسی حالت کر ساتھ مجد و کہا ہے) لی گئی ہے پڑا تو اسی دن فوراً خط متضمن دریافت اصل حال روانہ ہو پال کیا۔
 دیا نہی یہ جواب آیا کہ یہ خبر بالکل بے اصل و پوچھ ہے۔ نواب صاحب نے کسی مصور کو انعام نہ جیب خاص سے دیا ہے نہ سرکار سے دلویا ہے ایک لکھنؤ کے مصور نے ایک اہلکار ریاست (نائب دارالمنام) کو ذریعہ سرکار سے انعام پایا ہے نواب صاحب کو اس کارروائی کا علم ہی نہیں ہوا چہ جائے کہ انکی رضایا سعی پائی گئی ہو اب ہمارے دوست معترض موت کو۔ قیامت کو۔ قریب سمجھ کر اور آیتہ لا تقف ما لیس لک بالسمیع و البصر والنفاد کل و لئک کان عندہ مستعولاً اور حدیث کہ یأمر کذباً ان یحدث کل ما سمع پیش چشم رکھ کر انصاف سے فرما دیں کہ اس کارروائی (انعام مصورین) نواب صاحب کا کیا دخل ہے اور اسمین انپریا ہم پر کیا الزام۔

آپ کی تصویر عام کا کہی جاتا ہے اور اس میں کچھ جگہاں بھی کچھ اضافہ و اختصار نہیں ہوا تصویر کشی تو دربار قیصری میں ہوئی تھی جہاں اور لوگوں اور راجگان وغیرہ کی بھی فوٹو گراف میں تصویریں اوتاری گئی تھیں اسمین نواب صاحب کی بے اختیار سی خفی نہیں ہے ناظرین و معترضین خود خیال کر سکتے ہیں کہ نواب صاحب اس مجلس سے اوٹہ سکتے تھے یا تصویر اترنے سے منع کر سکتے تھے۔

اور تاج محل میں اس تصویر کا رکھا جانا بیکم صاحبہ رئیس کے حکم سے ہوا ہے نواب صاحب اسمین بھی ہرگز ہرگز راضی نہیں ہیں۔ وہ تصویر کینچی یا کینچوانی یا اختیار اگہر میں رکھنے کو

۱۔ جبکہ جو علم نہوا سکے پھر مت لگ کان آنکہ اور دل سب سے سوال ہوگا۔

۲۔ آدمی کو جو ہوا ہونے یا چوٹ بولنے کے لئے یہی کافی ہے کہ ہنس بات (بلا تحقیق) کہے۔

۳۔ اختیار انکی قید اسلئے لگائی گئی ہے کہ بلا اختیار تو اس وقت تمام ہندوستان بلکہ

عربستان وغیرہ اسلامی بلاد میں کوئی گھر کسی مقدس سے مقدس (مولوی صوفی

دلی متقی) کا بھی ایسا نہ ہوگا جب میں بے اختیار تصویر موجود نہو آج کل اکثر اشیاء

ساخت یورپ و یورپین اشخاص (روپیہ پیپ بیگ لمپ چیری کیڑہ وغیرہ وغیرہ)

بہت بُرا جانتے ہیں یہ بات سمجھو ایک خاص مراسلہ سے معلوم ہوئی ہے۔
 اسپر اگر کوئی سوال کرے کہ نواب صاحب کو (سیکیم صاحبہ) ریہ سے
 ایسا تعلق ہے کہ اسکے ذریعہ سے وہ جو چاہیں ریاست میں کر ڈالیں پروہ ریہ کو ایسے
 امور سے کیوں مانع نہیں ہو تو اسکا جواب یہ ہے کہ وہ باوجود اس تعلق کے آخر محکوم
 ریاست میں با اختیار حاکم نہیں ہیں کہ جو چاہیں فوراً کرادیں۔ مان حسب قہر و مقتضائے
 مصلحت نیک صلاح و غیر کا حق و منصب رکھتے ہیں سو انہوں نے بہت موقعہ پورا کیا بیسوں منکرات
 کو ریاست سے ہٹایا جسکا نمونہ فہرست میں بتایا گیا ہے اور ہنوز کئی منکرات باقی ہیں (جن میں یہ
 امر جس سے بحث ہے ہی داخل ہے) اسکے ازالہ کے وہ فکر میں ہیں خدا نے چاہا تو فقی کو بڑھایا
 تو رفتہ رفتہ ان سبھی منکرات کا انتفاع ہوگا اور ہوپال بلدتہ طیبہ و درجہ فوڈ کا مصداق
 ہو جائیگا۔ اسوقت تک جب قدر ریاست ہوپال سے منکرات کا ازالہ ہو آئے
 یہ بھی جواب کی مراد ہے اس قسم کا تعلق انکے مدعیان
 ہماری کو کسی ریاست سے حاصل ہو تو سمجھو امید نہیں کہ ان سے اسکا عشر
 عشر ہی ہو سکر بلکہ یہ خوف ہے کہ انکو ایسے منکرات میں ریہوں
 کے تابع اور شامل حال ہونا پڑے یہ آپ ہی کا کام تھا جو تھوڑے
 عرصہ میں کر دیکھا یا۔ **ہذا ما اعتقد فیہ واحسب واللہ حسیبہ**
وہو لکل شیء حسیب۔

یہ مضمون گویا مضمون نواب صاحب ہوپال اور انکی بابرکت تالیفات کا بقیہ
 ہے۔ اسوجہ سے اس مضمون کا باقی مستقل طور پر لکھا نہیں گیا۔

تصویر خالی نہیں کسی مقرر متقی کر گھر میں اور کچھ نہ ہو گا تو داسلامی کابکس بھی نہ ہو گا وہ بھی تصویر
 خالی نہیں باری معترف ہو لیتا کہ کارخانہ اخبارات علامہ تصویر دار اخبار کو اور کتابوں کو کاغذ گرم بہت اس کی کلنگ
 جنہ کتون و بیوں کی تصویریں کی کلنگ لگی ہوگی اس سے ضرور متاثر ہوگا کہ اضطراب اظہار اختیار تصویر گیر میں نہ ہوگی کسی شہر
 نہ نہیں سکتا یہاں بحث کہ کوئی تصویر گیر میں رکھنی جائز ہے کوئی جائز بالفعل اجنبی معلوم ہوتی ہے جب کوئی یہ بحث میں
 کرے گا کہ جو تصویریں ہمارے گھر میں ہیں وہ جائز ہیں اور جو ہوپال میں ہیں وہ ناجائز ہیں تو اس قسم کے امور میں بحث کر سکتے

بقیہ ریویو ترجمان دہلی

ہند کے مسلمانوں میں کوئی دشمن سرکار انگریزی کا نہیں ہے خواہ انکو
کوئی دشمن انکا بلفظ وہابی شہور کرے یا نہ کرے اور سچ پوچھو تو ہے بھی یوں
اسلئے کہ معرکہ حال مصر میں حبیطح ریاست بھوپال نے آمادگی اپنی واسطے اعانت
مالی و جانی سرکار انگریزی کے ظاہر کی اور اس کے جواب میں جناب لارڈ رین صاحب
بہادر گورنر جنرل ہند نے بتحریر خط شکریہ بکریا صابہ کا مع اینجاب ظاہر فرمایا۔
اسی طرح دیگر ریاستہائے ہند نے بھی اظہار خیر گالی کا کیا اور فتح مصر کی سب کو
نخوشی حاصل ہوئی۔ اسکا صلیح رسالہ اس غرض سے لکھا گیا ہے کہ سرکار عالی برٹش گورنمنٹ
کو یہ بات معلوم ہو جاوے کہ مسلمانان رعایا سے ہند و ریاستہائے ہند میں کوئی بڑا
اس دولت عظمیٰ کا نہیں ہے اور جن مسلمانان ریاستہائے وغیرہ پر دشمن انکے تھمت
وہایت لگاتے ہیں وہ ہرگز وہابی نہیں اور اصل مذہب صحیح اسلام میں مسلمانوں کا
کس طرح پر ہے اور غرض اہل اسلام کے بعض امراء مسلمین جنکی صحبت ایسے غلط کہی
ہوئی ہے یا اب ہوتی ہے وہ اس راہ رسم سے بالکل بری ہیں بھوپال سے بہت کچھ
وزیر الدولہ بہادر مرحوم رئیس ٹونک کو یاروں نے وہابی ٹھہرایا تھا اسلئے کہ انھوں
نے بعض رسوم فتنہ انگیزی کو اپنی ریاست سے بیکدم موقوف کر دیا تھا جیسے تعزیر سازی
پیر پستی گور پستی وغیرہ لکن زمانہ غدر ہندوستان میں وہ کیسے خیر خواہ سرکار
انگریزی کے لکھے اس طرح ریاست بھوپال اور متوسل اس کے خواہ اخوان ریاست ہون
جو خاندان خاص بانی ریاست میان وزیر محمد خان بہادر مرحوم میں ہیں یا اہلکار ریاست
پڑے ہوں یا چھوٹے سب خیر خواہ گورنمنٹ عالیہ میں اور یہ ریاست اس امر میں فائق
ہے سب ریاستوں پر لکن مفسد لوگ جبکہ جو چاہتے ہیں کہہ تی ہیں سو یہ رسالہ ان
غریبوں کا بھی مددگار ہوگا جو بلا وجہ دشمنوں کی تھمتوں میں پھانسی جاتے ہیں اور جو

پیش

لا علمی کے اپنے مسائل مذہبی سرکہی محل عتاب خطاب حکام ٹہر جاتے ہیں۔ خیال کرتا ہوں کہ اگرچہ ایک جماعت نے کلکتہ سے لاہور تک وقتاً فوقتاً اس باب میں قلم اٹھا کر کچھ کچھ لکھا پڑھا مطابق اپنے فہم اور استعداد کے لیکن جو اصل حقیقت مذہب و مابیت کی تھی اور جو حکم مفتی مسند جہاد کا دین اسلام میں ہر اسکی کشف مابیت جس طرح اس رسالہ میں ہے کسی نے ظاہر نہیں کی ورنہ اسقدر وہم و گمان غیر واقع جو گاہ گاہ بعض حکام عالم مقام کے ذہن میں کثرت اخبار اعداد یکدگیر سے راہ پاتا ہر گز یہ امور خاطر خاطر نہ ہوا اور ایک طرح کی بے فیکری اس قسم کے تنازع فضول سر حکام عالم مقام اور رعایا کے مطیع دونوں کو حاصل ہو جاتی۔

اس رسالہ کے دیکھنے سے یہ سچی بات سب کو بخوبی معلوم ہو جائیگی کہ تہمت و مابیت کی نسبت مسلمانان ہند کے جو دعویٰ پیروی قرآن مجید و حدیث کا کرتے ہیں محض غلط اور براہ عداوت ہے * * * ورنہ اس ملک خصوصاً ریاست ہائے اسلامیہ ہند میں نہ کوئی وہابی مصلح اور نہ مذہب عرفی ہے اور نہ کوئی بدگمان اپنے حکام اور اعلیٰ بخش میں خواہ کا اور اگر کوئی ہو تو بتاؤ کہ کس جگہ کس ریاست میں کون وہابی ہے اور کیا اسکا ثبوت ہے اور کہاں کہاں اسباب جنگ و بغاوت یا امداد باغیان دولت برطانیہ کے سامان پائے جاتے ہیں جہوٹے پر لعنت خدا کی۔ جو لوگ مفسد طبع ہیں وہ اپنا جرم دوسرے پر لگا کر خود براہ فریب و دغا بازی نزدیک حکام کے سرخرو بنا چاہتے ہیں۔ لیکن ہمیشہ دیکھا گیا کہ خدا جو ٹوٹو کور و سیاہ کرتا ہے حکام معاملہ شناس جلد مغر معاملہ کو پہنچ جاتے ہیں بہر حال اس رسالہ میں پہلے اس سے کہ میں ترجمہ عبارت متعلقہ و مابیت و مسند جہاد کا اپنی کتب مولفہ قدیمہ سے تحریر کروں ایک مقدمہ مختصر میان حال آفرین دنیا و بیان مذہب خلق بابت اس در فانی وغیرہ کے لکھتا ہوں جو طریقہ اہل اسلام پر اور مورخین کے کلام سے ثابت ہے ہر ایک کتاب کا ترجمہ فصل علیہ ہیں ہر سرگزشت

مختصر انتہی آخر رسالہ میں جو ایک سبب اصلی تالیف اس مقالہ کا بھی ہے لکھوں گا
 اور سرکار عالیہ پٹنہ کے اضافہ و قدر شناسکی منتظر رہوں گا اسلئے کہ جس طرح اس
 رسالہ سے ہجری متہمان و ماہیت کی اور تحقیق اس لقب کی جو باعث تشویش خاطر
 حکام عالی مقام ہے ثابت ہوتی ہے۔ اس طرح اُن جاہلون مفسدون کی واسطے
 جو ہر وقت ہر خرفشار و ہشت و مٹ میں جہاد کا نام لیکر فساد کو تیار ہو جاتے ہیں
 ایک تازیانہ اسلامی ہے حق تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا ہے تِلْكَ الدَّارُ الْآخِرَةُ
 نَجْعَلُهَا لِلَّذِينَ لَا يُرِيدُونَ عُلُوًّا فِي الْأَرْضِ وَلَا فَسَادًا وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ
 یہ دیباچہ کی عبارت ہر اسکے بعد جو مقدمہ بیان ہوا ہے اس میں عالم کی ابتداء
 آفرینش کے حالات ہیں اس مقدمہ کے بعد اسکی پانچ فصلوں میں ان مسائل کے
 نقل و تفصیل ہے جو مسئلہ جہاد اور معنی و ماہیت کے متعلق نواب صاحب کے قدیم
 تالیفات میں شامل ہیں۔ اور اس کے علاوہ بعض خصوصیات غیرہ میں
 پائی جاتی ہے اور اسکا حاصل اشاعت النہر و ۹ جلد ۲ میں (حبکو کاتب نے غلطی
 سے جلد ۱ لکھ دیا ہے) منقول ہو چکا ہے۔ پہر اسکی فصل ششم میں آپ کی کتاب مکمل
 سے وہ بیان نجد کے تاریخی حالات اس عبارت والفاظ سے بیان ہوئے ہیں۔
 یہ کتاب عربی زبان لطوڑ تاریخ ہے اس میں سے جن کے حالات یہاں لکھنا
 ضرور ہیں انہیں سے اول ابن سعود ہیں نام اُن کا محمد ہے نجد کے رہنے والے تھے
 آثار الادب میں مذکور ہے کہ وہ ایک مشایخ عرب عنترہ میں سے ہیں جو ایک قبیلہ کا
 نام ہے اس میں یہ قبیلہ مسالین کے شیخ تھے اور انکو عرب میں وائل اور تغلب اور شمرا
 قبیلوں سے قرابت تھی اور نہایت خوش خلق اور سخی اور عاقل تھے اور داد و امان
 سعود اپنے گھر کے سردار تھے کہ وہ درعیہ میں اپنے قبیلہ میں بود و باش رکھتے تھے
 اور ابن عمار کے عاملوں میں تھے جو حاکم تھا عیانہ کا اور حبیب محمد بن عبد الوہاب کے اپنی

دعوت و ہدایت ظاہر کی۔ قرامطہ اُن سے بگڑے اُنہوں نے ابن سعود کے پاس
جا کر پناہ لی ابن سعود نے اُن کی دعوت قبول کی اور مدد پر کھڑا ہوا محمد نے وعدہ
کیا کہ تولید نجد پر حاکم ہو جاوے گا اور یہ معاملہ شروع کا ہے پھر ابن سعود نے عبدالوہاب
کی بیٹی سے نکاح کیا اور اُس کے قبیلہ کے بہت لوگوں نے محمد بن الوہاب کی دعوت
قبول کرنے میں اُسکی موافقت کی اور دعوت و ہدایہ اُن کی بلاد میں پھیل گئی اور
اس طرف کے بہت لوگ اُن کے تابع ہو گئے اور ابن سعود کا غلبہ زرافروں ہو
لگا اور اتباع اُس کے بہت ہو گئی اور ابن دعاس سے اور اس سے لڑائی ہوئی اس لڑائی
میں ابن دعاس نے شکست کھائی اور وہاں سے قطیف کو جا کر گیا اس وقت میں
ابن سعود کی حکومت و ولایت جمیع بلاد نجد پر جو جنوب واقع تھی بخوبی ہو گئی اور کام سکا
ترقی پر ہوا اور اُس نے تجوینہ کی کہ سائر بلاد نجد پر حاکم ہو جاوے اور عراق و قریطی پر
چڑھائی کی اور فتح پائی یہاں پر باج و عداوت کا بلایا و قہر و احکام کا قصد کیا اور یہ ملک
سب اس کے زیر فرمان ہو گئے اس کے بعد وہ مر گیا اور اپنے بیٹے کو برسی سلطنت پر چھوڑ
گیا یعنی سعود کو اور سعود نے اُس سلطنت کا انتہام و بندوبست خوب کیا اور پڑے
پڑے کام کئے اور عبدالوہاب کے بیٹے محمد نے جو اُن سے وعدہ کیا تھا کہ تو حاکم
تمام بلاد نجد کا ہو جاوے گا وہ پورا ہوا اور قریب کے لوگ اُس سے ڈرنے لگے اور اس کے مقابلہ
اور محاربہ سے خوف کرنے لگے اور کچھ شخص عالی ہمت اور صاحب شجاعت ہوشیار
و ہی فراست تھا اور بڑا ادیب اور خوش خلق و خوش گفتار تھا اور درعیہ کو اُس نے خوب
آباد کیا اور بہت سی مساجد اور محل تعمیر کئے اور لوگ اُس سے انس کرتے اور اُسکی صحبت
سے بسبب ان اخلاق اور خوبی گفتار کے محفوظ و مسرور ہوتے تھے اور اپنی رعیت
پر ظلم و تعدی اور خونریزی گوارا کرتا تھا بلکہ نرمی اور حلم سے اُن کے ساتھ پیش آتا پر دعوت
و ہدایت پہلے آتا تھا اور ہاگ اختیار دین کی عبد الوہاب کے ہاتھ میں دے رکھی تھی

اور ملقب بلفظ امیر تھا اور اسکی وفات سنہ ۱۷۹۰ء میں ہوئی سن میلاد سے تھینا انتہی
یہ کتاب جبکی یہ عبارت ہے تصنیف عالم مذہب عیسائی کی ہے بیروت میں طبع ہوئی
اس میں محمد بن سعود اور اسکے شیخ محمد بن عبد الوہاب کا سنہ اور حال ضبط
کیا ہے۔

(۲) دوسرے عبد العزیز بن محمد بن سعود آثار الاولاد میں لکھا ہے کہ محمد آن کے
باپ نے انکو خلیفہ کیا اور یہ اپنے باپ کے رویہ پر چلتا رہا امور سیاست میں قدم
بقدم اسکے رکھتا رہا اور وہایت کے پہیلانے میں بہت کوشش کی اور ہمیشہ
لڑائیوں اور سخت سخت کاموں میں مشغول رہا اور یہ اپنے مذہب کا بڑا عالم اور صبا
سطوت و شجاعت تھا اور خلیج عجمی سے حجاز تک سب لوگوں نے اسکی حکومت اور امارت
قبول کی اور جب اپنی اطراف کی حکومت میں خوب مضبوط و مستقل ہوا اور قبائل عرب
اور ممالک حجاز کے لیے مستقر ہوا اب یہ غالب نام نہایت مشہور ہے اور
نوبت جنگ جدل پہنچی اور یہ لڑائی سنہ ۱۷۹۲ء میلاد میں یا سنہ ۱۲۰۹ء ھ میں واقع ہوئی اور ایک
مدت تک جاری رہی اور چند ماہ کے بعد فرقہ وہابیہ مدینہ منورہ اور مکہ معظمہ پر غالب
ہو گئے اور عبد العزیز نے قطیف کا قصد کیا اور وہاں کے لوگوں کو قتل کیا پھر بحرین کا قصد
کیا اور اسپر فوجی اور جزایر قریبہ پر وہاں کے مسلط کیا اور خلیج فارس اور خلیج شہر قی
کے لوگوں نے اسکی اطاعت اور امارت قبول کی پھر لشکر اسکا عمان کو روانہ ہوا اور جب
عمان میں داخل ہوا وہاں کے حاکم سعید نے ہرمت پا کر مسقط کو ہٹا گا اور وہاں قلعہ
میں مستحصن ہوا عبد العزیز کے لشکر نے اسکا مسقط تک تعاقب کیا اور وہاں قلعہ کو
جا کر ایک مدت تک گھیرا اور اس محاصرہ میں سعید نے عاجز ہو کر صلح چاہی غرض
ان دونوں میں صلح ہوئی اور سعید نے ہر سال جزیہ دینا قبول کیا اور بھیہ اقرار کیا
کہ وہابیوں کا ایک حق مسقط وغیرہ کی مساجد میں مقرر رہے اور وہابی ان دنوں دیا

بصرہ اور اسکی اطراف میں قبائل عرب کو لوٹتے تھے اور ۹۷ھ تک انکی یہی کیفیت رہی اور اسی سال سلیمان پاشا والی بغداد نے ایک لشکر کثیر الاعداد ظفر اور بنی شمر اور منتفیج کے لوگوں سے جمع کر کے عبدالعزیز کی طرف روانہ کیا اور اس لشکر نے درعیہ کی طرف توجہ کی اور راہ میں احسا کی طرف ملتفت ہوا اور احسا کے قلعہ کا ایک مہینہ تک محاصرہ کیا اور وہاں کے حاکم نے عبدالعزیز کو خبر کی وہ نجد سے بافواج گران فوراً چھوڑا اور سلیمان پاشا اور عبدالعزیز کے درمیان صلح ٹھہری اور چہہ برتن تک اسی صلح پر دونوں قایم رہے اور سلیمان پاشا بعد تقریر صلح کے پھر بغداد میں لوٹ گیا اور عبدالعزیز نے ۱۰۸ھ میں مشہد امام حسین رضی اللہ عنہ کی طرف لشکر تیار کر کے روانہ کیا اور اس کے مقدمہ یعنی پیش خمیہ میں آپ ہی نکلا اور فرات کے کنارہ سے اُسکا گزر ہوا اور قومیط کے لوگوں نے اُسکی اطاعت ڈر کر قبول کی اور بہت غلام و تحفہ پیش کر کے عبدالعزیز کے پاس لے گئے اور اس نے ان کو بخش دیا اور ان کے لشکر میں سے کچھ لوگوں کو زبیر اور سوق شیوخ اور سادہ کی طرف روانہ کیا کہ ان ملکوں کو فتح کریں اور آپ مشہد علی رضی اللہ عنہ میں پہنچا اور اسکا محاصرہ کیا اور حاکم و ہان کا ایک مدت حصاً میں مستحق رہا پھر بعد فتح حصار کے عبدالعزیز نے کربلا کی طرف متوجہ ہوا اور وہاں جا کر خون ریزی اور غارت کا بازار گرم کیا اور امام حسین کے مزار کا سامان سب لوٹ والوں پر مباح کر دیا وہاں کی آبادی اکثر ویران ہو گئی اس جنگ و جدل کے بعد جب درعیہ کو لوٹا والی بغداد نے ایک لشکر عثمانیہ کا اُسکی طرف روانہ کیا اور عبدالعزیز نے ایک تہوڑی مسافت پر درعیہ سے باہر اس لشکر سے مقابلہ کیا اور بعد جنگ و قتل کے اُسکو درہم برہم کر دیا اور اسی سال میں غالب شریف مگد سے دوبارہ لڑائی ہوئی عبدالعزیز نے دوسرے سال ایک لشکر تیار کر کے طایف کو بھیجا اور انہوں نے وہاں قتل و قمع کے بعد فتح پائی اور کربلا کی طرح وہاں بھی

اسل عام کیا اور اموال اُن کے لوٹ لیے اور اسی سال مین قنقدہ کو چوسات دن
 راہ پر جدہ سے جنوب کی جانب واقع ہے فتح کیا سنہ مین عبد العزیز نے ایک
 لشکر و ہابیون کا تیار کر کے اپنے بیٹے سعود کو اسکا مقدمہ الجیش بنایا اور مکہ معظمہ کو
 روانہ کیا وہ لشکر مکہ مین پہنچا اُس نے اہل مکہ کو زیر و زبر کر کے تین مہینے تک اسکو
 حصار کا مقابلہ کیا اہل مکہ کا توشہ تمام ہو گیا ناچار انہوں نے اسکی اطاعت قبول
 کی اور غالب شریف مکہ مغلوب ہو کر جدہ کو روانہ ہوا اور سعود بن عبد العزیز مکہ
 مین نیسان مین داخل ہوا اور وہاں کے لوگوں کے ساتھ بہت رعایت اور مدارات
 کی اور اس مقام کے آداب و تعظیم کو بخوبی سجالایا اور بعضوں نے لکھا ہے کہ وہاں
 کے سردار دن اور شریفیوں کو قتل کیا اور کعبہ کو برہنہ کر دیا اور دعوت و ہامیت قبول
 کرنے کو لوگوں پر جبر کیا پھر وہاں سے مع لشکر جدہ کو روانہ ہوا اور اس گیارہ روز
 محاصرہ رہا۔ غالب شریف نے اسکی اطاعت قبول کر کے بہت سے اموال بطریق
 تحفہ اسکو پیش کئے اسی بنا مین عبد العزیز مغلول ہوا اور نصیب اسکو قتل کے یہ ہے
 کہ اسی سال کے وسط مین وہ ایک دن نماز مین مشغول تھا ایک مرد شیعہ نے جو فار
 کا تھا اور نام اسکا عبد القادر تھا اس نے عبد العزیز پر حملہ کیا اور دو نشانوں کے
 بیچ مین ایک تلوار ماری کہ اسنے خرم سے وہ زمین مین گر گیا اور خون مین لوٹنے لگا
 اور لوگ اس قاتل پر دوڑ پڑے اپنے نیزے لیکر اور اسکا سار بدن نیزوں سے چھیدا
 باقی رہا سبیل سو مورخین یوں بیان کرتے ہیں کہ۔ **بادشاہ**
فرس نے ابن سعود کو اسلئے مروا ڈالا کہ اُس نے بلاد قطیف اور
 جزایر بحرین کو اسکی ولایت سے چھین لیا تھا اور شہد امام حسین کو ہربا کیا تھا اور
 اُس سے لڑنے کی طاقت نہ تھی سو اسطرح فریب سے اس سے عبد القادر کے ہاتھ سے قتل کر دیا
 عبد القادر پھلے درعیہ مین آیا اور بڑی دینداری اور بہ و عبادت ظاہر کی اور مساجد

† رومیون کے ہابیون سے ساتوین چینیے کا نام ہے۔

میں مشغول عبادت رہتا تھا یہاں تک کہ اپنے مقصود پر فائز ہوا۔ ابن سعود بھی نماز کا پابند تھا کہ ہر نماز اپنے وقت میں ادا کرتا تھا اور یہی شان اور علمائے دہلیہ کی ہی تھی اور بعضوں نے کہا کہ عبدالقادر مذکور نے عبدالعزیز کو اپنے عیال کے عوض میں قتل کیا کہ وہ اُسکی تلوار سے کربلا میں مارے گئے تھے عبدالعزیز نے اپنے بیٹے سعود کو خلیفہ کیا تمام ہوا مضمون آثار اللادمار کا۔

(۳) تیسرے سعود جو بیٹا عبدالعزیز کا ہے جب اپنی باپ کی جگہ پر بیٹھا ۱۸۰۲ء میں اُسکا حال آثار اللادمار میں یوں لکھا ہے کہ وہ کریم النفس عالی ہمت دانا و مضبوط اور ادیب اور عالم اور بہادر تھا اور اپنی عالی ہمتی سے بڑے بڑے کاموں پر اقدام کرتا تھا اور اپنی بہادری اور شجاعت کے سبب سے نسبت اور بہائیوں کے باپ کو بھت پیارا تھا اور باپ نے اُسکو کئی بار لشکر وں کا سردار کر کے جا بجا قریب بعید ملکوں میں روانہ کیا تھا اور وہ سپرداری لشکر دہلیہ کی حکمہ فتحیاب ہوا اور اس میں تدبیر اور علم اور عدل تھا اس کے واسطے اور عالم اُسکی طرف میدان رہتے تھے اور اجرائی احکام میں ایک شمشیر برہنہ تھا اور مجرموں کو سخت سزا دیتا اور ابطال طلاق میں اوس نے بہت کوشش اور فریضہ رمضان کی حفاظت میں بہت سعی کی اور سعد ہمیشہ اسکا خادم رہا اُسکے ایام امارت میں اور موافق رہا اُسکی دولت میں یہاں تک کہ جب سعد مر گیا اُسکے گہر والوں میں ایک بلا پڑ گئی اور انہیں پھوٹ ہو گئی اور وہ بڑی دولت والا تھا اور بڑے لشکر والا اور اُسکی ڈاڑھی اور مونچھوں کے یال بہت گہرے تھے سوال درجہ نے اُسکا نام ابی الشوارب رکھا تھا اور اُسکی پھلی بیوی سے آٹھ بچے تھے اور دوسرے تین اور حیدر کے باپ عبدالعزیز نے انتقال کیا اس وقت سعد حجاز میں غالب شریف کی لڑائی میں مشغول تھا اور راستے بٹریف کے لشکر کے بند کردے تھے اور غالب نے مغلوب ہو کر اُسکی امارت کو تسلیم کر لیا تھا اور بھی غالب جب مکہ میں لوٹ گیا یا اور وہاں پہنچا

غافل پا کر چاہا کہ ان پر تسلط کرے سعود نے اسکی بہت تعظیم و توقیر کی اور اپنی نزدیکی رکھا پہر بنی صرب سے حرب کا اتفاق ہوا اور ان کے شہروں میں اس نے بہت خون ریزی کی اور شہرینج میں اتر اور وہاں کے لوگوں نے اسکی طاعت قبول کی پھر مدینہ منورہ میں گیا اور وہاں کے لوگوں پر جزیہ باندھا اور مزار مقدس نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کو برہنہ کر دیا اور اس کے خزان اور دفائن سے سب لوٹ کر درعیہ کو لے گیا بعضوں نے کہا کہ ساٹھ اوٹھون پر بار کر کے خزان لے گیا اور ایسا ہی ابی بکر اور عمر رضی اللہ عنہما کے مزارات کے ساتھ پیش آیا اور مدینہ پر نمر بن شیع بنی حرب کو حاکم کیا اور لوگوں کو دعوت دہا یہیہ کے قبول کرنے پر مجبور کیا اور سعود نے قبہ مزار بنی صلی اللہ علیہ وسلم کو ڈھانپا قصداً کیا مگر اس امر کا مرتکب ہوا اور حکم کیا کہ بیت اللہ کا حج سوائے دہابیوں کے اور کوئی نہ کرے اور عثمانیوں کو حج سے مانع ہوا اور کئی برس تک حج نہ ہوا اور تمام مسلمانوں کو حج سے روک دیا اور ان کے خوف سے اکثر حجاج اپنے مقاصد پر فائز نہ ہو سکے اور آخر سن ۱۸۰۶ء میں سعود نے ابونقطہ کو جو عسیرین کا شیخ تھا اپنے لشکر کے پیادوں کے ساتھ صنعا و یمن کے شہروں میں بھیجا اور اس نے ان شہروں میں داخل ہو کر بہت خونریزی کی اور لہجیا اور حدیدہ کو غارت کیا پر اپنے شہروں میں لوٹ آیا اور حمود صاحب صنعا نے دعوت دہا یہیہ قبول کی کہ ان کے شر سے اپنے شہر کو بچا دے اور تمام بلاد حجاز نے اطاعت اور امارت سعود کی قبول فرمائی اور حکم اسکا تمام بلاد عرب میں پہل گیا سوائے حضرموت کے اور بعض قری یمن کے غرض سلطنت اسکی بہت عزیز و طویل ہو گئی۔ پھر سعود نے اپنی لشکر کئی بار بصرہ کو بھیجا اور ماہین النہرین انہوں نے بڑی خون ریزی کی اور بصرہ میں داخل ہوئے پھر اپنے حاکم کو صحرا پر شام کی طرف روانہ کیا اور اس نے جا کر وہاں قتال کیا اور طلب تک ان کا نفاق کتب

اور بعض لشکری اُسکے فرات سے پار اُترے اور وہاں کے ملکوں میں لوٹ مار اور قتل و غنیمت کی اور بغداد کے اور اُنکے بیچ میں تھوڑی مسافت باقی رہ گئی اور اس اُٹار میں ابی نقطہ عبیری اور محمود صاحب صنعا میں لڑائی جاری تھی اور ۸۱۱ھ میں یوسف پاشا والی شام ہوا اور اُس نے وہابیوں کی لڑائی میں بڑی کوشش کی اور اپنی مراد کو نہ پہنچا اور اسی سال میں خلیج عجمی پر اسطول انگریزی آیا اور اُس نے رس خیمہ پر گولہ باری کی کہ وہ ویران ہو گیا اُسکے رہنے والے چور تھے کہ وہ رہزنی انگریزوں کی کرتے تھے اور اُن کے جہازوں کو لوٹ لیتے تھے اور ۸۱۱ھ میں سعود نے بلاد شام کی طرف چھ ہزار سوار لیکر ارادہ کیا اور اس میں پہونچ کر بڑی خونریزی کی اور (۲۵) شہر و نکو وہاں کے خراب کیا یہاں تک کہ اُسکے اور دمشق کے بیچ میں دو دن کی راہ رہ گئی اور وہاں کے لوگ اُس سے ڈرے اور یوسف پاشا کو اُس سے مقابلہ کرنیکی طاقت نہ تھی مگر سعود وہیں سے فتح پا کر لوٹ گیا اور یہاں کو خیر لگی کہ بعض سرداروں نے بلاد حجاز کی رعایا کو قتل و غارت گری کا ارادہ کیا اور اس وقت اپنا چہہ لشکر اس جانب روانہ کیا اور اُس نے اُنکے شہر دن میں داخل ہو کر وہاں کے چوٹے پیر و نکو نہ متع کیا۔ اور وہاں دس ہزار آدمی تھے سو اُنہیں سے ایک بھی ٹھہر نہ گیا اور جب امر وہاں سے اُسکے وقت میں خوب زور پکڑا اور انکار عب و داب لوگوں میں زیادہ ہونے لگا تب سلطان محمود خان نے اُنکے دفع کا ارادہ کیا اور اُنکے شہر سے لوگوں کو بچا لیا چاہا سو اُس نے محمد علی پاشا خدیو مصر کو لکھا کہ ان لوگوں کو بزدل و بلاد حجاز سے نکال د اور انکی حکومت اور ولایت حرمین شریفین وغیرہا سے اٹھا دو سو اُس نے قوت اور لشکر جمع کرنا شروع کیا اور جب ایک بڑا لشکر تیار کر لیا اُس پر طرسوں پاشا نے اپنے بیٹے کو امیر بن کر روانہ کیا لشکر وہاں سے اسطول روانہ ہو کر (۲۸) جہازوں میں براہ سولیس مینج تک پہنچا اور تشرین میں اُتر ۱۱۱۱ھ میں پھر مینج سے

مدینہ منورہ کا ارادہ کیا اور اسکی راہ میں بدر اور صفراء پر غلبہ کیا پھر عبداللہ بن سعود اور اسکے بھائی نے اس لشکر سے مضیق جدیدہ میں کہ وہ قریب ایک منزل کے ہر مدینہ سے ملاقات کی اور بڑا مقابلہ ہوا لشکر نے شکست کھائی سب اموال و ائصال اسکے وہابیوں کے ہاتھ آئے اور چار توپیں معہ سامان حرب انکے ہاتھ لگیں پھر طرسون پاشا انکی قید میں دوبارہ آیا اور مدینہ کی طرف تشریف لے لے ۱۸۱۲ء میں مدینہ چھٹی اور سارے شہر کو گھیرا اور تشریف ثانی میں سن مذکور سے مدینہ میں داخل ہوا اور وہابیوں کا قتل کرنا شروع کیا اور لوٹ مار و ہان جاری کی اور بعضی وہابی قلعہ میں مستحکم ہوئے جب انکا گوشہ تمام ہو گیا تو انہوں نے امن چاہی اور طرسون نے انکو امن دی جب قلعہ سے باہر نکلا مدینہ سے دو گئے ایک لشکر نے انپر حملہ کیا اور انہیں سے کیونہ چوڑا لنگر چوہاگ لکلا اور ۱۸۱۳ء میں طرسون کے لشکر پر فتح پائی اور جدہ پر غلبہ ہوا اور اس میں اور وہابیوں میں کئی لڑائیاں ہوئیں اور مصری قفدہ پر اسی سن میں غلبہ ہوئے اور تھوڑی عرصہ میں وہابیوں نے انپر حملہ کیا اور مصری بہاگ لکے اور وہابی شہر میں داخل ہوئے اور قتل و قمع شروع کیا اسی ایام میں سعود بن عبدالعزیز جبکہ ہم حال اکہ رہے ہیں اسکا انتقال ہوا مرض بخار میں اور چھ معاملہ آٹھویں جمادی الاول ۱۲۲۹ھ ہجری (۲۸) نیسان کو ۱۸۱۴ء میلادیہ میں ہوا عمر اسکی اڑسٹھ برس کی تھی چوتھے عبداللہ بیٹا اسی سعود کا ہے جسکا حال ہم اوپر لکھ چکے مر و شجاع تھا اور اور باپ اکثر امور میں اسپر اعتماد رکھتا تھا اور وہ علو ہمت و جنگجوی اور بہادری میں اپنے باپ سے بڑے تھا مگر صاحب ایسا نہ تھا جیسا اسکا باپ تھا اور وہ صحیح علی پاشا عزیز مصر کے مقابلہ میں درہم برہم ہو گیا اور عزیز مصر حجاز میں آیا اور اپنی لشکر کا تفقد حال کیا اور ان سے مدد کی کہ بلا و حجاز میں بہت خون ریزی کی اور وہابیوں پر

غالب ہوا اور لوگوں کو انہی شر سے امان دی پھر عزیز مصر کے مین لوٹ آیا ^{۱۸۱۵}۔
 مین اور ابن سعود سے صلح طلب کی اس شرط سے کہ وہ جو چیزیں مزار نبوی سے
 لوٹ لے گیا ہے پہر دے اور اگر نہ پہر لگا تو لشکر عزیزہ درعیہ مین داخل ہو کر باہر
 استیصال درعیہ کا کرے گا ابن سعود نے اس صلح کو قبول نہ کیا اور عرب نجد کی طرف
 چلا کہ طرسون پاشا سے ملے کہ وہ خبرہ مین جو قصیم کے حوالی مین ہر اتر اہوا تھا
 اور ابن سعود شان مین اتر جو خبرہ سے کئی گھنٹے کے راہ پر ہی اور وہاں مصریوں
 کی راہ بند کی انکو گھیر لیا وہ انکے لشکر کے کثرت سے ڈرے ان سے صلح چاہی اس مین
 ابن سعود کے ساتھ مصریوں نے فریب کیا ابن سعود نے انکی صلح مان لی وہ صلح ابن سعود
 اور طرسون کے درمیان ان شرطوں کے ساتھ ٹھہرے کہ وہاں سے کچھ فراحت نہ کی
 جاوے اور حج کی انکو اجازت دی جاوے بغیر فراحت کی اور مصری لوگ قصیم کو چھوڑ
 اور ^{۱۸۱۶}۔ پاشا ابن سعود کے ساتھ مصریوں کے ساتھ مصریوں مین
 لگے تھے اور اقرار کرین سلطان کی سلطنت کا سوا کر اسکے اور شرطین مقرر ہو مین
 اور طرسون پاشا اپنا لشکر لے کر خبرہ سے فرکی طرف لوٹا پر وہاں سے مدینہ گیا اور او آخر خبرہ
 شام مین مدینہ مین داخل ہوا اور اپنے باپ کو وہاں نہ پایا اسلئے کہ وہ مصر کو کسی
 ضرورت سے چلا گیا و قاصد ابن سعود کے مصر گئے اور عزیز مصر سے پروانہ صلح طلب
 کیا اس نے انکار کیا اور کہا ہم صلح نہیں کرتے جتنا کہ اسے جو ایک عمدہ اور نہایت
 اندانی کا ملک تھا وہاں بیون کا دولت کے سپرد نہ کر دیا جاوے غرض وہ دونوں
 قاصد بنیل مرام لوٹ آئے اور یہ خیانت مصریوں کی ابن سعود کو بڑی لگی اور وہ
 لشکر ان کے مقابلہ کو تیار کیا اور یہی حال ^{۱۸۱۶}۔ عاکت رہا اور شہر اب مین سنہ مذکور
 سے ابراہیم پاشا ابن محمد علی پاشا ایک لشکر گران لیکر حجاز گیا اور ابن سعود کی لڑائی
 مین بڑی کوشش کی اور انکے شہروں کے لینے مین بڑی سعی بجا لایا اسلئے

جلد ششم

اطلاع

حکام و مہتمم کو
سے منجھ ہو کہ خبر
کے لئے قیام کو
کا راہ رکھتا ہے خبر
اشاعت السنہ وغیرہ
تا اطلاع ثانی اسی
(لوہان) سے خط و
کتابت کرتے ہیں

یہ نمبر بولچیکل اشاعت مسلمان ایڈیٹروں کے خیالات علماء اسلام کے مناظرات عام
اسلام کے حالات اور متعدد اخباروں (مشیر قیصر منظر العجائب اکمل الاخبار نور الانوار
طوطی ہند کشف الاخبار کوہ نور وغیرہ) کے بعض مضامین کے جواباً پر
مستمل ہیں۔ ہندو گورنمنٹ ایڈیٹرز۔ علماء و عام اہل اسلام

سبھی کی توجہ کے لائق ہیں

اشاعت السنہ النبویہ

جلد ششم

جلد ششم

متضمنہ ہندو محمدین اہل السنہ

ahmadimuslim.de

شرح قیمت وغیرہ امور متعلقہ رسالہ و ضمیمہ

درجات و مراتب	درجہ	نمبر	تفصیل خریداران شرح مراتب		قیمت سالانہ	
					ایک سالہ	ایک سالہ
(۱)	انحصار قیمت	اسلامی ریاستوں کے نواب اور رئیس	۱۰ روپے	۱۰ روپے
(۲)	خاص قیمت	گورنمنٹ انگریزی و مغر زعمہ داران گورنمنٹ عالمی افغانیا و البریر و سیو	۱۰ روپے	۱۰ روپے	۱۰ روپے	۱۰ روپے
(۳)	عام قیمت	متوسط اہل صحت	۵ روپے	۵ روپے
(۴)	قیمت رعایتی	کم صحت و پناہوار سے زیادہ آمدنی نہ رکھیں اور سالانہ پیشگی اخراج	۱۲ روپے	۱۲ روپے	۱۲ روپے	۱۲ روپے
(۵)	اللہ قیمت بیعت	جو دس روپہ ہو اور کسی آمدنی نہ رکھیں مگر رعایت کہیں اور اشاعت کہیں اور آخرت و عاقبت	۱۲ روپے	۱۲ روپے	۱۲ روپے	۱۲ روپے

(۳) بیہ سالہ اور ضمیمہ دو نو ماہوری ہیں (۴) ضمیمہ سالہ علیحدہ فروخت نہیں ہوتا (۵) خط و کتابت دلہان
تا اطلاع ثانی ہندو کے پورے نام و خطاب سے حسب نشان ذیل ہونا چاہیے (۵) ارسال زر بخشنی ارڈر یا ہندی کسی
سبیل سے نہ ہو ورنہ ہندو ہندو ہوگا ابو سعید محمد حسین لاہوری ہندو اشاعت السنہ لوہان

مطالعہ چشمہ نور امرتسر میں چھاپا

مسلمانوں کی افسوسناک حالات

لائق توجہ و ترحم ترقی خواہان قوم

ہم سب سے پہلے اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں کہ اللہ اپنی درماندہ اور متمیز قوم کے بعض حالات (جو اسکے متمیز اور درماندگی کے آثار و علامات ہیں) اس غرض سے کہ اب بھی ہمارے وہ بہانے اپنا آپ سنبھالیں یا اور بھی خواہان و ترقی جویان قوم ان کی دستگیری کریں نہایت افسوس و تپاک کے ساتھ قید قلم میں لاتے ہیں۔ چو اس بیان کو مسلمانوں کی توہین سمجھیں یا محض چمچ چاڑ خیال کریں وہ ازراہ کرم پہلے ایک دفعہ جلد ششم اشاعت السنہ ممبر (۹) و ممبر ۱۲ و ۱۳ و ممبر (صفحہ ۱۹۰) وغیرہ دیکھ لیں اور نوٹ مندرجہ حاشیہ صفحہ (۲۲۳) کو بھی ملاحظہ کریں پھر جو مناسب سمجھیں تجویز کریں ان مقامات کے ملاحظہ سے پہلے ہمارے دل و زبان پر کچھ کہنے کا دین۔ یہ ہو کہ وہ اس حکم و تجویز میں خود نقصان اٹھائیں یا اور مسلمانوں کو ضرر پہنچا دیں ان حالات کی چند نمبر ہم اس مقام میں وارد کرتے ہیں باقی آئندہ وقتاً فوقتاً بیان کرتے رہیں گے لعل قومی یتفکرون۔

مسلمانوں کی مناظرات و مذہبی تالیفات

جس طرز و انداز پر آج کل بعض مسلمانوں کے مناظرات و مذہبی تالیفات ہو رہی ہیں اگر وہ چند ایسی طرز پر رہے تو (خدا خواستہ باشد) اسلام و مسلمانوں کا کام تمام ہوگا روز بروز مسلمانوں میں شقاق و نفاق پڑتا جائیگا۔ ترقی اسلام و اتفاق قومی کا (جس کا ہوا خواہان قوم جویان ہیں) کہیں سراغ نظر نہ آئیگا۔ مسلمانوں کا زور ترقی باہمی خانہ جنگی میں صرف ہو کر تمام ہوگا۔ مذاہب غیر کو بے روک ٹوک عروج ہوگا پھر مسلمانوں کو سرچٹنے اور ماتہ پانوں مارنے سے بھی ترقی کا (مذہبی ہو خواہ دنیاوی) سونہ دکھائی دینگا

اقوام و مذاہب غیر سے ہم سب سے زیادہ مقابلہ کا حوصلہ نہ ہو گا۔
آجکل جدھر دیکھو اور جہاں جاؤ یہی پاؤ گے کہ مسلمان باہم لڑ رہے ہیں ایک دوسرے
 کی مذہب کی عیب کاری کر رہے ہیں ایک دوسرے کے عیوب مذہب کو بذریعہ تحریر و رسائل
 و اخبارات شہرہ آفاق کرتے ہیں۔ جس سے مسلمانوں کے سبھی مذاہب اقوام غیر کی نظروں
 میں تمام جہاں کے مذاہب سے روی و بدتر معلوم ہوتے ہیں۔

نوٹ اگر کوئی سوال کرے کہ تم ہی تو انہی میں داخل ہوئے جبکہ اس رسالہ

میں کسی مسلمان فرقہ یا شخص کے عیب بیان کرنے لگے۔ تو اس کا جواب یہ ہے
 گو نظائر ہمارا ان کا فعل باہم مشابہ ہے۔ مگر اس میں اوس میں بوجہ ذیل فرق ہے۔
 اول ان کا مقابلہ اپنے مخالف گروہ سے ہے ہمارا مقابلہ کسی مخالف گروہ سے
 نہیں ہے۔ دوم ان کا مقصد وادعا فصل ہے ہمارا مدعا وصل۔ وہ اپنے

گروہ مخالف سے مفاد کو طماننا اور اکتافیت کر کے اپنے فتنہ باز ہوتے ہیں ہم
 سب گروہوں کی مخالفت کو کھٹانا اور سب کو ٹلانا چاہتے ہیں سو ہم ان کا فعل
 ان دو دشمنوں کی مانند ہے جو ایک دوسرے کے مقابلہ میں لشکر کشی و شمشیر زنی

کریں۔ ہمارا فعل اس گروہ مصالحہ جو کی مانند ہے جو اپنے زور و شمشیر سے دونوں
 کو جنگ سے بچا دے۔ اور جو لڑائی سے باز نہ آوے اس پر تلوار چلا دے جبکہ اس آیت

میں ہدایت ہے۔ کہ اگر مسلمانوں کے دو گروہ
 آپس میں لڑیں تو انکی باہم صلح کرو۔ پہر ہی اگر
 ایک گروہ دوسرے پر تعدی کرے تو اس سے تم
 خود لڑو یہاں تک کہ وہ خدا کو حکم (مصالحہ) کے طریق رجوع

وان طائفتان من المؤمنین اقتلوا
 فاصلحوا بینہما فان بعت احدا
 علی الاخری فقاتلوا التي تبغی حتی تقی
 الی صراط اللہ۔ الحجرات ع ۱۔

با انہیہ وجوہ فارتد پہر ہی ہمارے فعل کو کوئی جوی و باہمی بد گوئی قرار دے تو یہ اسکی خوش فہمی اور
 اور مسلمانوں کی خوش قسمتی ہے کہ انہیں حسن ظنی و اسباب صلح کلی گوراء نہیں ملتی اس تقدیر خدا کو کون بد

تہوڑا عرصہ گزرا ہے کہ ہمارے (علاقائی) بہائی خفیوں نے ہمارے (عینی) بہائی الہدیت پر چند الزام قایم کئے اور وہ بذریعہ اخبارات و اشتہارات اور ایک خط جعلی اور ایک چوڑی رسالہ گلابی (موسومہ بجامع الشواہد فی اخراج الہدیین عن المساجد) تمام دنیا میں شہرہ کئے۔ چنانچہ اشاعت السہمہ ۷، جلد ۱ میں از انجمن چند الزامات منقول ہو چکا ہے۔
اس کے جواب میں الہدیت کی طرف سے اب چار جنگی رسالہ تیار ہو کر عالم میں منتشر و منتشر ہو رہے ہیں اور پانچویں رسالہ کی تیاری ہو رہی ہے۔

اول رسالہ کا نام کاشف المکائد فی رد من منع عن المساجد ہے جو دہلی مطبع انصاری میں چھپ کر شائع ہوا ہے اسکا حاصل یہ ہے کہ جو باتیں تم نے ہمارے ذمہ لگائی ہیں وہ تمہاری ہی مذہب میں پائی جاتی ہیں۔ اسمقام میں از انجمن چند باتیں اس رسالہ سے منقول ہوتی ہیں۔
(۱) خدا کا جھوٹ بولنا اور وعید میں خلاف ورزی کرنا تمہاری ہی مذہب کی کتاب شرح عقائد میں صفحہ ۳۷ موجود ہے۔

(۲) البیاد علیہم السلام سے خطا و زلات کا سرزد ہونا تمہاری ہی مرقاۃ المفاتیح اور شرح فتوح الغیب شیخ عبدالحق و سباحہ مولوی محمد قاسم مرحوم واقع شاہ جہان پور

علاقائی و عینی کی وجہ تسمیہ ضمیمہ اشاعت السہمہ (۱۱) جلد (۱) میں بیان ہو چکا ہے۔

جیسے اخبار نور الانوار کا پور و اخبار شیعہ فقیر لکھنؤ و اشتہارات مطبوعہ مطبع حسینی بمبئی جنہیں صاف بیان کیا گیا ہے کہ الہدیت کی نزدیک (معاذ اللہ) منی اور رطوبت اندام نہانی عورت پاک ہے خواہ اسے شکر ملا کر کہا وین اور سور کی چربی اور خون اور اسکی بال اور کہاں اور اسکا گوشت پاک ہے۔ خواہ انکو کوئی کہا دے یا پیوے یا اسکی کہاں کا مصلے یا دھول بنا دے

++ وہ الزامات وہی اور اس قسم کے ہیں جو مؤلف رسالہ کاشف المکائد فی بالمقابلہ خفیوں پر جاری ہیں دیکھو مسلمانوں کی تہذیب ہی جو اس قابل ہے کہ مسلمان ملکر اسپر دو دین روزانہ اوسے

کے صفحہ ۲۱ و ۲۸ و ۳۹ میں اور اکثر کتب اصول مذہب حنفی نور الانوار حسامی وغیرہ میں پایا جاتا ہے :

(۳) الف و لام خاتم النبیین کو عہد خارجی ٹہرانے سے اگر انکار ختم رسالت لکھتا ہو تو اس جرم کے مرتکب تمہارے ہی مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی ہیں جنہوں نے رسالہ دفع الوسواس عن اثر ابن عباس میں اس الف و لام کو عہد خارجی کے لئے ٹہرایا ہے :

(۴) تجربہ واحد کا مثبت اعتقاد ہونا جس سے تم انکار معجزات نکالنا ہی تمہاری ہی شرح مسلم الثبوت تالیف مولوی عبدالحی لکھنوی میں موجود ہے بلکہ تمہاری مولوی ٹوخی نے تو حاشیہ شرح نخبہ میں اسکا مثبت وجوب عمل ہونے سے ہی انکار کیا ہے :

(۵) اجماع بلا سند کا لائق اعتبار نہ ہونا تمہاری ہی کتب اصول (ملوک مسلم الثبوت) میں لکھا ہے۔

(۶) نجاست اقتادہ پانی کو (بشرطیکہ برتنے والے کی رائے میں نجاست کا اثر دوسری نجاست پہنچا ہو) پاک کہنا تمہاری ہی امام کا مذہب ہے جو درختار (صفحہ ۳۴) منقول ہے علاوہ بران تمہارے مذہب میں گائی ہنسی کے پیشاب کو پاک کھانا اور ہڈیہ مطبوعہ مطبع مصطفائی اور اسکے حاشیہ میں صفحہ ۲۶ لکھا ہے کہ اگر تھوڑا سا پیشاب پانی میں مل جائے تو اس سے وضو کرنا جائز ہے اور تمہارے مذہب میں پیشاب کے ساتھ مردا کے چمڑے پر قرآن لکھنا جائز ہے (دیکھو فتاویٰ قاضیخان مطبوعہ نول کشور صفحہ ۳۶)

تو لہذا دانا الیہ راجعون ہی ہیں۔ سکوان الزامات کی نفی یا اثبات کسی کچھ بحث نہیں اور نہ ہم کسی جانب مبعی یا طرفدار ہیں صرف اتنا بتانا چاہتے ہیں کہ مسلمان آپس میں اس قسم کی بحث کریں، میں جس سے بحث و مقصود ہم بعد اتمام نقل الزامات ظاہر کریں گے :

اور فتاویٰ سراجیہ مطبوعہ لوک شورشہ ص ۳۳ صفحہ ۳۳ اور فتاویٰ عالمگیری مطبوعہ

دہلی صفحہ ۱۳۴ وغیرہ ۛ

(۷) شیرخوار لڑکے کو اور انسان کے بول کی طرح ناپاک نہ ٹھہرانا۔ صرف اسپرانی چکر دینا تمہارے ہی امام کا مذہب ہے جو مسند امام ابی حنیفہ کے صفحہ ۱۰۳ میں منقول ہے ۛ

علاوہ بران تمہاری در مختار میں صفحہ ۳۶ لکھا ہے کہ اگر انگلی کو نجاست لگ جاوے

تو وہ چوس لینے سے پاک ہو جاتی ہے جبہ میں صاف اجازت ہے کہ گوہ موت والی انگلی کو مونہ میں ڈال کر چوس لیا کریں اور اسی میں صفحہ ۷۳ لکھا ہے کہ عورت کو اندام نہانی کی رطوبت پاک ہے جس سے تمہارے اصول پر نکلتا ہے کہ اس میں شکر ملا کر چاٹ لیا کریں

(۸) بلا انزال دخول سے غسل واجب نہ ہونا تمہاری ہی در مختار کے صفحہ ۱۹ میں بیان کیا

گھڑے میں نہانے کا ارادہ ہے کہ اگر وہی شخص باہر سے رجعت ہو تو بلا انزال غسل واجب

نہیں ہوتا صرف عضو تناسل کا دھونا واجب ہے ۛ

(۹) وضو میں بجائے پاؤں دھونیکے مسح جائز کہنا تمہارے ہی خراج بہائیوں کا کام ہے ہم تو اس مسئلہ کے قائل کو ضلال و مضل جانتے ہیں ۛ

(۱۰) مال تجارت میں اگر وہ یتیم کا مال ہو زکوٰۃ کو واجب نہ کہنا تمہارا ہی مذہب ہے ہمارے

مقتدا مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب نے تو ایک فتویٰ مطبوعہ مطبع حنفی

دہلی واقعہ ۱۹ شعبان ۱۲۹۸ھ ہجری میں صاف فرمایا ہے کہ مال تجارت پر زکوٰۃ

واجب ہے۔

(۱۱) خنزیر کو پاک کہنا تمہارے ہی طحطاوی حاشیہ در مختار کے باب المیاء و کتاب

الصید میں بیان ہوا اور تمہاری معنیہ میں لکھا ہے کہ خنزیر کا چمچہ و باغنت سے پاک ہوتا ہے

ۛ دوسرے و تیسرے رسالہ کے مولفوں نے اسکا نام و نشان ہی بتایا ہے جو صفحہ ۲۷ میں آچکا۔

اور تمہاری درمختار کی کتاب الخط والاباحۃ میں لکھا ہے کہ سورنی کا دودھ بکری کے بچے کو پلایا جاوے تو وہ حلال ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ دودھ پاک ہے۔
ہمارے علماء (مولینا مولوی سید محمد نذیر حسین صاحب وغیرہ) نے تو صاف فتوے دیا ہے کہ اگر کسی چیز میں خنزیر کی چربی ملجاوے تو وہ چیز حرام ہے (دیکھو فتوے مطبوعہ مطبع حنفی جکا ذکر اوپر ہوا)۔

اسی قسم کے الزامات اس رسالہ میں اور بھی ہیں جنکی تفصیل میں تطویل ہے۔
دوسرے رسالہ کا نام عمارۃ المساجد بھداہ اساس جامع الشواہد ہے جو بنارس مطبع گلزار بنارس میں چھپ کر شائع ہوا ہے۔ اسکا حاصل بھی رسالہ کشف المکائد کا حاصل ہے۔

علاوہ بران اسی میں الزام نمبر ۳ میں مولوی محمد قاسم مرحوم کو بھی شامل کر لیا اور کہا ہے کہ انہوں نے ہی رسالہ **تنبیہ الناس** میں اللہ ولام کو عہد خارجی قرار دیا ہے۔

اور الزام نمبر ۸ کی تائید میں کہا ہے کہ تمہاری ہے بکرا الرق اور فتاویٰ برہنہ میں لکھا ہے کہ عضو تناسل پر لپ حریر یعنی باریک کپڑا لپیٹ کر جماع کرنے سے بدون انزال غسل واجب نہیں ہوتا اور اپنی کتاب ہدایت القلوب القاسیہ میں اس مسئلہ عدم وجوب غسل بدون انزال کے پائے جانیسے سخت انکار کیا ہے۔

اور الزام نمبر ۹ کی تائید میں صاف ظاہر کیا ہے کہ وضو میں پاؤں پر مسح جو نیز کرنا اللہ فتاویٰ ابراہیمی کا مؤلف تمہارا ہے حنفی بہائی مولوی ابراہیم ہے جو آج کل ضلع اعظم گڑھ میں اہلحدیث پر لے دے کر رہا ہے۔

اور الزام نمبر ۱۱ کی تائید میں لکھا ہے کہ تمہاری ہی کتاب غایۃ الاوطار وفتح المعین میں پیر شام کا (جسکا خنزیر کی چربی سے تیار ہونا مشہور تھا) استعمال ہونا بیان کیا گیا ہے۔

اور تمہارے ہی ایک بہائی حنفی نے اسکو شائع کیا ہے۔ اس الزام کے ضمن میں مولف رسالہ نے تمام کتب مذہب حنفی کی بے اعتباری بیان کی ہے اور اس مذہب کے ائمہ امام ابو حنیفہ و امام محمد رضی اللہ عنہما وغیرہ پر سخت جرح و طعن کیا ہے جسکی نقل و بیان سی ہمارے قلم عاجز ہے اس جرح و طعن کے ثواب کا کامل حصہ ہماری خیال میں ان خیر خواہان مذہب حنفی کو ضرور ملے گا جنہوں نے ناحق اہلحدیث پر تمہین لگا کر (نوجوانان اہلحدیث) کو چھڑا اور اس کے مقابلہ میں اپنے اماموں کو برا کہلوایا۔ سب سے زیادہ حصہ اس ثواب کا ہمارے دوست اویس اخبار مشایخ قیص لکھنؤ کو ملے گا۔ جنہوں نے ہماری بار بار کی معذرت کو کہ امام ابو حنیفہ کی توہین اس گروہ کے علماء سے کیسے نہیں کی نہ سنا اور اپنی اخبار گوہر بارین مضامین توہین اہلحدیث کہ یہ فرقہ جدید ہے۔ اور اس گروہ کے علماء امام ابو حنیفہ کی توہین کرتے ہیں اور ان کے مسائل مذہب ایسے ہیں اور ان کے سرگروہ مولوی سید زبیر حسین مکہ میں پکڑے گئے ہیں وغیرہ شائع کر کے خواہ مخواہ ایک نوجوان کو اپنے امام مذہب کا طاعن و مخالف بنا ہی لیا۔ اب یہی وہ ہمارے مہربان دوست ہیں چھڑ چھڑ چھڑ دین لوگوں کو بلا فائدہ اشتغال دیکر اپنا اور اپنے امام کا مخالف بنائیں۔ ورنہ خدا جانے چھڑ چھڑ کا سلسلہ کہاں تک پہنچے گا۔

ان الزامات کے علاوہ دس بارہ الزام اور اس رسالہ میں خفیہ پر قلم کئے گئے ہیں جو اسی قسم سے ہیں بلکہ ان سے بھی افحش ہیں۔ از انجملہ ایک یہ تمہاری کتاب غایۃ الاوطار مطبوعہ مطبع صدیقی صفحہ ۱۰۰ میں لکھا ہے کہ گتے کو نفل میں لیکر نماز پڑھنی جائز ہے۔

ایک یہ کہ اسی کتاب کے صفحہ ۹۹ میں ہے کہ گتے کی کہاں کی جائ نماز و دُور بنا جائز ہے۔

اور ایک یہ کہ قاضی خان کے صفحہ ۱۰۰ میں تسکین شہوت کو لئے زنی کو جائز

لکھا ہے :

تیسرے رسالہ کا نام جامع الفوائد ہے جو دہلی میں مطبوع ہو کر

شیائع ہوا ہے۔ اسکا حاصل ہی ان دو رسالوں کا حاصل ہے :

علاوہ بیان اس میں الزام نمبر ۲ کی تائید میں لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ رضی

کی کتاب مستدر مطبوعہ دہلی صفحہ ۱۰۳ میں ہے کہ پانی کپڑا زمین جبکہ مسطح ناپاک نہیں

ہو تو۔ اور تمہارے رد المحتار کے صفحہ ۱۵ میں ہے کہ امام ابو یوسف فرماتے ہیں اس حمام کے

پانی سے غسل کیا جس میں چوہا مرا ہوا تھا۔ تمہاری طحاوی میں صفحہ ۲۷۵ بحوالہ

سے منقول ہے کہ بارش کا پانی گندگیوں پر چلتا ہے اگر گندی زمین پاک من سر

زیادہ نہیں تو پانی پاک ہے۔ اور اسی میں صفحہ ۲۴۵ ہے کہ چیت پر نجاست پڑی ہو

اور نہایت ہی تھوڑا پانی اس پر چلتا ہے وہ پانی پاک ہے اور طحاوی کے صفحہ ۱۵۸

میں درمختار سے منقول ہے کہ پتالہ میں مروارٹ یا کوبی پیشاب کر رہا ہے اس پانی

میں کوبی وضو کرے اور چھوڑے۔ چھوڑے کا لغوی معنی ہوا اور نہایت خالصہ میں

لکھا ہے کہ سور کے بال پانی کو ناپاک نہیں کرتے :

اور الزام نمبر ۲ کی تائید میں لکھا ہے کہ تمہاری ہی فقہ حنفی کے فتاویٰ

خلاصہ اور عتابیہ میں ہے کہ شیر خوار کا پیشاب پاک ہے لڑکی کا ناپاک ہے اسوا سطر

کہ وہ دیر کو لگ کر تاتا ہے۔ چلیسی اور اشباہ اور بحر الرائق اور کیمی وغیرہ

میں ہے کہ چوہے اور چمکا ڈرکا اور بعضوں کے نزدیک بلی کا اور امام محمد کے نزدیک گائے

بہنیں بکری وغیرہ کا پیشاب پاک ہے۔ اور رد المحتار کے صفحہ ۱۰۳ میں لغو ذبا سے پیشاب سے

الحمد کا کہنا بھی جائز لکھا ہے :

اور الزام نمبر ۲ کی تائید میں لکھا ہے کہ حنفیوں کے نزدیک زیورات و جوہرات

مروارید فیروزہ لعل الماس وغیرہ میں (خواہ کروڑ ماروپہ کے ہوں) اور گھوڑے خچر اور اونٹ

سوارسی یا باربرواری میں اور مکانات گریہ میں (خواہ کروڑ ہاروپہ کے ہوں) اور نایالعو
کے مال میں (خواہ کروڑ ہاروپہ کا ہو) زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔ اور ہمارے مولانا محبت
نذیر حسین صاحب توصیف فتویٰ دیتے ہیں کہ مال تجارت میں زکوٰۃ واجب ہے۔ (دیکھو فتویٰ
جناب ممدوح مطبوعہ مطبع حنفی دہلی)۔

اور الزام ممبر ال کے تائید میں لکھا ہے کہ یہ مسئلہ حنفیہ ہی کا ہے اور ان کی کتابوں میں ایسے مسائل اور بہت ہیں۔۔

پہر ملا علی قاری کی مرقاۃ سے ایک طولانی عبارت عربی نقل کی جس کا
حاصل یہ ہے کہ بانات جس کا فخر کی چربی سے بننا مشہور ہے پاک ہے۔ ایسا ہی وہ لوگ ہیں
جس کا ل سے رنگا جانا مشہور ہے پاک ہیں۔ ایسا ہی جو نیرقاریوں اور مجوسیوں کے
ملک سے آتا ہے اور اسکی نسبت لوگ کہتے ہیں کہ اُس میں مردار کی چربی ملاتے ہیں پس ہم
پر مگر کھالینا حلال ہے وغیرہ وغیرہ۔

کی ہین جنین ذکر ہے کہ خنزیر نجس العین ہے اور اسکی کہاں اور بال سے کام لینا جائز ہے اور اُسکے دودھ سے یلی ہوئی بکری حلال ہے۔

چوتھے رسالہ کا نام صیائتہ المؤمنین عن تلبیس المتبدعین ہے
جو طبع بحر اسلام نکلوسر میں چھپکر شائع ہوا ہے اسکا ما حاصل بھی رسائل مذکورہ
بالا کا حاصل ہے۔

علاوہ پران اسمین حنفیہ کے اس بات کو گمروہ (اہلحدیث گمراہ فرقوں سے
ہیں اور اہلسنت سے خارج ہیں) جواب میں یہ لکھا ہے کہ حنفیہ مرجعہ ہیں اور حکیم فتویٰ حضرت
پیران پراہلسنت وجماعت سے خارج ہیں اور اسکی تائید میں حضرت ممدوح کی غنیۃ الطالبین
کی عبارت عربی مع ترجمہ نقل کی ہے۔ اور انہی حضرت سے یہ ہی نقل کیا ہے کہ اہلحدیث ہی

اہلسنت وجماعت ہیں انہی کا نام اہلسنت وجماعت ہی اور انہی کا دوسرا نام اہلحدیث ہے۔
 یہ ان چاروں رسائل کا خلاصہ مطالبہ ہے۔ اس خلاصہ کے بیان سے
 ہمارا مقصود یہ ہے کہ ہمارے حنفی بہائی جو اپنے مخالفوں کے رسائل و تحریرات نہیں ^{طہ} پڑھتے
 اور انکھ اٹھا کر نہیں دیکھتے کہ دنیا میں کیا ہو رہا ہے۔ و بناء علیہ وہ اوروں کی عیب شکاری
 میں اپنی فتح سمجھتے ہیں اور اپنے خیال میں وہ اس کارروائی سے ایک طرفی دگری حاصل
 کئے بیٹھے ہیں ذرا انکھ میں کہولیں اور ہوش سنبھالیں اور یہ جان لیں کہ ہماری تحریرات
 (گلابی چورقہ و اخبارات) نے کیا بد اثر پیدا کیا ہے اور ہمارے مذہب کو مخالفوں کی نظروں
 میں کیا حقیر کر رکھا ہے۔ اب ہی ہم اس چال کو چھوڑ دیں اور اپنے مخالفوں سے جو حقیقت
 ان کے موافق اور اسلامی بہائی ہیں مصالحہ اور اتفاق سے سلوک کریں ۛ

ہم نے تو اس گلابی چورقہ اور اسکے ہم رنگ تحریرات کی فساد کو بہت جلد بند کرنا چاہا
 تھا اور ان کے جواب میں صرف اس بات پر اکتفا کیا کہ یہ مسیلس جو ان تحریرات میں
 بیان ہوئے ہیں محض غلط و افتراء ہیں۔ جو ان مسائل کو اہلحدیث کی کتب معتبرہ سے ثابت
 کر دے وہ ہزار روپیہ انعام پاوے مگر جب کہ ہماری حنفی بہائیوں نے ہماری اس بات
 کو غنیمت نہ سمجھا بلکہ فضول شیخی قرار دیا چنانچہ اسٹل لا اخبار دہلی نمبر ۶۴ جلد ۱۸ مطبوعہ ۱۳۰۳
 ۱۸۸۳ء و مظہر العجاائب مدراس نمبر ۴۸ جلد ۵ مطبوعہ ۲۹ نومبر میں ہمارے اس جواب
 کی نسبت اس قسم کے الفاظ درج ہوئے ہیں تو اس سے ہمارے دوسری بہائیوں
 اہلحدیث کو اشتعال پیدا ہوا اور یہ خیال آیا کہ یہ عجیب جرأت ہے جو ع چہ دلاورست
 و زردے کہ بکف چراغ دارد و ادش لولٹا چور کو تو ال کو ڈانٹے کا مصداق ہے کہ خود ہی
 ہم پر تودہ تودہ اتہامات کا افتراء باندھیں اور ہم جب ان مفتریات انکار کریں تو اور ہم کو
 ڈانٹیں۔ پس ناچار ادھون نے بھی قلم اٹھایا اور جواب ترکی بہ ترکی دیا اور جو نہ کہنا
 تھا سو بھی کہہ دیا ۛ

محرطہ کہو اس خانہ جنگی و باہمی تبرا بازی سے دو نو گروہ پر سخت شکایت اور نہایت برنج و افسوس ہے مگر ایمان انصاف اور عقل کہو اس بات کے کہن پر مجبور کرتے ہیں کہ اس میں زیادہ تر قصور ہمارے حنفی بہائیوں کا ہے جنہوں نے فیصلہ مصالحو دہلی صد محکمہ کشمیری کے بعد نئے سرے آتش فساد و عناد کو ٹلگایا۔ پچھلے ایک جعلی خط قلمی مشتمل کیا پرچہ ورقہ گلابی کو شہرہ آفاق کیا۔ پیر بذریعہ اخبارات و اشتہارات اہل حدیث پر تہمتوں و الزاموں کا مینہ برسانا شروع کیا۔ پیر ہمارے انکار و اشتہار کو غنیمت سمجھا کر شہر سکوت و صبر اختیار نہ فرمایا بلکہ اس کو لاف و جراف قرار دیکر اس گروہ کے نوجوانوں کو اکسایا جنگ کا نتیجہ یہ نکلا جو بیان ہوا :

اپا ہی ہمارے حنفی بہائی (علماء و الامام و اڈیٹر ان نیک نام) اپنی زبانوں اور قلموں کو تہام لین اور جھوٹے بیانیہ لکھنے لکھنے کے واسطے خانہ جنگی کو موقوف کر دینا چاہتے ہیں۔ یہاں تک کہ ہمارے حنفی بہائیوں کو ان کے اپنے اخبارات و رسائل میں جگہ دین۔ اب تک تو جانبین سے متعدد رسائل شائع ہوئے ہیں خدا جانے آئندہ کس قدر رسالے اور ہر اوہر سے نکلیں گے اور ان جنگی رسالوں کے کتنے کپ تیار ہوں گے۔ کیونکہ بظاہر مآشاء اللہ کوئی ایک فریق دوسرے سے علم میں تحریر میں تقریر میں زمین زمین کم نہیں ہے ہر ایک دوسرے سے بے تو کیونکر رہے۔ دونوں ہی فریق موجدین نیچے کر لین اور ہتھیار ڈال دین تو کام چلے :

ہمارے حنفی بہائیوں کا یہ خیال کہ اہل حدیث ہندوستان میں مٹ ہی نہیں اور حنفیہ پانچ کر ڈر (چنانچہ ہمارے لائق ہم عصر اڈیٹر اکمل الاخبار اپنے اخبار کے نمبر ۱۸ جلد ۱۸ مطبوعہ ۱۳ نومبر ۱۹۸۳ء میں الفاظ درج فرما چکے ہیں اور اڈیٹر اخبار نور الانوار بھی اسے متفق ہیں) نہایت دہوکہ دینے والا خیال ہے وہ لوگ اس خیال پر غرور نہ ہوں آئیہ کم من فی عیلة غلبت فیکہ کثیرۃ کو غور سے پڑھیں اور مصرعہ دشمن

نتوان حقیر چارہ شمر دین فکر و تدبیر کرین اور یہ بھی خیال کریں کہ گو وہ عدد میں اپنے کم ہیں مگر عددور (سامان) میں ان سے کم نہیں۔ گروہ حنفیہ مخاصمین میں کون زبردست دے مثل عالم ہی جسکی نظیر اہل حدیث میں اسوقت موجود نہیں ہے انہیں کون خوش تقریر و تحریر مولف یا اڈیٹر ہے جسکا شریک اہل حدیث میں موجود نہیں ہے و علیٰ ہذا القیاس ہے لہذا ان پر فتح و فیروزی حلوے بید و نہین ہے و نظر بران حکیم الصلحہ خیلان دونوں فریق کا باہم مصالحت کرنا اور ایک کا دوسرے کے آگے جھک جانا ہی مناسب ہے۔ آئندہ اختیار ہے۔ ہر کسے مصلحت خویش کو پسند آئے۔

نمبر

مسلمانوں کے رفقا و علماء و ایدہ

ہر ایک کو مذہب کے مذہبی خیالات کو نرنی دینی اور اصلاح کرنیوالے اس مذہب کے علماء ہوتے ہیں اور ملکی و دنیاوی خیالات کو مصلح و ترقی دہ ملکی اخباروں کے اڈیٹر بھی ہوتے ہیں مگر آجکل مسلمانوں کے اکثر علماء و اڈیٹر مسلمانوں کے مذہبی و دنیاوی ترقی کے برعکس کوشش کر رہے ہیں۔

علماء تورات دن مسلمانوں کے کافر بنانے اور مسلمانوں کا نمبر گٹھانے کے ٹکڑے بن رہے ہیں اور کاغذ قلم ہاتھ میں لیکر مسلمانوں کے تکفیر و تفسیق و ہجران و تفریق کے فتوے لکھ رہے۔ اور یہ احکام نافذ فرما رہے ہیں کہ فلاں گروہ مسلمانوں کو کافر سمجھو فلاں کو اپنی مسجدوں میں نماز نہ پڑھنے دو فلاں سے ملنا بولنا چھوڑ دو و علیٰ ہذا القیاس اڈیٹر اخبار بھی مختلف گروہ اہل اسلام سے ایک کو دوسرے سے وحشت و نفرت دلاتے ہیں اور ایک کو دوسرے کا دشمن بناتے اور لڑائیاں کراتے ہیں۔

علماء کا یہ حال تو ہم نمبر جلد ۲ میں بیان کر چکے ہیں اس مقام میں حضرت

مسلمان اڈیٹروں کا ذکر خیر کرنا چاہتے ہیں شاید وہ ہماری نصیحت کو ملاحظہ فرما کر منصب
ریفاریمری کا پاس کریں اور مذہبی لڑائیوں کی ترغیب و معادنت کو چھوڑ دیں *
اکثر اخبارات ہندوستان و پنجاب کو (الشیر طیکہ) اسکا اڈیٹر مسلمان صاحب
کوئی مولوی (ہو) ملاحظہ کرو گے تو اس میں مسلمانوں کے دو گروہ حنفیہ و اہلحدیث کی
چھٹی چار ضروری باتوں کے - اور ان گروہ کے اعیان و اکابر بھجواندست خواہ خواہ اس میں
دیکھو گے - اس چھٹی چار میں انکا حال شاعروں کا سا ہو رہا ہے کہ مضمون نیا اور پچھلا
ماتہ آوے خواہ اس سے امن جتنا ہو اسلام میں نقصان آئے مسلمانوں میں تفرقہ
و فساد راہ پائے جو ہو سو ہو - واہ شعر فہمی عالم بالا کا مطلب و مورد ناظرین کو معلوم ہوگا
وہ بعینہ آجکل اکثر نامی اخباروں کے اڈیٹروں پر صادق آ رہا ہے - ازان جملہ ایک ہمارے
کریفر مار اڈیٹر اخبار مشیہ قیصر کہنوہن جو اکثر گروہ اہلحدیث کی اعیان و علماء سے
اس قسم کی چھٹی چار میں ہرگز نہیں - جس کو کہ اسلام کو نقصان پہنچا رہا ہے نہ حنفی مذہب کو فحش
حاصل ہوتی ہے - صرف انکا اخبار عوام اور جنگ جو عوام اقوام کا دلچسپ ہو جاتا ہو اس مقام میں
اس قسم کے چند مضامین آپ کے اخبار کے بطور تشیل پیش کئے جاتے ہیں *
(۱) اپنے اخبار رسمی شیعہ میں خاکسار کی نسبت یہ چھاپ دیا کہ انکا تشدد غیر مقلد
میں حد سے زیادہ بڑھا ہوا ہو اور یہ لوگ حضرت امام ابوحنیفہ کو نہایت سوراہا ہو
یاد کرتے ہیں جسکا جواب ہمیں ایک اخبار رسمی شیعہ میں یہ دیا تھا کہ یہ تمام غلط

اگر انکی حالت یہی رہی جواب ہو تو یہ اسلام و مسلمانوں کا کام تمام کرنگی ایک مسلمان کا دوسرا مسلمان
میں جوں نہ ہو دینگو - اتفاق و اتفاق کا اسلام سے نام نشان مٹا دینگو - اگر ہمیں بکشت و این ملائکا
طفلاں تمام خواہ شدہ ایسی حالت میں بہتر ہو کہ مالکان اسلامی اخبار (جو خود اڈیٹر نہیں) سب کے تعصب
ہنو و یا عیسائی کو اڈیٹر مقرر کریں وہ اسلام و مسلمانوں کو نفع پہنچا دینگے تو خواہ خواہ نقصان و تفرقہ دہی
نہو گئی - انکی موجودہ حالت سے تو یہ بھی قطع ہو کہ ع مرز خیر تو امید نیت بد مرن پر عمل کریں -

ہے۔ ہم لوگوں کو امام الائمہ فخر الامۃ امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کی جناب میں کمال حسن عقیدت ہے جسکو جناب نے ہی اپنے اڈیٹوریل ریمارک میں تسلیم کر لیا تھا اور اس پر خوشی کا اظہار فرمایا۔

(۳) اپنے اخبار ۲۴ فروری ۱۸۸۳ء میں نواب صاحب بہوپال کی نسبت ایک مضمون بعنوان مقلدین پر چوٹ لکھ مارا اور اس میں یہ درج کر لیا کہ نواب صاحب مدوح نے مقلدین کی توہین میں یہ شعر لکھا ہے

مقلد تاخر اب بادہ آراء پرستی شدہ بجوئی آشتایان سنن بیگانہ می آید

جس کا جواب ہم نے ضمیمہ اشاعت ۳۱ مئی ۱۸۸۳ء میں یہ دیا تھا کہ یہ سبھی مقلدون کے حقیر نہیں کہا گیا خاص کر ان ہی ضد یوں اور ہٹ دہری لوگوں کے نسبت کہا ہے جنکو خود حنفیہ کے محققین مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی وغیرہ بھی بڑا کہا ہے۔ اور ایک جواب اسکا سید مولوی جمال الدین ڈاکٹر کھڑی ضلع ساگر نے بھی دیا۔

ahmadimuslim.de

ایک جواب اسکا مولوی عبدالکریم ہوشنگ آبادی نے دیا تھا جو کسی پرچہ پسی جریدہ روزگار میں چھاپا تھا۔ یہ اس کا جواب مشیر قیصر نے بڑی سختی سے دیا جس کا آخری جواب مولوی عبدالکریم ہوشنگ آبادی نے جریدہ روزگار نمبر ۵۴ جلد ۹ میں چھاپا۔ جس میں اڈیٹر مشیر قیصر کی سختی و چہر چھاڑ کا ثبوت دیا ہے۔

(۴) اپنے اخبار ۲۵ ستمبر ۱۸۸۳ء میں یہ چھاپ دیا کہ مولوی نذیر حسین صاحب محدث دہلوی بمبئی پہنچے تو وہاں کے علماء اس قسم کے سوالات کہ آپ کے مذہب میں خنزیر کا گوشت موت اور اسکی چربی اور خون اور بال کہاں پاک ہے لیکر آپ سے مباحثہ کے خواستگار ہوئے۔

(۵) پھر اپنے اخبار ۲ اکتوبر ۱۸۸۳ء میں بتقلید اخبار نور الانوار یہ چھاپ دیا کہ مولانا محمد

نے اُن سوالات کا جواب کافی نہ دیا جس کا جواب ہمیں آپ کی اخبار ۱۶ اکتوبر ۱۸۸۳ء میں
چھپوایا اور آپ نے ہی وہ جواب تسلیم کر لیا ۛ

(۵) آپ نے اخبار ۱۶ اکتوبر ۱۸۸۳ء میں گروہ اہل حدیث کی نسبت یہ کہ کیا یہ دنیا
فرقہ ہے اس کا اصول حنفی مذہب سے لوگوں کو پہنچا اور امام ابو حنیفہ کی توہین کرنا ہے
جس کا جواب ہمیں اشاعت السنہ ممبر جلد ۱ اور آپ کے اخبار کے نمبر ۴ مورخہ
۶ نومبر میں یہ دیا تھا کہ ہم ابو حنیفہ کے طعن و توہین کو بدینی جانتے ہیں ہمارے
یا کسی اور عالم گروہ اہل حدیث کی کلام میں آپ نے امام کی توہین پائی ہے تو اس کی نشان
دہی کریں۔ اس کے جواب میں

(۶) آپ نے اُسی پرچہ اخبار ۶ نومبر میں ایک لفظ قلت حدیث ہماری کلام میں اور ایک
لفظ مزجاة نواب صاحب بہوپال کے کلام میں امام حنیفہ کی نسبت نکال کر درج
کیا۔ جس کا جواب ہمیں اس اخبار کے نمبر ۴۳ مطبوعہ ۶ نومبر میں یہ دیا کہ یہ الفاظ کمال
بیگ بنی اور مقام مدح امام والا مقام میں استعمال کے ہیں بدینی اور طعن کے
طور پر نہیں کئے گئے۔ جس پر بھی آپ کا دل خوش نہ ہوا اور ہم کو اپنی مخالفت و طعن و توہین
امام سے بری نہ کیا ۛ ہمارے جواب کے حاشیہ میں نہیں نہی دو حرفی ایسے نوٹ لگا کر
ہیں جس سے آپ کی ناخوشی و سوءظنی مترشح ہوتی ہے۔ مگر پر ایک منصف و محقق
حنفی اذیت اخبار جریدہ روزگار نے اپنی پرچہ نمبر ۶ جلد ۹ مطبوعہ ۱۸۸۳ء
میں ایک منصفانہ محاکمہ لکھا اور اس میں ہمارے حق میں فیصلہ کیا اور ثابت کر دیا
کہ یہ کلمات امام صاحب کی توہین کے کلمات نہیں ہیں ۛ

(۷) آپ نے کسی پرچہ ماہ اگست میں نواب مدوح کی نسبت یہ اعتراض کیا کہ انہوں نے
تصویر پر انعام دیا یا دلوا یا ہے اور اس کے ضمن میں ہم پر یہ اعتراض کیا
کہ ہم نے ان کو بابت حالت محمدؐ کہا ہے جس کا جواب ہمیں اشاعت السنہ ممبر جلد ۶

(۸) میں دیا حبیب اور ہی ایک پو غصہ آیا * اور آپ نے
پر چپہ ممبر ۵۴ جلد ۷ میں نواب صاحب کے حق میں جو عرفاً شرعاً عقلاً کہنا
چاہئے تھا سو کہا *

(۹) اخیر میں اپنے اخبار ممبر ۴۸ سورخہ ۲۷ نومبر میں سرگروہ امجدیث حضرت مولانا
سید محمد زبیر حسین صاحب محدث دہلوی کی نسبت بتقلید اخبار نورالانوار
میں شہر کیا کہ جناب مدوح بارادہ حج مکہ میں پہنچے تو بادشاہ نے چہ مسلح سپاہی بھیج کر انکو
پکڑوا منگوایا اور انکو قید کرنا چاہا آخر انہوں نے کلام بھی سے توبہ کی اور خفی اللہ
ہونے کا اقرار کیا تو انکو چھوڑا۔ اور مولوی رحمت اللہ نے انکی ضمانت دی تو انکو
مدینہ جانے دیا۔ ان کے مدینہ سے واپس آنے پر انکا مقدمہ ہوگا۔ ہمارے
رائے میں مکہ والوں سے بھول ہوئی اور افسوس ہے کہ ہمارے لائق اور طران
نے بھی انکو رہا کر دیا۔ انکو رہا کر دینا تو بہت ہی شہید کر دیتا
اسی قیل و قال کیوں کی۔ سیدنا ون کا شہید کرنا تو بڑا کار ثواب ہے۔ چنانچہ پہلے
مسلمانوں نے انکی جدا محبت حضرت امام حسین علیہ السلام کو شہید کیا۔ یہ بکے
مسلمان تھے تو انہی کی پیروی کر کے ثواب کمانے کو نامہ کے ساتھ ملائے۔
سبحان اللہ کیا مسلمانوں کے مقدس مشاہد کے حالات اور مسلمانوں
کے بادشاہوں کے فضائل کس فخر و مباہاتہ کے ساتھ بیان ہوتے ہیں اگر یہ حالات
و فضائل سچ ہیں تو تم سن لو گے کہ ایک ایک دن ہندی حاجیوں کے حفظ
اس کے لئے خاص مکہ شریفہ میں بھی لکیر نیزی کا نسل (جیسا کہ جدہ میں ہے)
متعین ہوگا۔ اور سلطان روم کی بدانتظامی شہرہ پاکر اسکالر سہارعب بھی
روم کی راہ لگے گا۔ یا کعبہ کا حج بہت لوگوں کی متروک ہوگا۔ ان سب کارروائیوں
کا اجر و ثواب انہی شیریں باد مسلمانوں کو نصیب ہوگا۔ اللہم احفظنا منہ *

اس قسم کی اڈیٹر چھاپڑ آپ کے اخبار گوہر بارین الہدیت کچھن پائی جاتی
ہے جن سب کی تفصیل سے لفظوں میں تصور ہے۔

از انجملہ اڈیٹر اخبار نور الانوار کانپور ہین یہ صاحب ہمیشہ گروہ الہدیت سے
صرف معمولی چھپڑا کرتے ہین بلکہ حد سے بڑھ کر انکی تحقیر و توہین کرتے رہتے ہین اور
اس امر کو کمال دیانت و حمایت اسلام جانتے ہین۔ انکو اس قسم کے مضامین ہم کہاں
شمار کریں تمثیل کے لئے وہی مضامین کافی ہین جو اڈیٹر مشیر قدیر نے آپ سے نقل کئے
ہین اور ان کے ساتھ بحث و خطاب سے ہم کو تسلیم و اصلاح کی امید کم ہے بلکہ یہ خوف ہے
کہ بجائے اسکے ہم ہدف سہام سب ملامتیں لہذا سکوت بہتر ہے۔

از انجملہ اڈیٹر اخبار منظر العجائب مداس ہین اپنے اخبار ۱۵ مارچ ۱۸۸۳ء میں مضمون
تقلیدین پر چوٹ کو شائع کیا اور عامہ حنفیہ کو الہدیت کی طرف سے بدظن و ناراض کیا۔

اور اخبار منظر العجائب نے جو مضمون ۱۵ مارچ ۱۸۸۳ء میں ایک شاعرانہ مضمون

لکھا آسین اوائل تیرہویں صدی کی نو ایجاد چیزوں سے مذہب مایک کا ایجاد قرار دیا اور
اسکے اوآخر کی ایجادوں سے مذہب نیچری کا ایجاد شمار کیا۔ اور یہ سہ ماہیکہ بمصدق اول
بآخر نسبتے دارو نیچرون کو دہائیوں سے کمال مناسبت ہے۔ جبوقت انسان پکا دہائی بن جاتا ہے
اور غیر تقلیدین کے کہے میدان میں آجاتا ہے تو ضرور بدینی اختیار کرتا ہے۔ اسکی
شہادت میں آنراہیل سید احمد خان۔ کا اوایل میں آمین و رفیعہ میں کرنا اور اخیر میں
نیچری ہو جانا بیان کیا۔ پہر اوائل صدی میں عبد الوہاب نجدی کا ظاہر ہونا اور حریم
وغیرہ مشاہد مسلمانوں پر بے ادبی کے ساتھ سلوک و تسلط کرنا بیان کیا۔ آخر میں نو تب
بھوپال کے نسبت یہ اتھام قائم کیا کہ وہ ہندوستان کے دہائیوں کے سرگروہ ہین۔
اور امام ابو حنیفہ کی تردید میں کتابین تصنیف کر کے بصرہ زرخیز مصر و قسطنطنیہ کے
مطابع میں چھپوائے ہین الخ۔

اور اخبار ۴۴ نمبر ۳۳۷ میں نواب صاحب بہوپال کی توہین میں ایک مضمون
 اخبار شیعہ قیصر سے نقل کیا جس کا ذکر اس اخبار کے مضمون ممبر ۱۱ میں ہو چکا ہے :
 اور اخبار ۴۹ نمبر میں : تقلید اخبار نور الانوار نے ملک کو حسین اہلحدیث کے بخندہ
 کا ذکر ہے مشہر کیا اور ہمارے اشتہار کا جواب اکمل الاخبار سے نقل کر دیا : علیٰ نذالقیاس
 از انجملہ اخبار اکمل الاخبار دہلی دارمغان دہلی و کشف الاخبار نے
 وافتاب پنجاب لاہور و طوطی ہند میرٹھ و کوہ نور لاہور وغیرہ میں انہیں سے
 بھی خبر کو ملاحظہ کرو گے اس میں مسلمانوں کے باہم لڑائیوں کے مضامین ضرور
 پاؤ گے۔ اس مقام میں اخبار اکمل الاخبار سے ایک اس قسم کا مضمون نقل کرتے ہیں کیونکہ
 اس پر ہم کس قدر بحث کرنا مد نظر رکھتے ہیں :

آپ اخبار ممبر ۴۴ جلد ۱ مطبوعہ ۱۳۱۳ نمبر میں ہمارے اشتہار مندرجہ نمبر جلد ۲
 کے جواب میں سارا وعدہ ایک نہار رویہ انعام کو فضیلت شیعہ قرار دیکر فرماتے ہیں کہ ان
 عقاید و تعلیمات کو جو کلابی چورہ میں اہلحدیث کی طرف نسبت کئے گئے ہیں اپنی کتابوں
 میں جن کا حوالہ اس سال میں ہے ملاحظہ کرو اور اگر تم کو ان کتابوں میں وہ مسائل نظر
 آویں تو ہمارے پاس حاضر ہو جاؤ۔ اسکے بعد ذرا لغام جہاں سے پانچ سو روپیہ اڑا رہا
 خرم تم کو معاف کر گئے بذریعہ منی آرڈر یا منڈوی بھیج دو۔ اور اس میں گورنمنٹ کو
 یہ صلاح دیتے ہیں کہ مخالفین گروہ اہلحدیث ہندوستان میں پانچ کروڑ آدمی ہیں اور
 اہلحدیث مٹھی بہر۔ ان مٹھی بہر مفسدون اور باغیوں کے کہنے سے ان پانچ کروڑ کو گورنمنٹ
 کچھ نہ کہے اور نہ پوچھے صرف ان مٹھی بہر لوگوں کو ان عقاید سے توبہ کراوے اور انہی
 کتابوں کو جلا دے وہ توبہ نہ کریں تو انکو سزا دے یا ان کو مسلمانوں کی مسجدوں سے
 نکال دے اور جدا کرے :

یہ یہ ان ملکی قیامروں کی کارروائیوں کی مختصر سی تصویر ہے جو پہلے ہی

حضرات کو سامنے پہراور ترقی خواہان اور اتفاق جو یاں ملک کے آگے پیش کی جاتی ہے جس سے ہماری غرض و مقصد و بیجہ ہے کہ یہ حضرات والا مقام اور دیگر خیر خواہان اسلام و ترقی جو یاں اہل سلام خصوصاً وہ سوسائٹیان و اخبارات جو ترقی قومی کا دم بہرتی ہیں اور اتفاق اسلامی کو اپنا اعلیٰ مقصد و اصل مدعا قرار دیتی ہیں اس پر اپنے اپنے ریلو (راسے) ظاہر کریں کہ آیا یہ روش جو ان اخباروں کے اڈیٹروں نے اختیار کر رکھی ہے اس سے اسلام یا خاص کر مذہب حنفی کی ترقی و رفعت منظور ہے یا اس سے مسلمانوں میں باہم عناد و بغض و فساد پھیلنے اور اہل حدیث کا دشمن مذہب حنفی اور خفیون کا دشمن اہل حدیث ہو جانیکا اندیشہ ہے کیا حجب عامہ اہل حدیث ان اخباروں کو پڑھکر یہ یقین کر لیں گے کہ ان کے مقتدا و پیشوا کے مولوی محمد نجیب صاحب محدث دہلوی سے اہل مکہ نے یہ سلوک کیا ہے جو ان حضرات خیر خواہان مذہب حنفی نے بیان کیا ہے تو وہ اہل مکہ کو مشکوک نہ کرنا چاہیے۔ ان حضرات کے کہنے کے بعد یہ کہہ سکتے ہیں کہ سال حج نہ کرنے و یا تھا) یا ان مروانیوں کی مثل (جنہوں نے حضرت عبداللہ بن زبیر کو مکہ میں شہید کیا تھا) یا ان یزیدیوں کی مانند (جنہوں نے حضرت امام حسین کو کربلا میں شہید کیا تھا) قرآن نہ دینگے؟ اور کعبہ شریف کے حج کو اس جو ر و تعدی و رفع امن کے سبب ترک فرما دیں؟ ساقط سمجھکر اس فرض اتفاقی کو ترک نہ کریں گے؟ اور جب مذہب اہل حدیث کی نسبت ان حضرات کو یہ الفاظ سنیں گے کہ یہ مذہب جدید ہے یا یہ محمد بن عبد الوہاب کی تجدید ہے تو اس کے مقابلہ پر وہ چاروں مذاہب اور چاروں مصلون کو محدث و بدعت قرار

† ایک مقصود اس پورٹ سے یہ بھی ہے کہ عقلمند انصاف پسند ناظرین یہ وادین کہ زیادہ تر اور پیشہ چھپر چھپر کس گردہ کی طرف سے ہے گردہ اہل حدیث سے یا حضرات خفیہ سے۔ اور ہمارے دوستوں کی یہ شکایت کہ خفی مذہب سے لوگوں کو پھرنا اہل حدیث کا اصول ہے اور اکثر چھپر چھپر انکی طرف سے ہو رہی ہے کس قدر صحت کو قریب ہے؟

نہ دین گے؟ اور جب وہ اپنا اکابر علماء کی توہین کے الفاظ ان اخباروں میں پھینکے تو وہ اُراہ حمیت جاہلیت حضرت امام ابو حنیفہ اور ان کے تلامذہ کو (خدا انکو اپنی رحمت میں دہانک لے) صلواتین و تبرکے نہ سنا ئینگے؟ اس جانب سے یہ باتیں وقوع میں نہ بھی آئیں تو کیا جانب ثانی (حقیقہ) جنکی خاطر یہ مضامین ان اخباروں میں بچہ ہوتے ہیں۔ اس حجم غفیر کلمہ گو یوں کو (جنکی تعداد ان ہی اخباروں میں اسی لاکھ بتائی گئی ہے) دائرہ اسلام سے خارج اور معاہدہ مشاہد اسلام سے علیحدہ نہ کریں گے؟ اور دریئے ان کے قتل و ایذا کے نہ ہونگے؟ اور یہ امور خواہ کسی جانب سے واقع ہوں ترقی و اتفاق قومی کے مزاحم و مانع نہ ہوں گے؟ موجب غل نظام عام رافع امن کا فائدہ انعام (جو اصول سلطنت کے ہی مخالف ہے) قرار نہ پائینگے؟ اس امر کی طرف ہم گورنمنٹ کو بھی توجہ دلانا چاہتے ہیں جیسا کہ اپنی اعیان قوم سے اسکے خواستگار ہیں۔

ہماری رائے ناقص ہیں تو اس کا ردوائی سے سننا اسلام کا فائدہ ہے نہ حقیقی مذہب کی ترقی منظور ہے بلکہ اس سے ان برعلکس راجح پیدا ہونے کا اندیشہ ہے۔ چنانچہ نمبر اول مضمون مسلمانوں کی خوفناک حالت میں ہم اجمالی اشارہ کر چکے ہیں اور اسکی تفصیل اس مضمون نمبر ۲ میں کریں گے۔ اور اسوجہ سے ہم کو اپنی ان دوستوں پر سخت افسوس و شکایت ہے کہ انہوں نے ایسے مضامین مفاسد خیر فتنہ انگیز کو اپنے نامی اخباروں میں مشتہر کیا۔

سب سے زیادہ اپنے دوست اڈیٹر اخبار شیر قشیر پر افسوس ہے کہ باوجودیکہ وہ ایک محض و انصاف پسند و متین آدمی ہیں (چنانچہ انکے بعض مضامین اخبار اور بعض خطوط ہمارے نام آئے ہوئے ہیں ہمارے اس خیال کے مصدق ہیں) اور وہ اس گروہ اہل حدیث کو مسلمان بھی جانتے ہیں گلابی چوہ و رتہ والوں کی طرح کافر خارج از ملت نہیں سمجھتے۔ بلکہ اس گروہ کے بعض اعیان و علماء کی تعریف ہی کر چکے ہیں علی الخصوص

اڈیٹر اخبار کوہ نور لاہور ہی ان سے کچھ کم مستحق افسوس نہیں ہیں گو ہوں ہی کوئی خاص نسبت نہیں ہے جنکی نظر سے ہم ان پر زیادہ افسوس کریں مگر جان کے کمال و اور بے قیاسی خیالات ان کو بدست مشتہر کرنے میں ان سے ایسے مضامین تفرقہ انگیز کا بلار و وقوع نقل کرنا نہایت بعید ہے ۱۲

حضرت مولانا سید محمد تیز حسین صاحب محدث دہلوی کی شان میں وہ اپنی اخبار نمبر ۱۰۰ جلد ۱۶ مطبوعہ ۱۹ اکتوبر ۱۹۸۷ء کے صفحہ ۲ کا لم ۲ و ۳ میں یہ الفاظ لکھے چکے ہیں اس میں
کے زبردست عالم چند شخص سمجھ جاتے ہیں *

(۱) مولانا تیز حسین صاحب محدث دہلوی

(۲) مولانا محمد حسین صاحب لاہوری

(۳) نواب صدیق حسنان بہادر قنوجی

مولانا تیز حسین صاحب سے تو ہم خوب واقف ہیں کہ وہ اعلیٰ درجہ کے عالم اور بزرگ
میں خصوصاً علم حدیث ایک مستند ہیں آپ کو ولایت کی طرف منسوب کرنا نہایت درجہ افسوس
کی بات ہے مگر وجہ اسکی یہ ہے ہولی کہ جناب ممدوح کی بعض تصانیف سے ایسا پایا گیا ہے کہ آپ تقلید
کو پسند نہیں کرتے ہم نہیں کہتے کہ ایسے عالم کا ایسا خیال عوام میں شائع کرنا کہانتک دست
رسا ہے لگتا کہ میں سگے کہ خبر اگر اتنا طرا عالم غیر مقلد عام لوگوں کو اس پر کتنی
کرنے کی طرح ریبا نہیں ہے الخ۔ اور سوالات علماء ربیبی کو اسی پرچہ اخبار میں خود سفارت
قرار دے چکے ہیں چنانچہ انکی اصل عبارت حاشیہ میں منقول ہے۔

آپ فرماتے ہیں ہم پڑھی حیرت اور افسوس سے یہ بات کہتے ہیں کہ جو باتیں علماء ربیبی نے اس میں بیان کی
ہیں وہ محض لغو ہیں اگر کوئی ایک شخص انکو لکھتا تو اسی کی عقلندی ثابت ہوتی جس حالت میں کہ یہ
فعل ایک جماعت کے ساتھ منسوب کیا ہے تو کمال افسوس ہوتا ہے۔ مانا کہ فرقہ غیر مقلدین بالکل نیا ہے
اور ہمارے ان کے فروع میں کچھ مخی لفت ہو مگر آخرش یہ لوگ اہل اسلام کہلاتے ہیں اور مسلمان
ہونیکا دعویٰ کرتے ہیں پھر انکی نسبت بنید ہر کٹ حوالہ کتاب یہ کہ دنیا کہ وہ کتہ اور سور کے گوت
وغیرہ کو پاک سمجھتے ہیں محض بیدلیل بات ہے ایسے معزز طلبہ کا کام یہ تھا کہ فرقہ مذکور کی تصانیف
سے کچھ باتیں اخذ کر کے اس پر حرج و مرج کرتے نہ یہ کہ عام بازاری گپوں پر گفتا کر کے ایسے خرافات خط
میں درج کریں x x x جبکہ ایک حوالہ ہی کسی کتاب کا نہیں ہے تو یہ کیوں کر کوئی تسلیم کر سکتا ہے سوالات

پہر چرچہ اخبار نمبر ۲۴ جلد ۲ مطبوعہ ۱۲ نومبر ۱۹۰۵ء بعض نقضانیف نواب صاحب
 بہوپال میں پانچ مسائل (طہارت آب - پیشاب کچہ شیرخوار - قصہ نماز - زکوٰۃ مال تجارت - مرقہ
 کے لئے سوئے کے سوار اور چیز کی حلت) کا پایا جان کسی عالم مجہول الاسم سے نقل کر کے
 آپ نے فرمادیا اگر یہ جبر صریح ہو تو تعجب ہے کہ علماء ربیبی کے سوالات چرچہ نواب مولینا صاحب
 لاہوری نے کیوں برامانا چونکہ مندرجہ بالا خط ایک عالم نے لکھا ہے جو بہت بڑے
 محدث ہیں اس واسطے اسپر کس طرح کا شک بھی نہیں ہو سکتا ہوا امید ہے کہ مولانا صاحب
 لاہوری یہ شبہات رفع فرما دینگے۔ اور یہ خیال نہ فرمایا کہ ان مسائل کو ان سوالات سے
 جہکوم لغو و سفاہت قرار دے چکی ہیں اور کسی مسلمان کو اسکا قائل نہیں جانتے۔ کیا
 تعلق ہے کہ ان مسائل کے نواب صاحب کی کتابوں میں پائے جانے سے وہ سوالات
 پھر مطبوعہ طبع سامی ہو گئے اور ان سوالوں پر ہمارے برامانے کی اب وجہ پوچھنے
 لگے اور چرچہ اخبار نمبر ۲۴ جلد ۲ مطبوعہ ۱۲ نومبر ۱۹۰۵ء آپ نے مولانا محمد نذیر حسین
 صاحب محدث دہلوی پر مکہ میں مواخذہ ہونیکا قطعہ بتقدیر اخبار نور الانوار ان الفاظ سے بیان
 کیا کہ محمد عمر مؤذن نے مولوی نذیر حسین صاحب کی لاندہبی و ایمہ مجتہدین کو بر لکھنے
 کا ماجر اپنا اشار شریف مکہ سے جا کر بیان کیا تو وہ ان سے چہہ سپاہی ترک مسلح آئے اور انکو مع
 ہمارا بیان گرفتار کر کے لیگئے۔ پاشا مکہ نے بواسطہ شیخ العلماء مفتی سید احمد و جلالی (صحیح
 لفظ و جلال ہے) کے مولوی رحمت اللہ نزل مکہ سے انکا حال غیر مقلدی کا دریافت کر کے
 انکو قید کرنیکا حکم دیا۔ جب اس واقعہ کو وکیل کونسل نے سنا تو پاشا کو موصوف سے آکر کہا
 کہ یہ لوگ رعایا ہند سے ہیں انکا فیصلہ ہمارے سپرد کرو تو مناسب ہے جواب ملا کہ اگر
 تم ان کی ضمانت کرو تو کیا مضائقہ ہے۔ اسپر وکیل مذکور نے انکار کیا۔ پس پاشا نے
 انکو حوالات میں بھیج دیا اور کہا کہ تمکو ہم بجا است ترکون کے جدہ میں بھیج دینگے موقوف
 نے عرض کیا کہ یہ لوگ مدینہ طیبہ جانیکا قصد رکھتے ہیں۔ پاشا نے جواب دیا کہ یہ لوگ تو

صاحب مدینہ علیہ التحیۃ والکینہ کو مردہ جانتے ہیں وہاں جا کر کیا کریں گے۔ پہرہ نہ لگایا کہ انہوں نے مع ہر ایمان شریف مکہ کے سامنے غیر مقلدی سے توبہ کی اور خفی مذہب ہو کر اقرار کیا اور انعقاد محفل سیلا و شریف کو مستحسن جانا۔ بعد اس کے حکم ہوا کہ اگر مولوی رحمت اللہ صاحب انکی ضمانت کریں تو یہ لوگ مدینہ شریف جاسکتے ہیں بعد مراجعت کے مقدمہ انکا علماء حرم حرم کی تجویز سے فیصل ہوگا۔ اور یہ چہ چال نہ فرمایا کہ ہم تو ابھی مولانا ممدوح کو ترک تقلید و عمل بالحدیث کی اجازت کا سارٹیفکیٹ دے چکے ہیں پھر انکی نسبت لفظ لاندہبی (جو عمل بالحدیث و ترک تقلید سے عبارت ہے) اور اس کے لوازم و سنراکین کسٹنہ سے نکالتے ہیں۔ اور ایسے واہبی مضمون کو جس میں ایسے نالائق الفاظ درج ہیں کیوں درج خوب کر کے ہیں اور اگر اسکو نیا اور خفیہ پسند اور اخبار کو خفیہ کا دلچسپ بنانیوالہ مضمون سمجھ کر نقل ہی کرنا ضروری تھا تو ان نالائق الفاظ کی نسبت تو اپنی عدم رضا کا اظہار

ahmadimuslim.de

بہم تھیں جیسے کہ ہمارے دوست کی قوت حافظہ پر لسیان کا غلبہ ہو کہ کل کا لکھا ہوا مضمون آج یاد نہیں رہتا یا عدم استقلال و سرعت انتقال آپکی طبیعت میں داخل ہو بہر حال ان مضامین مخالف نفس الامر و اعتقاد کے درج اخبار کر نیسے سکوا اس دست پر سخت افسوس و شکایت ہے امید ہے وہ اس شکایت کا ازالہ کریں خواہ اسپر اور نا ماض ہو کر اور تیز ہوں مگر یہ یقین کر لیں کہ ادھر سے بھی شکایت دوستانہ بند نہ ہوگی آپ جہاں تک چاہیں اس سلسلہ شکایت کو پہنچائیں۔

ان مضامین کی صحت و صداقت کی نسبت بھی ہمکو بحث مد نظر ہے مگر چونکہ یہ مقیم مہجین ہم مسلمانوں کے حالات پر افسوس کرنا چاہتے ہیں مقام تغزیت و نصیحت کے واسطے ہم اس مقام میں اس بحث کو چھوڑنا مناسب نہیں سمجھتے۔ اس بحث کو (جہاں اس پرچہ میں کرنا چاہتے ہیں) ختم کر کے اسی پرچہ میں ان مضامین کی صحت و صداقت پر

پر بھی بحث کریں گے اور ناظرین کو روشن دلائل اور واضح براہین سے ثابت کر دکھائیں گے کہ ان یکطرفہ فی ڈگریوں اور خانہ ساز فتوح و فیصلوں کو صحت و صداقت سے کہا نہ تک تعلق ہے اور ابھدیت فرقہ جدید ہے یا قدیم اور حجد کیا معنی رکھتا ہے جو در گفتن نئی آید کا مصداق ہے اور ائمہ مجتہدین کی توہین کرنیوالا کون گروہ ہے اور حضرت مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب محدث دہلوی کو مکہ شریفہ میں کیا واقع پیش آیا وغیرہ وغیرہ

مبصر

مسلمانوں کے معابد و مساجد

بانی اسلام (خدا تعالیٰ و پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام) نے تو مسجدوں کو خدا کی عبادت کے لئے وسیع کیا ہے۔ خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ جو شخص خدا کی مسجدوں و مَنَ آظلم مَن مَنع مساجد اللہ میں خدا کا نام لینے سے مسلمانوں کو روکے اس کو پکڑ کر مارا جائے۔ (بقول ع ۱۳۳)

اور آنحضرت صلعم نے خاص مسجد نبوی میں بجران کے عیسائیوں کو نماز ادا کرنے سے نہ روکا بلکہ روکنے والوں کو منع کر دیا۔ پس اُن عیسائیوں نے اپنی طور پر اور اپنے قبہ کی طرف موڑ کر کے آنحضرت کے روبرو نماز کو ادا کیا (خیاں چہ اشته الشہ مبر ۱۴ جلد ۵ میں لصفحہ ۳۶۱) اسکی تفصیل و تخریج روایت ہو چکی ہے۔

اور خاص کر اس مسجد پاک کی نسبت (حبکو بیت اللہ اور حرم محترم اور مسجد الحرام کھا جاتا ہے) تو خدا تعالیٰ نے یہ فرما دیا ہے کہ مَنعہ اس گھر کو تمام لوگوں کے لئے مرجع (یا وَاذْجَعْنَا الْبَيْتَ مَثَابَةً لِّلنَّاسِ أَمْنًا جَائِزُ حُصُولِ ثَوَابٍ بَنِيَا) اور جائے امن کر دیا۔ اور اِنَّ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا وَيَصُدُّوْنَ عَن سَبِيْلِ اللّٰهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ الَّذِيْ جَعَلْنَاهُ

لِلنَّاسِ سُوءُ الْعَاكِفِ فِيهِ الْبَادُو
مِنْ شَرِّ كُوفِيهِ بِالْحَادِ يُظْلِمُ نَدَقَهُ
مِنْ عَذَابِ الْيَمِّ (الخ ۱۳۶)

أَوَلَمْ تُمْكِنَ لَهُمْ حَرُّ أَمْنًا - قَصَصُ
أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّا جَعَلْنَا حَرًّا أَمْنًا
يَتَخَلَّفُ النَّاسُ مِنْ حَوْلِهِمْ عَنِيبَتُ
وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ أَمْنًا - عَمَّ ۱۰۶

خواہ باہر کے یکساں بنایا ہے) روکتے ہیں ہم انکو
اور ان لوگوں کو جو اس حد میں کج روی اور ظلم کا ارادہ
رکھتے ہیں دکھ کی مار چکائیں گے اور فرمایا ہم
انکو اس دلی میں جگہ بخین دی؟
اور فرمایا کیا وہ نہیں دیکھتے جسے اُسکو امن والا
حرم بنا دیا اور اُسکے ارد گرد سے لوگ اچکے جاہیں
اور فرمایا جو اس گھر میں داخل ہوا اُس نے امن پایا۔

وَبِئَاءَ اَعْلِيَّ كَابِرِ اِيْمِ لَامْ خُصُوصًا اِمَامِ الْاِيْمِ سِرِّ الْاَمَّةِ حَضْرَتِ اِمَامِ اَبُو حَنِيفَةَ عَمْدِ
نے فرمایا ہے کہ اگر کوئی کسی جرم شرعی کا ارتکاب
کرے مرتد ہو جاوے یا کسی کا خون کر ڈالے اور پھر
وہ حرم محترم میں آکر پناہ گزین ہو تو اس سے
تفسیر میں لکھا ہے کہ اگر کوئی کسی جرم شرعی کا ارتکاب کرے

وَعَلَى حَنِيفَةٍ مِّنْ دِينِ الْاَبِلِ الْقَتْلِ
بِرِدَّةٍ اَوْ قَصَا اَوْ غَيْرِهَا لَمْ تَعْرِضْ
بِهِ وَلَكِنِ الْحَبِيءُ اِلَى الْخُرُوجِ -

ہی لاچار ہو کر حرم سے باہر آ جاوے؟

مگر اچکل کے مسلمانوں نے مسجدوں اور خاص کر مسجد الحرام (ماسن غلائیق) کو
ایسا تنگ و محدود رکھا ہے کہ اب انکا نام خالہ جی کے بارے اور باداجی کا گھر رکھا جانے
لگا ہے وہ جسکو چاہتے ہیں اون مسجدوں میں عبادت کرنے دیتے ہیں جسکو چاہتے
ہیں انہیں عبادت کرنے پر ذیل کرتے ہیں انکی مسجد میں عیسائی یا بھودی کب عبادت
کرنا پاتے ہیں وہ اپنے مسلمان بہائیوں کو (جو صرف بعض فروع میں انسی اختلاف
رکھتے ہیں) تو انہیں کہتے ہی نہیں دیتے اور اگر کوئی خود بخود آگے تو انکی اچھی طرح خبر
لیتے ہیں۔ شیعہ کا کیا مقدور ہے کہ سنون کی مسجد میں بے کہنک شیعہ طور پر نماز ادا کرے۔
ابحدیث کی کیا مجال ہے کہ جس مسجد میں چاہے زعیب دین و امین بالچکر کے نماز پڑھ لے

۴۰ دیگر رسائل انکے مخالفین کے انہیں کیا کچھ کہا ہے کہ مسجد ٹھہری انچر باداجی کا بالاخانہ ٹھہرا وغیرہ وغیرہ ۱۲

یہ فتوے عام مسلمانوں کو ان کے مقدس مولوی صاحبوں نے دئے
ہیں اور اس باب میں متعدد رسالہ تالیف کر کے شہر کر دئے ہیں ۔
تھوڑا عرصہ گزرا ہے کہ ایک لودھیانہ کے مولوی صاحب نے صوبہ بہار میں ہنچکر
اہل بیت کو مسجدوں سے لکانے میں بہت زور لگایا اور اس مضمون کا ایک رسالہ جس کا
نام نامی انتظام المساجد باخراج اہل الفتن والمفسد ہر شہر عظیم آباد پٹنہ میں
چھپوا کر شہر کیا اس میں آپے اہل بیت کو قتل کر ڈالنے کا بھی فتوے دیا ہے جس کا اثر
تھوڑے دنوں کے بعد اس قلعہ کے بعد یہ پیدا ہوا کہ ضلع شاہ آباد میں اہل بیت و حنفیہ
میں ایک مسجد میں نماز پڑھنے پر ایسی لڑائی ہوئی جس میں بر طبق بیان خرق حنفیہ تلوار بھی
چلی۔ اس رسالہ میں مولوی صاحب موصوف نے اہل بیت کو مسجدوں سے خارج کرنے
پر دلیل پیش کی ہے کہ یہ لوگ مشرک ہیں کیونکہ یہ ہم لوگوں کو مشرک کہتے ہیں اور کون
کو مشرک کہتا ہے؟ یہ وہ لوگ ہیں جو کہ ان کے لئے کفر و ایمان کا
یعنی مشرکوں کو لائق نہیں ہے کہ خدا کی مسجدوں کو آباد کریں (مانع ہے) +
اور اس دلیل میں آپے غور فرما کر یہ باتیں نہ سوچیں کہ اولاً عام اہل بیت کا حنفیہ
کو مشرک کھنا کب مسلم ہے۔ یہ بات اہل بیت کے اعتقاد و اصول مذہب میں داخل نہیں
ہے۔ اور اگر کسی خاص اہل بیت نے کسی خاص حنفی کو کسی خاص سبب سے مشرک کی نظر
سے مشرک کہہ بھی دیا تو یہ کُل اہل بیت کی طرف سے کل حنفیہ کے حق میں کیونکر تسلیم
کیا جاسکتا ہے ؟

مثلاً اگر کسی مسلمان کو مشرک یا کافر کہنے سے جو کفر یا شرک کی طرف قائل راجع ہوتا ہے
وہ کفر عمی ہے یا کفر اعتقادی جو اس کو ملت سے خارج کرے اور احکام کفر اس پر لگا دے۔
مثلاً اگر اس آیت میں اگر شرکوں کو مسجدوں میں عبادت سے روکنے کا حکم ہے تو یہ تو ان
مشرکوں کا حکم ہے جو اپنے کفر کے اقبالی ہوں نہ ان کا جو مدعی اسلام ہوں چنانچہ اس آیت کا

شَٰهِدٌ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ بِالْكَفْرِ جَبُو جَبَابِ مولوی صاحب رسالہ دارشیر مادر کی طرح
غٹ غٹ کر کے نوش فرما گئے ہیں اس خصوصیت پر شاہد ہے پہر اس آیت سے اُن کا فون
یا مشرکوں کا (جو خود مدعی و اقبالی کفر نہ ہو بلکہ مدعی اسلام اور کلمہ گو ہوں صرف اُنکے اسلامی
بھائی انکو کا فر یا مشرک بتاتے ہوں) حکم مانعت کیونکر استنباط ہو سکتا ہے۔ ؟

ان رسالہ داروں کو نہ آخرت میں خدا کی مواخذہ کا خوف ہے نہ دنیا میں اعتراضِ اہل علم
کا ڈر ہے کہ ہمارے ان استدلالوں کو اہل علم کیا کہیں گے۔ دو تین ورق کا رسالہ بنا کر رسالہ
کہلا کر جو جی میں آوے اس میں درج کر دیتے ہیں اور اتنا بھی نہیں سمجھتے کہ جو بات ہم مخالف
کو کہتے ہیں وہی بات اگر وہ ہلکا کہہ دے تو وہ کیا جواب دینگے۔ ؟ کیا تمہارے مخالف نہیں
کہہ سکتے کہ تم لوگ مشرک ہو اور جب تک کہ یہ کرمیہ مسجدوں میں نماز پڑھنے سے ممنوع ہے
مسجد میں کس گروہ مسلمانوں کے لائق رہیں گی۔ ؟ اور سب سے اس کے کہ اقوام غیر انکو ڈھاکر
ahmadimuslim.de

آجکل جو گلانی چورقہ رسالہ تیار ہو کر گلی کوچہ ہندوستان و پنجاب وغیرہ
بلا دین دائرہ سائر ہو رہا ہے اُس میں یہ حکم مانعت اِن الفاظ سے درج ہے کہ دیر تقلد
سے مخالفت اور مجالست اور انکو اپنی خوشی سے مسجدوں میں آنے دینا شرعاً ممنوع ہے
کیونکہ مسائل مذکورہ سے معلوم ہوا کہ وہ اہل بدعت ہیں نہ اہل سنت اور مجالست و مخالفت
اہل بدعت شرعاً منع ہے۔

پہر اُسکی تائید میں ایسے اقوال لائے ہیں جن میں اہل بدعت کو ساتھ کہنا پینا صحیح کرنا
ان کے ساتھ نماز پڑھنا منع کیا گیا ہے۔ مسجدوں میں آنے یا امنین نماز پڑھنے سے انکو
منع کرنے کا امنین ذکر و اثر و نام و نشان نہیں ہے۔

† اُن ہی مسائل کو مراد رکھتے ہیں جو گلانی چورقہ میں اہل حدیث کو ذمہ لگائے گئے

ہیں اور ان چاروں رسائل میں حقیقہ کے ذمہ۔

اس سالہ پچپن سالدارون (مولویوں) کے نشان (موامیر) نصب (ثبت) کئے گئے ہیں مگر گینے اپنا نشان قائم کرتے وقت یہ نہ سوچا کہ ہمارا دعویٰ کیسا اور ہماری دلیل سے کیا نکلتا ہے ہم کیا دیکھ کر نشان (مہرین) لگائے جاتے ہیں۔

مانا کہ ابھی ٹانگے نزدیک بدعتی ہیں (حبیب کہ وہ آنکو بدعتی کہتے ہیں) اور بدعتیوں سے ملنے کہانے پینے ملکر نماز پڑھنے کی ممانعت ان کے متمسکہ اقوال سے نکلتی ہے۔
ویس کن ان سے مسجد میں آنے یا نماز پڑھنے سے روکنا کہان تک ثابت ہوتا ہے کہ وہ مسجدوں میں بھی نہ آویں اور تنہا اپنی نماز بھی نہ پڑھیں مسجد میں اگر نماز پڑھنے کے وقت نہ کوئی کہانا کہاتا اور نہ نکاح کا طالب ہوتا ہے اور کسی کے ساتھ ملکر نماز پڑھنا نہ پڑھنا بھی امر اختیار ہے نہ جبری و اضطراری پہر ان اقوال کو مسجدوں سے روکنے

سے کیا علاقہ - ۹

یہ ہمارے سالداروں کی قوت جبری ہے اور اس پر اھدیہ اور دعویٰ
 یہ کہ ابھی دیش کو تمام ملک کی مسجدوں سے نکال دیا ہے اور کہیں آنکو نماز پڑھنے نہیں دینا
عام مسجد و مسجدی نسبت ان کے خیالات و معاملات ہیں اور جو خاص مسجد الحرام کی نسبت ان سے وقوع میں آتا ہے اسکا ایک نمونہ وہ معاملہ ہے جو جناب سید محمد زحیر حسین صاحب محدث دہلوی کے ساتھ انھوں نے کیا ہے۔ وہ لصفی (۲۳۷) منقول ہو چکا
 اسکا ہم عاودہ نہیں کرتے اس پر ہن **ہم مقام میں** اس قدر افسوس ظاہر کرنا چاہتے ہیں کہ اگر یہ معاملہ اس طرح ہوا ہے جو ان حضرات نے بیان کیا ہے تو اسلام کو حال پر رونے اور آنسو بہانے کا اس سے زیادہ افسوسناک موقع پہر کہیں نہ ملیگا۔

بفرض صداقت اس واقعہ اگر اہل مکہ کو ظالم اور ناحق برقرار دیا جاوے تو یہی اسلام و مسلمانوں کی رسوائی و امانت ہے کہ ان کے مقدس مشہد کی اب یہ حالت
 تو ان کے اور مشاہد و معابد کا کیا حال خیال چاہتے ہو چو کفر از کعبہ برخیزد کجا ماند مسلمان

اور اگر مولانا محمد سید نذیر حسین صاحب کو اس لائق سمجھا جاوے جو ان سے معاملہ ہوا تو
یہ بھی مسلمانوں کی ذلت و اہانت ہے کہ ان کے ایسے شہور عالم و محدث و فقیہ و مفسر
(جن کے علم و کمال کو ان کے منکر و مخالف بھی مانتے ہیں) کی یہ حالت ہو اور وہ اس لائق ہیں
تو اور ہمان و شان کا حال۔ **تعرض** بہرہ و صورت مسلمانوں اور اسلام پر وہیہ لگتا ہے
اور اقوام کی نظروں میں اسلام و مسلمانوں کی حقارت جیتی ہے۔ اس بات کو ہمارے مسلمان
بھائی خواہ کسی گروہ کے ہوں غور سے سوچیں بے سوچے بے سمجھین اس کے جواب دینے
اور رد کرنے کے در پے نہ ہو جاویں جیسے کسی عقلمند نے اپنے خصم کے رو میں کہا تھا کہ میں
تیری بات کو تو سمجھا نہیں۔ پہر اسکے جواب میں دو دیتا ہوں۔ یہ افسوس اس قصہ کی تسلیم
وقوع پر ہے اور اگر ہم اس کو کذب قرار دیں (چنانچہ مقام بحث مضامین اخبار مذکورہ میں اسکی
وجہ بیان کریں گے) تو مسلمانوں پر اور وجہ سے افسوس ہے کہ انہوں نے اس ناخوشی بات کو
سینے بیا جھپا میں بہرہ و صورت اسلام و مسلمانوں کی توہین ہے۔ ان کے مقدس شہد کو
وہیہ لگتا ہے یا ان کے ایک شہور عالم کو بیٹہ۔

اب ہم اس استن افسوس کو بند اور دفتر شکایت حالات مسلمانوں کو ختم کرتے
ہیں اور اخبار مذکورہ کے مضامین لائق بحث پر بحث کرتے ہیں۔ وباسد التوفیق

جوابات مضامین اخبار منشیہ قسیر

ہمارے دوست قدیم و محب صمیم اڈیٹر اخبار منشیہ قسیر نے ہم پر اور ہمارے گروہ و
اعیان گروہ پر کئی طعن و اعتراض کئے ہیں اور انجملہ بعض کے جواب تو ہم اسی اخبار میں دیکھ چکے
ہیں اور جو باقی ہیں انکے جوابات نمبر وار معروضِ قلم ہیں

جواب طعن توہین امام ابو حنیفہ

اس اعتراض کا جواب ہم اپنے خیال میں نوازا کر چکے ہیں اور آپ کو اخبار گہر بار میں انکو

پہنچا چکے ہیں مگر چونکہ آپ نے اس جواب کو کافی نہیں سمجھا اس لئے اس جواب کو اپنے ناظرین کے
کیا منے پیش کرتے ہیں اور چوں کہ اس پر اور بعض منصف و محقق لوگوں نے محاکمہ کیلئے اسکو
بھی عرض خدمت ناظرین کرتے ہیں ان تحریرات کو دیکھ کر کسی اور منصف و محقق نے بھی ہمارے
دوست مشیر قیصر کا ساتھ دیا اور انکی رائے سے اتفاق کیا تو ہم اُسکے جواب میں اور بھی کچھ
کہہ دین گئے ورنہ اُس اپنے جواب کو کافی جواب اور اس محاکمہ بعض محققین کو مصدقانہ محاکمہ
قرار دیکر اس باب میں آئندہ سکوت اختیار کرینگے ہمارا دوست اُسکو ماننے خواہ نہ مانے۔
ہمارے رفیق مندرجہ اشاعت السنہ ممبر ۷ جلد ۲ کو ہمارے دوست نے ارزاہ
لطف و کرم اپنے اخبار نمبر ۴۵ جلد ۷ مطبوعہ ۹ نومبر ۱۸۸۳ء میں نقل کیا اور اسکے
جواب میں بالفاظ ذیل ہم کو مخاطب مشرف فرمایا :

مشیر۔ ہمارے دعویٰ کے اثبات کے لئے ظفر مبین وغیرہ کافی ہیں اور اسکا
استدلال بھی۔ اور آپ صاحب کی ذمہ داری ہے کہ ان کے الفاظ
اور بہت سی مطاعن ملاحظہ ہوں۔ میری آپ کو یاد ہو گا کہ جناب کے جواب مضمون
اس اخبار میں چھپوایا تھا۔ اس میں قلت حدیث کے طعن صاف موجود تھے جس پر سائل نے
نکتہ چینی کی تھی۔ یہ نگہداشتیں مجمل ہوئی اگر موقع ہو تو کہہ ہی مفصل ہی عرض کیا جائیگا
اُسکے جواب میں خاکسار نے رفیقہ ذیل لکھا جسکو آپ نے اپنے اخبار نمبر ۴۵ جلد
مورخہ ۴ نومبر میں ارزاہ محنت و عطوفت درج فرمایا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

میرے معزز کرم فرمائے مولوی غلام محمد خان صاحب اویس اخبار مشیر قیصر لکھنؤ۔

السلام علیکم ورحمتہ اللہ۔ آپ نے اپنے اخبار مطبوعہ ۵ نومبر میں جو میرے خط کا جواب
دیا ہے وہ میرے شرط کے موافق نہیں ہے۔ اس میں کتاب متضمن تو ہیں امام والا
مقام (ابوصنیفہ علیہ الرحمۃ) کی نشان دہی کی بشرط یہ تھی کہ وہ کسی عالم کی تالیف ہو اور آپ

ایسی کتاب کی نشان دہی کی ہے جس کے مولف کو آپ اور سب آپ کے ہم مذہب خصوصاً
اس کتاب کے جواب وہ عالم نہیں جانتے پہر آپ اٹھ ہم سے یہ سوال کرتے ہیں کہ اس کتاب
کے مستثنی ہونیکے کیا معنی۔ اور اگر یہ خیال ہو کہ وہ شخص گروہ اہل حدیث میں عالم تسلیم
کیا جاتا ہے تو یہ بھی صحیح نہیں ہے۔ بتائے اس گروہ کے کس اہل علم نے اسکو عالم کہایا
کہا ہے۔ اس شخص کے بعض رسائل اُردو کے تقریبات کو آپ ملاحظہ فرماؤنگی تو ان میں
صاف تصریح پاؤنگے کہ وہ شخص عالم نہیں ہے۔

ہماری کلام میں لفظ توہین امام بتانے کی یہ شرط تھی کہ آپ اس لفظ
کے قبل مابعد کلام کے دو چار سطریں دیکھ لیں مبادا اس میں اس لفظ کا توہین نہ ہونا ثابت
کیا گیا ہو۔ آپ نے اس شرط کا ہی لحاظ نہ کیا۔ ایک جگہ لفظ قلت حدیث بحق امام صاحب استعمال
کرنا اپنی یاد سے بتا دیا۔ ہماری اصل کلام کی طرف مراجعت فرما کر اس کے مابعد کو

ahmadimuslim.de

اسی روش پر جواب والا جاہ کی کلام میں لفظ مزاجہ بحق امام استعمال کرنا
بیان فرمایا۔ آپ کی اذنی لیاقت (جلب المنفعۃ وغیرہ) کہ جس میں اس کلام کا محل وقوع بیان
ہوا ہے ملاحظہ کیا۔ آپ کے پاس ضمیمہ (جس میں ہمارا اصل کلام منقول
ہے اور اس میں لفظ قلت وارد ہے) موجود نہ تھا اور جواب والا جاہ کا رسالہ جلل المنفعۃ
بھی ملاحظہ سامی سے نہیں گذر اتو آپ نے اپنا ہی پرچہ اخبار نمبر ۲ جلد ۲ مطبوعہ ۱۳۸۱
(جس میں اس ضمیمہ کا حصہ منقول ہے) دیکھ لیا ہوتا اور جواب والا جاہ کے رسالہ جلل المنفعۃ
کا حصہ ہمارے اشاعتی نمبر ۲ جلد ۲ کے صفحہ (۲۰۱) میں ملاحظہ فرمایا ہوتا اس کے بعد
جو خیال میں اتنا سو بیان کیا جاتا پیش و پس دیکھنے سے پہلے یادداشت کے بہرہ ایک
بات کا یقین کر لینا اور دوسرے کے افہام یا الزام کے لئے اسکو اخبار میں شہر کر دینا
آپ کی شان مستبعد معلوم ہوتا ہے۔ ہم اس مقام میں آپ کے پرچہ ضمیمہ نمبر ۲ جلد ۲

2. DELX
JHELUM
JAN.

اشاعت السنہ

جواب طعن توہین امام

جلد

کی عبارت نقل کرتے ہیں اس سے آپ کی تسکین خاطر نہ ہوئی تو اصل عبارت ضمیمہ اخبار
سفیر ہند مطبوعہ ۲۳ مارچ ۱۸۷۸ء اور رسالہ جذب المنفعہ نقل کریں گے آپ اس پر
کے صفحہ ۶ میں ہمارا ایک خط نقل کیا ہے جس میں عبارت ذیل درج ہے میرا اعتقاد
جناب امام ابوحنیفہ علیہ الرحمۃ کی نسبت تو یہ ہے کہ وہ فقہ واجتہاد میں امام تھے اور
تقوے وزہد و دیانت و امانت میں اورائے دین کے ہمسرے۔

یہ بات میں آج نہیں کہتا قدیم سے یہی کہہ رہا ہوں اور یہی اعتقاد رکھتا ہوں
اسکی تائید و تصدیق میں ضمیمہ اخبار سفیر ہند امرتسر نمبر یازدہم مطبوعہ ۲۳ مارچ ۱۸۷۸ء
کی نقل پیش کرتا ہوں اور اسکی ایک کاپی بھی پیش خدمت ہے۔ اس ضمیمہ میں لکھی
مرقوم ہے کہ امام ابوحنیفہ کی (بہ نسبت ائمہ ثلاثہ) حدیث میں قلت انہی تقوے و زہد و دیانت
وامانت و فقہ واجتہاد میں خلل انداز نہیں اور نہ کسی طرح انکی جناب میں طعن یا سوء ظنی کا
باعث ہو سکتی ہے۔

ہمارے اسی بھائی و اخیوتی بہانی میری ان باتوں کو (جو اسکی برائت و حمایت کے لئے
مخالفت حدیث سے کہے ہیں) اولٹا طعن اور امانت سمجھنے لگیں اور میری حسن ظنی کو
جس پر خدا گواہ ہے و کفی بہ شہید اسوہ ظنی نہ خیال کر بیٹھیں۔ پھر اسکی تائید میں امام شعرانی
کا کلام پیش کیا ہے اور اسکے بعد جناب مولوی عبدالحی صاحب لکھنؤی کا جو سر اہد فضلاً
حنفیہ میں اور آپ کے شہر میں رونق افروز ہیں کلام نقل کر کے یہ ثابت کر دکھایا ہے کہ امام
ابوحنیفہ علیہ الرحمۃ کی جناب میں میرا وہی اعتقاد ہے جو ان حضرات کا اعتقاد ہے۔
پھر یہی میں طاعن اور متشدد سمجھا جاؤں اور سوء ادبی کا مرتکب یا مجوز خیال کیا جاؤں
تو یہ کیا انصاف ہے۔

اس خط و عبارت کو آپ نے نہ صرف معمولی طور پر نقل کیا ہے بلکہ اسکی تائید و تسلیم میں
اپنے ایڈیٹوریل میں فقرات ذیل زیب رقم فرمائے ہیں۔

حاشیہ فرمایا ہے

”جناب مولانا ابوسعید محمد حسین صاحب لاہوری“

مولانا صاحب لاہور کے ایک نامی فاضل اور علماء مشاہیر سے ہیں پچھلے دنوں ایک جناب کی تقریر پر راقم نے انکے بعض معتقدوں کی نسبت کچھ رائے دی تھی اسکی نسبت ایک خط مولانا صاحب کا صادر ہوا ہیکو اس خط پڑھنے سے نہایت خوشی ہوئی ہم اسکو خط و کتابت کے صیغہ میں بجنسہ درج کرتے ہیں اور جو کچھ ہمارا آپ کی نسبت خیال ہے ہم اسکو ظاہر کرتے ہیں کہ مولوی صاحب کی ذات فی الواقع اس زمانہ میں معتقم ہے۔

ہماری اس کلام اور آپ کی اس تائید صداقت نظام کو پڑھ کر اسی سے کہ آپ کو اور جملہ ناظرین کو یقین ہو گا کہ وہ حرف قلت بحق امام مذہب بطور توہین نہیں لکھا بلکہ بمقام مدحت و مدافعت و بغرض برادرت و حمایت امام (اس طعن مخالفین سے کہ وہ دیدہ دانستہ حدیث کا خلاف کرتے تھے) سرزد ہوا ہے۔

جناب کو اور جناب کے اہل مذہب کو مناسب ہے کہ اس یقین کو لوح خاطر سے دور فرما دیں اور ہیکو کیسا ہی معتقد و مداح امام و الامام تصور فرما دیں۔ خواہ مخواہ ان ملاؤں کی طرح جنکا ذکر اشاعت السنہ ممبر جلد ۲ کے صفحہ ۱۹۳ میں ہو چکا ہے ہیکو امام صاحب کا منکر و مخالف و بدگو و عیب جو قرار نہ دیں اور یہ خیال کریں کہ علماء اہل حدیث یا انکے عوام کا فہام کو امام صاحب کا معتقد و مداح قرار دینے میں امام صاحب کی شان و شوکت اور ان کے اتباع و مذہب کی عزت و عام اسلام کی ترقی و رفعت متصور ہر یا خواہ مخواہ لوگوں کو ان کے طاعن و مخالف بنانے میں۔

اخیر میں آپ سے یہ درخواست کی جاتی ہے کہ آپ اس رقعہ کو اخبار میں درج فرمائیں آپ کی اسپر توجہ نہ ہوئی تو اور ناظرین حقیقیہ کی تو ضرور ہوگی اور انکی سوء ظنی ہماری طرف سے دور ہوگی جہاں اصلاح و اتحاد و مابین اہل اسلام متصور ہے۔ و بابت التوفیق

راقم ایکادنی دوست اور امام الائمہ ابو حنیفہ علیہ الرحمہ کا دلی معتقد ابو سعید محمد حسین لاہوری

اس خط میں جو امام شعرانی اور مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی کی کلام اور نواب صاحب بہوپال کے رسالہ جلب المنفعہ کا حوالہ دیا گیا ہے اس مقام میں انکا بعینہ نقل کرنا مناسب ہے تاکہ ناظرین کو ہمارے دعویٰ کی پوری تصدیق ہو اور ہمارے دوست معترض (ادبیر مشیر قیصر) کی کلام پر پوری رائے دینے کا موقع ہے۔

شیخ عبد الوہاب شعرانی نے میزان کبرائے کے صفحہ ۷ میں امام ابو حنیفہ کو مخالف طاعن کا یہ اعتراض نقل کیا ہے کہ آپ قیاس کو حدیث نبوی پر مقدم کرتے ہیں اسکی جواب

میں فرمایا ہے کہ یہ اعتراض اس متعصب شخص سے صادر ہوا جسکو اپنے دین کی پرواہ کم ہے اور وہ ہیزگار نہیں ہے اور خدا تعالیٰ کے اس قول سے کان انجھہ دل سبھی سے سوال ہونیوالا

ہے امام اس قول سے کہ ان کا حکم جو کچھ سونہ ہے نکالتا ہے اس کے (لکھنے کو فرشتہ) منظر تیار رہتا ہے۔ اور آنحضرت کے اس قول سے جو معاذ کو آپ نے فرمایا ہے کہ لوگوں کو مونہ کے

بل آگ میں اسکی زبان کی کٹی ہوئی باتیں ہی ڈالینگے۔ غافل ہے۔ اور امام جعفر

شینہ ماری نے بسند متصل تا بابا امام آپ سے نقل کیا ہے کہ آپ فرمایا کرتے کہ سجد اس

شخص نے ہم پر افترا کیا جو کہتا ہے کہ ہم قیاس کو نفس پر مقدم کرتے ہیں کیا نص

کے ہوتے ہی قیاس کی حاجت ہے۔

(فصل) فی بیان ضعف قول منسوب
الامام ابی حنیفہ الی نہ یقدم القیاس علی
حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اعلم ان هذا الكلام صدر من متعصب

علی الامام متہور فی دینہ غافل متوہم
فی مقالہ غافل عن قولہ تعالیٰ ان السمع
والبصر والفؤاد کل اولئک کان عنہ
مسئولاً وعن قولہ تعالیٰ ما یلفظ

من قول الالدیہ رقیب عتید وعقوبہ
صلی اللہ علیہ وسلم لمعاذ وہل یکب

الناس فی النار علی وجہہم الا حصائد من
السننہم وقد روی الامام ابو جعفر

نسبۃ الی قریۃ من قری بل بسند المتصل
الی الامام ابی حنیفہ رضی اللہ عنہ کان یقول

کذبوا لہ وافترو علینا من یقول عنا اننا نقہ

اس جواب کی تائید میں آپ نے صفحہ ۷۷ وہ کلام جس کا ہم نے حوالہ دیا ہے اور اس میں یہ پایا جاتا ہے کہ امام ابو حنیفہ کو اور ایہ کی نسبت احادیث کم پہنچی ہیں فرمایا ہوا اچھا اصل کلام

یہ ہے۔ ہمارا اور تمام منصفوں کا اعتقاد امام ابو حنیفہ کی نسبت یقرنیہ ان باتوں کے جو سمجھنے اُن سے نقل کی ہیں (یعنی رائے سے نیرا ہونا اور حدیث و قرآن کو قیاس پر مقدم کرنا) یہ ہے کہ اگر وہ جیسے رہتے ہیں تاک کہ حدیث نبوی جمع ہو میں بعد سفر کرنے حفاظ حدیث کے اسکے جمع کرنے کے لئے شہر دن اور سرحدوں میں اور اُن احادیث کو امام ابو حنیفہ پاتے تھے کہ وہ اپنے زمانہ قیاسوں کو جو کر چکے تھے چھوڑ دیتے اور اُن کے مذہب میں قیاس کم ہوتا جیسے اوروں کے مذہب میں ان کی نسبت کم ہے ولیکن جب کہ دلائل شریعت (یعنی احادیث) ان کے زمانہ میں تابعین و تبع تابعین کے ساتھ شہر دن اور بستوں اور سرحدوں میں متفرق تھے تو اُن کے مذہب میں نسبت اور اماموں کے قیاس زیادہ ہو ضرورت کے سبب اس لئے کہ جن مسائل میں وہ نہ ہوں نے قیاس کیا انہیں نص نہ پائی۔ بخلاف اور اماموں کے اُن کے زمانہ میں حدیث کو حافظوں

واعتقادنا واعتقاد کل منصف فی الامام ابی حنیفہ رضی اللہ عنہ یقرنیہ مارویناہ انقاعہ من ذم الرء والتبری منه و من تقدیمہ النص علی القیاس لانه لو عاش حتی دوت احایث الشریعة بعد حیل الحفا فی جمعہا من البلاد والثغور وظفیرہا لاخذہا وترک کل قیاس کان قاسہ وکان القیاس ل فی مذہب غیرہ نسبتہ لہما کن الامام انت احیث الشریعة مفرقة فی عصرہ مع التابعین تبع التابعین فی المدائن والقری والثغور کثر القیاس فی مذہبہ بالنسبة الی غیرہ من الائمة ضرورة لعدم وجود النص فی تلك المسائل التي قاس فیہا بخلاف غیرہ من الائمة فان الحفاظ کا تفا قد رجلا فی طلب الاحایث وجمعہا فی عصرہم من المدائن والقری ودونہا فیاویت احادیث الشریعة بعضہا بعضا فہذا کان سبب کثرة القیاس

فی مذہبہ وقلتہ فی مذہبہ غیرہ

(میزان شعرانی صفحہ ۷۲)

مے شہرون اور بستون میں حدیث جمع کر نیو سفر
کئے اور احادیث کو جمع کیا۔

مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی نے بھی اسی عبارت میں ان کبرے کو اپنے
رسالہ النافع الی کبیر من یطالع الجامع الصغیر کے صفحہ ۸ میں نقل کیا ہے

اور اسکی تائید میں فرمایا ہے۔ میں کہتا ہوں
لوگ پرانے زمانہ سے اب تک دو فرقے ہو رہے
ہیں ایک فرقہ تو حنفیوں میں سخت متعصب ہے
انہوں نے فتاویٰ کو بکیر کہا ہے اور وہ اگر
کوئی حدیث صحیح اُن کے خلاف میں پاتے
ہیں تو کہتے ہیں یہ حدیث صحیح ہوتی تو ہمارے

مذہب کا امام اسکو لے لیتا اور اس کے برخلاف
حکم دیتا اور انکی یہ بات انکی جہالت ہے
اس بات سے جو ثقہ لوگوں نے امام ابو حنیفہ سے
نقل کی ہے کہ وہ اپنے اقوال سے حدیث کو
مقدم سمجھتے۔ پس قول امام خلاص
حدیث کو چھوڑ دینا بہت درست راسخ ہے
اور یہ عین تقلید امام ہے نہ ترک تقلید۔ اور
ایک فرقہ یہ خیال کرتا ہے کہ امام ابو حنیفہ نے
حدیثوں کو عمدہ چھوڑ کر اپنا قیاس کر لیا ہے
سوا انہوں نے اُن کے حق میں بدظنی کی
اور انکی نسبت برا اعتقاد جمایا۔ کتاب میزان کبر

اقول تفرق الناس من قدیم الزمان
هذا الاوان فی هذا الباب الی الفریقین
فطائفت قد تصبو فی الحنفیة تعصبا
شدیدا والتزموا بما الفتاویٰ التزموا
شدیدا وان وجدوا حدیثا صحیحا
او اثرا صریحا علی خلافہ زعموا انه

لو كان هذا الحدیث صحیحا لكان
صاحب المذہب لم یحکم بخلافه وهذا
جہل منهم بآراء الثقات عن بی
من تقدیم الاحادیث والاثر علی اقوال
الشرعیة فتركوا خلاف الحدیث الصحیح
رای سدید ہو غیر تقلید الامام لترك
تقلید وطائفة زعموا ان الامام قاس علی
خلاص الاجتهاد وھجر ما ورد بہ کشر
والاثر فظنوا فی حقہ ظنونا سیئة واعتقدوا
عقاید اقصیة ومطالع المیزان لھم نافع
ولا وہام ھم دافع فیتخذ العاقل صلاک

وہیچ طریقۃ الطائفین انتہی۔

(النافع الکبیرین لطالع جامع الصغیر)

کا مطالعہ دونوں فریق کو نافع ہو اور ان کے
وہمون کو دافع۔ وانا کو چاہی کہ سچ کی چال اختیار

کرے اور ان دونوں فریق کی راہ چھوڑ دے۔

اور نواب صاحب پہوپال نے امام ابو حنیفہ علیہ الرحمہ کے مناقب فضائل
رسالہ جلب المنفعہ میں بہت بیان کئے ہیں جس کلام کا ہم نے اپنی خط میں حوالہ دیا ہے
وہ یہ ہے جو اس سالہ کے صفحہ ۶۲ میں مرقوم ہے۔ آپ چاروں اماموں کا ذکر خیر کر کے
فرماتے ہیں۔ غرض کہ این ہر چہ چار امام مجتہد از مردم زمان خیریت اند و متصف بودند بفضائل
کثیرہ و مناقب شریفہ۔ و ہر یکے در وقت خود نظیر خوشی در علم و عمل و فضل و کمال نہ داشت
تا انکہ مقلدین ایشان و تابعین انہا کتابچہ در محامد و مکارم ایشان ساختہ و پرداختہ اند مثلاً
در مناقب امام ابو حنیفہ شانزدہ کتاب تہذیب یافتہ کہ نامش در تحلیف النبل اند کو درست
و کثرت علم و خیر و عفو و کرم و سخاوت و کرم و سخاوت و کرم و سخاوت و کرم و سخاوت و کرم و سخاوت
بلکہ بیان واقعہ زیر کہ مطاعن را در ساحت فضل او گذشت و صریح چہن بزرگواران اگر
از راہ نفسانیت آید و از تعصب خیر و محاربت باشد با خدا چہ دشمنی اولیاء خدا موجب سخط
او سبحانہ تعالیٰ است و دے منتقم است از کسی کہ بنظر استخفاف یا استکراہ یا سوءظن یا
بے ادبی بسوئے دے یا استال دے نظر مسکینہ و گرفتیم کہ دے قلیل الخو بود یا قلیل
الرواۃ این معنی ماحی دیگر علوم و فضائل دے کہ متفق علیہ جاہل اسلام است نمیتواند
شد آن کہیت کہ در دے خلی یا نقضی من وجہ نبودہ ست صحابہ کہ فضل امت اند
با جماع امت در ایشان ہم کسے گذشتہ کہ قلیل العلم بود و از بسیاری احادیث خبر نہ داشت
پس اگر امام اعظم ہم در زنگ آن اصحاب کہ از ایشان جزو سکہ یا چند حدیث مروی شدہ
روایت حدیث کم کرد کہ امام قباح است و علم خود از ایجادات مرتضوی ست رضی اللہ عنہ

ہمگی صحابہ مزاولت این علم بروجہ حادث نکرده اند بلکه خود آنان این نام و نشان این علم و قوت و
 بہتم داده ہر کہ مثال این امور را محمول بر اذن آں امام مقبول میکنند سخت نامعقول است
 و سے ہیچ قدر خیر قرون نشناخت و قیاس غائب بر حاضر ساخت و تقلید و سے بالتقلید
 دیگر سے و انکار بران لایمانند و مصادمت سنت صحیحہ و خلاف حدیث محکم امر سے دیگر است
 و انتقاص بر ائمہ عالیقدر امر دیگر۔ اول حق صریح است و ثانی باطل قبیح بالانکہ عذر ہا سے صحیح
 از طرف ایشان و دیگر ائمہ مجتہدین در اول کتاب از زبان شیخ الاسلام رحمہ سابق شدہ
 و با انہم معاذیر حال گنجایش کدام تقصیر در فصل کبیر ایشان باقی ست شک نیست
 کہ بعض تقلیدین خفیہ درین باب چنان غصہ کنند کہ منکر تقلید ایشان مزوری ایشان است
 حالانکہ چنین نیست و لازم مذہب مذہب نباشد و اگر جابے کہ عاقل از مزایا سے حضرت
 امام ہمام ست و عاقل از ریور انصاف چنین کردہ و گفتہ باشد جز انکہ نامہ اعمال خود را سیاہ
 کردہ چیز سے و بگزینیت

ahmadimuslim.de

و اذا اتاک مذمتی من قس پہی الشہادۃ لی بانی کامل (استثنائی علی المنفذ)
 اس خط و جواب کو جو ان شہادات و تائیدات اکابر خفیہ و اہل بیت سے ہوید و ستند
 ہے ہمارے دوست مشیر قصیر نے نقل تو کیا اور اسکی تصدیق و تائید میں ایک دو جملہ
 مذہب (مرحبا۔ میں اسکی مکرر تصدیق کرتا ہوں وغیرہ) سے ہمکو متنازع فرمایا مگر اصل
 اعتراض توہین امام سے ہمکو بری نہ کیا۔ اور ہمارے خط کے ذیل میں بطور نوٹ دو
 ایک جگہ یہ حاشیہ لگا دیا کہ تمام خفیہ اس قلت حدیث کو جو خلاف واقع ہے اور
 امام صاحب کی نسبت کہا گیا ہے توہین سمجھتی ہیں چاہے آپکی یہ عرض نہ ہو جناب نے
 اس قلت کو تسلیم کر لیا تو (امام صاحب کی) حمایت کیا ہوئی ؟

حاکسار اس کے جواب میں تطویل پسند نہیں کرتا صرف ناظرین کو حتمیاً
 چاہتا ہے کہ ہمارے دوست کا یہ کہنا کہ تمام خفیہ اسکی توہین سمجھتی ہیں ایک ایسی بات ہے

جسکو آپ ہی سمجھ سکتے ہیں تمام حنفیہ سوائے ایکی مراد اس وقت کرنا واقف ہیں تو انکی بات لائق اعتبار نہیں۔ اگر علماء مراد ہیں تو میں نہیں سمجھتا کہ وہ کون ایسا عالم ہوگا جو اس امر واقعی کو توہین سمجھ گیا میرے دوست (اڈیشہ قیصر) اپنے ہی شہر کے معزز حنفی مولوی محمد عبدالحی صاحب لکھنوی کو (جو سو حنفیوں بلکہ ہزاروں کے برابر ہیں) دیکھ لیں انہوں نے کس تشریح کے ساتھ میزان شعرانی کی عبارت نقل کی ہے اور اسکے موافق اپنی رائے ظاہر فرمائی ہے کیا وہ جناب کے نزدیک حنفیہ میں نہیں ہیں؟ یا اہل علم نہیں یا ان کے فیصلہ پر ایکو اعتماد نہیں؟ یہ باتیں ہم کیونکر تسلیم کریں جب ہم انکی نسبت آپ کے اخبار نمبر ۲۹ جلد ۷ سورہ ۴۴ دسمبر ۱۸۸۳ء یہ الفاظ اس وقت پڑھ رہے ہیں۔

جناب مولوی عبدالحی صاحب اس ہفتہ میں حیدرآباد دکن تشریف لیجا بیوالے تھے آپ کی تشریف لیجانے سے لکھنوی میں اندھیرا ہو گیا نہ صرف جامع مسجد کے نمازیوں کو صدمہ ہے بلکہ تمام اہل علم اور مسیون فارع اختصاص طلبہ شاٹے میں کیونکہ بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ شاید اس مرتبہ آپکا پیام حیدرآباد میں زیادہ ہو۔

ان الفاظ جناب کو پڑھنے کے بعد ہم کبھی یقین نہیں کر سکتے کہ آپ مولوی محمد عبدالحی صاحب کو عالم حنفی المذہب نہیں جانتے یا ان کے فیصلہ و اقرار کا اعتبار نہیں کرتے لاجرم یہی کہنا پڑیگا جو آپنے فرمایا ہے کہ تمام حنفی اس اعتراف قلت حدیث کو توہین سمجھتے ہیں بے سوچے اپنی قلم سے نقل کیا ہے یا ہم اسکا مطلب نہیں سمجھتے؟

اب ہم اس فیصلہ و محاکمہ کو نقل کرتے ہیں جو اڈیشہ اخبار جریدہ روزگار نے ہمارے اس خط کے شائع ہونے سے پیشتر خط اول مندرجہ نمبر ۴ مشیر قیصر اور نمبر ۷ جلد ۷ اشاعت السنہ ہی کو دیکھا کہ جریدہ روزگار نمبر ۲۶ جلد ۹ مطبوعہ ۱۸۸۷ء میں شائع کیا ہے۔

محکمہ

بسم اللہ مشیر قیصر مطبوعہ ۴ نومبر میں ایک خط جناب مولانا مولوی محمد حسین صاحب لاہوری کا مع راسے اڈیٹر مشیر قیصر نظر سے گذرا چونکہ اہل اخبار کا کام دیانت داری راست شکاری انصاف پسندی ہے ہمیں بنظر منصفانہ اُن دونوں تحریروں میں غور کیا تو سبب شہادت و اعتراف جناب مولوی صاحب لاہوری یہ بات کہلم کھلی نظر آئی کہ طرف ثانی کی جنگی یہ فہرست ہے۔

اول۔ گروہ اہل حدیث ایک فرقہ جدید ہے۔

دوم۔ یہ لوگ تصانیف میں جناب امام اکرم سیدنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ پر طعن کرتے ہیں۔

سوم۔ جناب مولوی صاحب لاہوری نے تصانیف میں ایسی باتیں کہی ہیں جنسی کروڑ ہا آدمیوں کی دل شکنی متصور ہے ان تینوں مطاعن کے دفع میں جناب مولوی صاحب نہایت صاف دلی انصاف شکاری سے اپنے مذہب کو چھپانے کیلئے جو کچھ نوک رنیر قلم فرمایا ہے قرین صدق معلوم ہوتا ہے سچ ہے کہ ان لوگوں کی تصانیف مشہورہ میں ایسی باتیں موجود نہیں جتنے انکی ذمی علم اتباع سے جو قطعہ مدراس میں سکونت گزین ہیں بارہا دریافت کیا تو وہ لوگ بھی معاندین و طاعنین امام پر لا حول پڑے اس سے بخوبی ثابت ہوتا ہے کہ ان لوگوں کا مسلک یہ نہیں۔ ان جناب مشیر قیصر کا استدلال ظفر المبین سے بادی النظر میں تو مناسب معلوم ہوتا ہے مگر بعد تحقیق یہ بات بخوبی ثابت ہوتی ہے کہ طعن کسی فرقہ پر بطور عموم اسوقت میں درست ہے کہ جب اُن کے پیشوا مجوز و مقدر محرران امور کے ہوں۔ صاحب ظفر المبین کچھ ایسی ذمی نثر ناضل حاجت اہل حدیث کے پیشوا نہیں نہ کوئی ذمی علم عامل بالسحدت انکی افراط و تفریط کو جریدہ رذر گارمین ہی لفظ ہے مگر شاید یہ ہو کہ متبہوا در صحیح لفظ بتائے گے ہو۔

پسند کرتا ہے جو ان کے باعث سب اہل حدیث ہدف نشانہ ملامت بنیں استثنائاً مولوی صاحب لاہوری کا ہمارے صواب و ید میں باموقع بات ہے اگر جناب مہتمم صاحب مشیر قصیر کا رفراہی اندک تدبیر ہوں تو ضرور اسکی راستی کا نور ان کے پیش نظر ہوگا۔

اللہ اللہ ایسے زمانہ میں کہ علم کا قحط فہم کا کال مرۃ بعد آخر ہے رونما ہوا وجود اہل علم و فہم کا ایک دولت غیر مترقبہ تصور کی جاتی ہے خصوصاً جس فی علم کے عمدہ تصانیف فارسی و عربی و ہندی سے بیچکنی شرک و استیصال بدعت و اثبات توحید و اقامت سنت و ترویج و تیشیع علوم و فنون متنوعہ و الباطال مذاہب باطلہ فلاسفہ و نیچر و معتزلہ و جمہیہ ہو نہایت ہی مغتنم ہے۔

بجائے شکر ان کے احسانات کے ان سے الٹا گلہ کہ ادھون نے اپنی لقمان میں مزجات کا لفظ لکھا ہے غیر صحیح ہے اسلئے اول تو لفظ مزجاء سبب لغت و محاورہ طعن بر ولالت نہیں کرتا قطع نظر اسکی یہ نسبت ذات صاحب دامت اقبالہ کے اس وقت صحیح ہو واجب ائمہ متقدمین حدیث سے کوئی اسکو نہ لکھتا ہو۔ بخاری نسائی اور کتنے حضرات کا نام لین یہ سب کے سب اپنی تصانیف میں ایسے الفاظ زیب رقم فرمائے ہیں جنکی نقل لو اب صاحب نے ہی کی ہے پس ہماری دانست میں اس طرح کا لفظ اٹھانے میں صاحب مشیر قصیر کیون مساعی حمید صرف فرما کے ایسی تراجم ائمہ حدیث سے پیش نہیں کرتے جنہیں امام رضی اللہ عنہ کا سب سے اعلم بالحدیث ہونا مذکور ہو۔ اگر ایسے تراجم بعضی مہتمم صاحب مشیر قصیر در جواب ثقلین لفظ مزجات پیش کریں تو ہم بھی جو ایک مضبوط حنفی ہیں اسکا شکریہ ادا کریں گے اگر یہ بات متعذر ہے تو سکوت بہتر صاحب شائع السنتہ کی تحریرات رالیقہ وقت بوقت ہماری نظر سے گذرا کرتی ہیں آج تک ان کی کسی منصفانہ تحریر میں بہ نسبت امام جلیل القدر کے بے ادبی دیکھنے کا اتفاق نہ ہوا۔ پہر قلت حدیث پر مکتہ چینی کا جواب وہی ہے جو گذرا۔ ہم معاصر صاحب

مشیر قصیر کجی مت میں عاجزانہ التماس کرتے ہیں کہ آپ براہ انصاف شعاری تاریخ ابن خلکان
میں ترجمہ امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ دیکھیے حاجت نشاطت یومی دلارام را۔
(جریده روزگار نمبر ۴۶ جلد ۹)

تمتہ جواب طعن توہین امام ابی حنیفہ رحمہ اللہ

جواب طعن توہین امام دالامقام مہنوز چہیکر شائع نہ ہوا تھا کہ جناب مشیر قصیر انبارچہ
ممبر ۵۴ جلد ۵ مطبوعہ ۲۵ دسمبر ۱۸۸۳ء حبیبین وہ ہمارا لطاعین امام و توہین کنندہ ہونا
اپنے خیال میں ایسا ثابت مدلل کر چکے ہیں کہ اسکے صلہ میں ایک ہزار روپیہ انعام کو خواہگار
ہیں لیکر آمو جو دھوئے۔ اس کے جواب میں جو کچھ ہم نے بطور خط اس دوست کے
نام لکھا ہے اسکو اسی سلسلہ اور اسی موقعہ پر درج کرنا مناسب خیال کرتے ہیں تاکہ ناظرین
منصف کو خیال و دلائل فریقین پروری اطلال ہو اور اس میں منصفانہ رائے ظاہر کرنا
آسانی سے موقع ملے۔ وہ خط بھیجے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

میرے معزز کرم فرماے اڈیٹر اخبار مشیر قصیر صاحب

سلام علیکم۔ آج آپ کے اخبار نمبر ۵۴ مطبوعہ ۲۵ دسمبر ۱۸۸۳ء میں

مولوی وکیل احمد صاحب کا دوسرا مضمون میری نظر سے گذرا جس میں مولوی صاحب نے میری

اس بات کا کہ علماء اہلحدیث میں امام ابو حنیفہ صاحب کا طاعن و توہین کنندہ کوئی نہیں

ہے جواب دیا ہے اور اپنے خیال میں یہ ثابت کر یا ہے کہ اس گروہ کے علماء امام صاحب

کی توہین ضرور کرتے ہیں۔

میں اس مضمون کا جواب مفصل لکھنا چاہتا ہوں مگر اس سے پہلے ایک محل جواب

کو پیش کرتا ہوں اگر مولوی صاحب مذکور نے اس جالی جواب کی طرف توجہ کی اور جو اس کو

انہیں میں شروع و خطاب معروض ہونگی انکی پابندی آپ سے ہوئی تو آئندہ جواب مفصل معروض ہوگا ورنہ سلام عرض کیا جائیگا۔

جواب اجمالی

مولوہ صاحب مذکور نے علماء اہلحدیث کے طاعن و توہین کنندہ ہونیکے ثبوت میں فرمایا ہے کہ اشرف الاشرف لوگوں کی توہین پانچ قسم ہوتی ہے۔ (۱) اول اُن کے اوصاف کمال کو مٹانا (۲) اُن کے اوصاف کمال کو عیب قرار دینا (۳) اُن کے مسلک و مذہب پر معترض ہونا (۴) ان کے حقین لوگوں کے اقوال طعن و توہین نقل کرنا (۵) ان کے پیروان و تابعین کی توہین کرنا۔ اسکے بعد فرمایا ہے کہ ان سبھی اقسام کی توہین بحق امام صاحب علماء اہلحدیث فری کی ہے۔

قسم اول و دوم کی توہین امام تو مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب کی ہے۔
 طبرہ نے یہ تعجب کیا اور اسکو مٹایا اور بدعت ٹھہرایا۔

قسم سوم کی توہین امام خود تمنے (خاکسار کو فرماتے ہیں) کی ہے جبکہ مسائل مذہب حنفی پر معترض ہوئے اور ان کے خلاف میں الغامی اشتہار جاری کئے۔
قسم چہارم کی توہین امام ایک اور شاگرد مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب کی ہے چنانچہ رسالہ قلب الاطمینان میں اُس نے کہا ہے کہ امام بخاری و امام غزالی و شیخ عبدالقادر جیلانی نے امام ابوحنیفہ کی توہین و تحقیر کی ہے پہلے اس قسم کی توہین کے رد میں اور امام بخاری کے معترض ہونے کے جواب میں مولوہ صاحب مذکور نے فرمایا ہے

اگر کھ جاوے کہ صرف اعتراض موجب تحقیر ہے تو ہم کہتے ہیں کہ اعتراض سے تحقیر نہیں ہوتی (بھیعینہ جناب کی الفاظ میں ناظرین انکو یاد رکھیں یہ آپ ہی کے جواب میں

کام آئیوالے ہیں) **قسم پنجم** توہین امام صاحب مولانا محمد اسماعیل مرحوم نے توہین العینین

میں اور مولوی سید محمد ندیم حسین صاحب نے معیارِ زمین کی ہے کہ ان کے پیروان کو بُرا کہا ہے۔

خاکسار ملتمس ہے کہ خدا کے فضل و تائید سے مولوی صاحب کے بیان سے یہ تو کس و ناکس کو ثابت ہو گا کہ گروہ اہل حدیث کے اُن علماء نے جنکو مولوی صاحب نے طاعنِ امام ٹھہرایا ہے امام صاحب کی خود توہین نہیں کی مولوی صاحب نے ان کے قولوں اور فعلوں سے یہ توہین استنباط کی ہے۔ یہ بھی استنباط صحیح ہی ہوا تو اُن علماء کی طرف توہینِ امام کا الزام نہ عاید ہو سکیگا۔ جب تک یہ ثابت نہ ہو کہ انہوں نے اسی غرض و نیت توہین سے وہ اقوال کہے اور افعال کئے ہیں ممکن ہے کہ اُن کی یہ غرض و نیت نہ ہو گو ان کے قول و فعل سے یہ توہین نکلتی ہو اور اگر یہ استنباط غلط نکلا تو ان پر یہ الزام توہین صریحِ اتہام متصور ہو گا۔

چہاں تک غلط فہمیاں سے کام لیا جاتا ہے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ استنباط مولوی صاحب صحیح نہیں ہے اور منجملہ ان اقسام توہین کے کسی قسم سے (سببِ قسم چہارم حکم وقوع میں نہ توڑتا مل ہے اور در صورت وقوع اسکے حکم میں تفصیل ہے جو عنقریب مذکور ہوگی) توہین ثابت نہیں ہوتی اور توہینِ امام کا الزام علماء حدیث پر کسی وجہ سے قائم نہیں ہو سکتا۔

میں پہلے توہینِ قسم سوم کا توہین نہ ہونا ثابت کرتا ہوں اور بمقتضای نفسی نفسی پہلے اپنی آپ کو توہینِ امام والا مقام سے بری کرتا ہوں اسکے بعد اور اقسام توہین کا توہین نہ ہونا ثابت کرونگا۔

میں صاف اور صریح اقرار کرتا ہوں کہ بیشک میں امام والا مقام کے بعض مسائل مذہب پر معترض رہا ہوں اور اب بھی ہوں اور آئندہ بھی تنازعیت رہوں گا مگر میں اس امر کو امام صاحب کی توہین نہیں سمجھتا بلکہ اس میں عین ان کی وقعت

اور انہی وصیت کے متابعت تصور کرتا ہوں کسی کی کلام میں بحث و نظر کرنا (مجاناً) کیوں نہ ہو) عین اسکی وقت کی دلی ہے جس شخص کو کوئی حقیر سمجھتا ہے اسکی کلام کی طرف بطور دوقح بھی التفات نہیں کرتا۔ اور آپ کے اس معنی کی وصیت کا بہ خفیہ نقل کی ہے۔ شیخ عبدالوہاب شعرانی حنفیؒ نے میزان کبرے میں اور شیخ عبدالحق دہلوی حنفی نے تحصیل التعرف فی معرفہ الفقہ والتصوف میں جناب امام ابوحنیفہ علیہ الرحمہ سے نقل کیا ہے کہ آپ فرمایا کرتے گسیکو حلال نہیں ہے

وكان يقول حرام على من لم يعرف حليلي
ان يفتي بکلامی کان اذا افتتہ يقول
مرای ابی حنفیہ وہو حسن ما قد را
علیہ فمن جاء باحسن منه فهو

اظهر بالصواب
(میزان شعرانی صفحہ ۶۳ و متذکرۃ تحصیل التعرف)

کہ میرے قبول پر فتوے دے جیتک یہ
جان نہ لے کہ میں کہاں سے کہا ہوں اور جب آپ
فتوے دیتے فرماتے جو کچھ ہم کہتے ہیں ہمارے
سے ہے ہماری قدرت کے موافق ہی بہتر
ہے۔ جو اس سے بہتر ہووے وہ پیش کرے
ہم اسکو قبول کرتے ہیں۔

اور اسی وصیت امام پر سینکڑوں بلکہ ہزاروں اتباع امام خصوصاً ان کے
ملازمہ والا مقام کا عمل پاتا ہوں وہ بہت مسائل میں امام صاحب کی مسلک پر معترض
ہو کر مخالف ہو گئے حتیٰ کہ انہی کی مذہبی کتابوں میں یہ مسئلہ درج ہوا کہ امام صاحب کے
شاگردوں نے دو تہائی مذہب میں امام صاحب کا خلاف کیا ہے اور اگر آپ اس
کو توہین سمجھتے ہیں اور سب علماء انکو امام صاحب کا طاعن و توہین کنندہ خیال کرتے ہیں
تو لیجئے میں آپ کو اس خیال کی غلطی آپ ہی کے کلام بلاغت نظام سے (حبکو میں
ابھی نقل کر چکا اور ناظرین سے اسکی یاد دہی کی التجا کر چکا ہوں) ثابت کر دکھاتا ہوں۔
اور اس کلام کو پھر یہ قلم جلی نقل کرتا ہوں۔ آپ فرماتے ہیں اگر مجھ کہا جائے

امام شعرانی حنفی کو کہنے پر جھٹ اعتراض نہ کریگا اسکو اکابر علماء نے حنفی کہا ہے۔

کہ صرف اعتراض موجب تحقیر ہے تو ہم کہتے ہیں کہ اعتراض ہی تحقیر نہیں ہوتی۔ اس منصفانہ کلام پر (جس نے مجھے امام صاحب کی توہین کے الزام سے بچایا) میں مولوی صاحب کا شکریہ ادا کرتا ہوں مگر ساتھ ہی اس کے اسبات کا سخت شاکی ہوں کہ آپ نے یہ کلام تحریر فرمایا تھا تو توہین قسم سوم کو کیوں نہ کاٹ دیا اب یہی مولوی صاحب کی منصفانہ طبیعت سے امید ہے کہ اس قسم توہین کو اپنے مضمون سے نکال ڈالیں گے اور مجھے توہین امام سے برأت کا سارٹیفکیٹ عطا فرمائیں گے۔

بقیہ قسام توہین سے قسم چہارم توہین میں توہین زیادہ بحث کرنا نہیں چاہتا جب تک کہ اس رسالہ (قلب الاطمینان) کو جس میں وہ توہین پائی جاتی ہے دیکھ نہ لوں۔ وہ رسالہ اگر چپ چکا ہے تو مولوی صاحب مجھے اس کے مولف اور مطبع کے نام سے مطلع فرما دیں میں خود رسالہ منگو کر دیکھ لوں گا۔ اور اگر وہ ایک ہی قلمی نسخہ ہے جو مولوی صاحب کے پاس ہے تو اس کو آپ بذریعہ خط ہی رسالہ فرما دیں میں اس کو دیکھ کر اس کو روکوں گا۔ اور جو اس کے نسبت مناسب سمجھوں گا کہوں گا مان بال فعل اس کا کہتا ہوں کہ اگر اس رسالہ کے مولف نے امام صاحب پر کوئی علمی محدثانہ یا فقیہانہ اعتراض کیا ہے یا اس قسم کا اعتراض کسی اور محدث امام کا نقل کیا ہے تو اس میں کچھ توہین نہیں ہے صدر اول سے آج تک اہل علم ایک دوسرے پر اس قسم کے اعتراض کرتے چلے آئے ہیں دور نہ جاؤ اپنے ہی مذہب کے اعیان و اکابر کی خبر لو۔ امام طحاوی کو (جو رئیس الخفیہ ہے) دیکھو کس نے ورشور سے اپنی کتاب معانی الآثار میں امام والا مقام پر اس قسم کے اعتراض کیا ہے جب امام کے قول کی تائید سے رہ چکتا ہے اس کے اس قسم کے الفاظ ہم اس مقام میں نقل کریں تو شاید آپ ہم پر فتوے کفر لگا دیں۔

امام طحاوی نے اپنی اسی روش پر صاف کہہ دیا ہے کہ کیا میں امام ابو حنیفہ کا ہر بات نقل آکھافظ ابن حجر فی لسان المیزان میں مقعد ہوں۔ ہرگز نہیں۔ ہر بات میں

عن الطحاوی ذوالا وکما قال ابو حنیفۃ
اقولہ وہل یقلد لاغبی او عصبی فطار
هذه الکلمۃ بمصر حتی صارت مثلاً
مقلد تو وہ ہی ہوگا جو متعصب یا غبی (کو دیکھ کر)
ہوگا۔ یہ بات اُن کی مصر میں اُڑ گئی اور
بنزلہ ضرب المثل ہو گئی۔ یہ قول آپ کا

حافظ ابن حجر نے کتاب لسان المیزان میں نقل کیا ہے اور اس سے شیخ محمد حیات
حنفی رسالہ ایقاف میں لائے ہیں اور اگر اس رسالہ کے مؤلف نے امام صاحب پر اس
قسم کے اعتراض و طعن جو انکی دیانت و امامت و انتقامت میں خلل انداز ہوں خود کسی یا اور
سے بلا رد و قبح نقل کئے ہیں تو اس نے بہت بڑا کیا ہے اس رسالہ کو دیکھ کر میں اس کو سرف
کی خبر لون گا اور آپ سے بڑھ کر امام و الامتقام کی حمایت و نصرت کروں گا اور اس شخص سے جو دہی معاملہ
کروں گا جو کہ چکا ہوں اور قسم اول کا توہین نہ ہونا خود آپ کی ہی کلام سے ثابت ہے۔ آخر
امام جلال الدین سیوطی سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے آنحضرت کے کل جسم دکھائے
نہیں کی روایت کو رد کیا ہے اور آنحضرت کے معجزہ اشرقہ کو بھی نہیں مانا۔ بالابینہ کفار
فضائل اپنے انکو توہین و انکار سے بری کر دیکے لئے فرمایا ہے کہ نفس سبقت ایسی علماء سے جو
آنحضرت صلعم کے ثنا خوان ہیں یا امام کے مداح نہ مستلزم انکار فضائل سرور عالم ہونے مستلزم
انکار اور یہ ایک عین اس بات سے اقرار ہے کہ جس امر کو خواہ وہ کیسا ہی وصف کمال ہو (کو
آنحضرت خیر الانام یا کسی امام میں ثابت نہ جانتا ہو) اسکی نفی و انکار سے وہ انکار و توہین کنندہ
نہیں بنتا اس کے بعد جو آپ نے مولف معیار کو نفی متابعت میں امام کا توہین کنندہ بنا
اور اس کے اس فعل کو فعل امام سیوطی کے مخالف و مغایر ٹھہرانے پر یہ دلیل بیان کی ہے کہ
مولف معیار نے امام صاحب کی تقلید کو شرک قرار دیا ہے اور اُن کے مسائل استخراج کو مخالف
قرآن حدیث لکھا ہے لہذا انکا تابعت امام کو مٹانا مجز توہین اور کچھ نہیں ہو سکتا۔ یہ خود دعویٰ
بلا دلیل ہے جسکا ثبوت مہنوز آپ کے ذمہ ہے۔ امام صاحب کے بعض مسائل پر معترض ہونا اور انکو
کسی حدیث کے مخالف سمجھ کر ترک کرنا (ہم ابھی بیان کر چکے ہیں) عین متابعت امام ہے

اور جس تقلید (بمقابلہ لصوص) کو مولف معیار نے شرک کہا ہے اسکو کسی امام اور محقق سرور
امام نے جائز نہیں کہا پس ایسی تقلید کو شرک قرار دینے میں امام کی توہین کیونکر متصور
ہے۔ یہ توہین امام تو آپ ہی کے خیال و مقال سے نکلتی ہی مولف معیار کی کلام میں
تو اسکا نام و نشان پایا نہیں جاتا۔ آپ مرد میدان ہیں تو مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب
کی کلام سے کوئی لفظ ایسا نکال کر دکھائیں جس میں حقیقتہً امام کی توہین پائی جاتی ہو۔
آپ کے فہم و استنباط کو اس میں دخل نہ ہو ہم معیار الحق میں جا بجا امام صاحب کی
تعریف و تہنیر پاتے ہیں توہین و تحقیر کا تو کوئی لفظ نہ اس کتاب میں ہر نہ مولانا صمد روح کی
کسی اور تالیف میں معیار الحق کے خطبہ ہی میں امام صاحب کو معہ باقی تینوں اماموں
کے دین اسلام کا غنا صر قرار دیا اور صاف کہا ہے کہ یہ چاروں امام قوام دین اسلام کے
لئے بمنزلہ عناصر الرب ہیں ان کے معیار

و علی سائر ائمة سیم الامۃ الاربعۃ الذین
لقوام دینہ کالمصابیۃ و لا یزک
غیر اللعاندون کلوا حد مہم لمعونہ و ظہل
(خطیب معیار صوم)

ہم کو عین ت اور فخر ہے اسلئے کہ دس ہمارے پیشوا ہیں اور ہم ان کے امر حق میں پیر و پڑ
لاکن ان فضائل سے جو فی الواقع بھی ہوں اور ساتھ اسناد صحیح کے ثابت ہوں نہیں تو
جوٹی تعریف شعبہ رفض کا ہے کیونکہ وہ لوگ اسی مرض سے ہلاک ہو گئے ہیں اور
رافضی ٹہرائے گئے ہیں اسلئے ہم پر ضرور ہو کہ اسباب کی یہی تحقیق لکھیں کیونکہ اس میں
کچی کچی باتیں جو پایہ تحقیق سے نزدیک علماء و محققین ثقات کی دور میں بہر رہی ہیں
اور اس میں امام صاحب کے تابعی مہونیکا دعویٰ کیا ہے اور واسطے اثبات اس دعویٰ

اس لفظ سے پہلے کہیں توہین نکال لیجئے گا اجتہادی سائل حق و خطا دونوں میں سرد و متروک ہوتے ہیں

حق دایر مہونیکا سلسلہ چھوٹی ٹبری کتب اصول میں مرقوم ہے ۱۲

کی احادیث موضوعہ اور معلقہ اور قصور و اہیات وارد کئے گئے ہیں اور اُس میں کچھ امام صاحب کی کسر شان اور ندمت نہیں ہے اس لئے کہ انکی فضیلت تابعی پر موقوف نہیں انکا مجتہد ہونا اور متبع سنت اور متقی اور پرہیزگار ہونا کافی ہے ان کے فضائل میں اور آیہ کریمہ ان کو مکرم عند اللہ افتخار زینت بخش مراتب انجی کی ہے اور اکثر ائمہ نقل امام صاحب کے تابعی ہونیکے قائل نہیں چنانچہ آگے بیان اسکا آئیگا۔

اس مدح صریح کے ہوتے مؤلف معیار کو طاعین امام قرار دینا اور اسکی نفی تابعیت کو توہین پر حمل کرنا اور اسکے فعل کو امام سیوطی کے فعل سے مغایر ٹھہرانا انصاف کی فتویٰ سے کب جائز ہے۔ اور قسم دوم توہین تب توہین ہو سکتا ہے جبکہ کوئی ایک امر کو عیب قرار دیکر کسی شخص میں ثابت کرے اور جس حالت میں وہ امر محبوب کی اس شخص سے نفی ثابت کرے اور اس شخص کو اس امر محبوب کے لائق نہیں سمجھتا تو یہ عین اس شخص کی توقیر و تعظیم ہے نہ تحقیر توہین قائم مانا جائے گا۔ اسباب یہ کہ اس شخص کو کسی امر کو محبوب سمجھنے میں خطا پر جاوے سو یہ امر دیگر ہے اور توہین امر آخر معیار الحق میں جو امام صاحب سی عبادت شاقہ کی نفی کی ہے تو اسی طرز و اصول پر کی ہے جس میں امام صاحب کی تعظیم و توقیر صرف مفہوم ہوتی ہے بلکہ صریح طور پر پائی جاتی ہے اسکے صفحہ ۱۶ میں صاحب تنویر کا یہ دعویٰ کہ امام صاحب ت بہرین ہزار رکعت پڑھتے اور عشاء کے وضو سے فجر کی نماز پڑھتے وغیرہ وغیرہ نقل کر کے کہا ہے یہ سب اہیات ہیں اور موجب فہم کا ہے نہ یہ کہ مدح کا باعث ہو اور غباب امام کی توہین نہیں ہے کہ ایسی تکلیف شاق اور بدعات کو انکی طرف نسبت کیا ہے۔ اس کے بعد اُس میں ان امور کا بدعات ہونا ثابت کیا ہے ولیکن یہ کہوا سمقام میں یہ بحث نہیں کہ وہ اس ثبوت میں حق پر ہیں یا خطا پر اس عبارت سے اتنا تو کس فاکس کو سمجھ میں آتا ہے کہ وہ ان امور کو عیب سمجھ کر امام صاحب کو ان سے بچاتے اور بری کرتے ہیں اور یہ عین توقیر ہے نہ توہین۔

قسم چہم توہین تو آپ کے محض تخمین ہے نہ معیار دین اتباع امام کی کھین
توہین پائی جاتی ہے نہ تنویر العینین میں جسکی وہاں توہین ہے وہ امام صاحب کی
اتباع ہی نہیں ہیں اگر ایسے مدعیان اتباع مصداق مع بدنام کنندہ بنکوتا می چہ
حقیقی اتباع ہو سکتے ہیں اور انکی توہین سے توہین مقبوع (امام والا مقام) متصور ہے
تو اس توہین سے روئے زمین کے مسلمین بلکہ رسول امین بلکہ خود خدا رب العالمین
نہیں بچ سکتے کل مسلمان اور خدا و رسول نے ایسے بہت لوگوں کی توہین کی ہے جو
بعض انبیاء علیہم السلام کے اتباع کہلاتے ہیں مگر وہ درحقیقت اور خدا و رسول کے
تزوکیلان کے حقیقی اتباع نہیں ہیں۔ میں ابھی انکا نام نہیں لیتا کیونکہ آپ کی فتویٰ
توہین و تکفیر سے ڈرتا ہوں۔ اس جواب اجالی کی طرف اپنی توجہ ہوئی اور شرط جواب منصل
کی جو میں عنقریب عرض کرنا چاہتا ہوں آپ نے پابندی کی تو میں ان کے نام ہی ذکر

ahmadimuslim.de

شرط جواب مفصل

اول آپ اپنی قلم کو الفاظ تحقیر و توہین مخاطبین (جیسے لفظ لاندہب وغیرہ)
وغیرہ سے روکیں۔ کچھ منہر ہے تو دکھا دیں۔ سب شتم کی پوچھاڑ سے تنگ آمد بجاگ آٹ
کا پہلے ہی سے سامان نہ کھرا کرین لفظ لاندہب کا سب ہونا تو ظاہر ہے کسی ہندو یا
عیسائی سے پوچھو گے تو وہ بھی آپ کی تسلی کر دیا لفظ غیر مقلد ہی اسی کا ہرنگ ہے
اسکی وجہ آپ دریافت کرنا چاہیں تو آپ مشیر قیصر ممبر ۲ جلد ۵ مطبوعہ ۳۱ می ۱۸۷۷ء کا
صفوئیات ملاحظہ فرمائیں اور اگر آپ ان الفاظ کو توہین نہیں سمجھتے اور نیک نیتی سے
انکو اپنے مخاطبین کے حق میں استعمال فرماتے ہیں تو ہر کوئی اجازت دین کہ ہم ہی ان
الفاظ کو ان امیر کے حق میں جبکہ ترک تقلید اور عمل بالحدیث میں اپنا ہم مشرب بلکہ مقتدا
ورہبر سمجھتے ہیں استعمال کریں پھر ہم یہ توہین امیر کا فتویٰ نہ لگا یا جاوے۔

میں آپ کو اس مضمون دوم کا حسین لفظ لائڈیب سخی الہدیت استعمال کیا گیا ہے
یہ جواب جالی ہی نہ لکھتا اگر میرا وہ مضمون جو آپ کے مضمون اول کے جواب میں لکھا جا کر
مطبع مشیر قیصر میں پہنچ چکا ہے شائع ہوتا اور آپ کے ملاحظہ سے گزرتا اور اس کے بعد
یہ لفظ آپ کی قلم سے نکلتا مگر چونکہ آپ نے یہ لفظ قبل ملاحظہ اس مضمون کے لکھا ہی اس لئے
اسد فقہ اور صبر کیا اور آپ کے مضمون دوم کے جواب میں قلم اٹھایا آئندہ ایسا لفظ
آپ تحریر میں لاویں گے تو میں یقیناً جان لوں گا کہ آپ کو احقاق حق اور تحقیق مسائل
منظور نہیں ہے صرف سب شتم سنا کر ہلکا بگناہ نظر ہے اس صورت میں میں
پہلے ہی سے بہا گئی کو تیار ہوں اور میدان آپ کے لئے چھوڑتا ہوں۔ جناب من
گالیان دینی سب کو آتی ہیں کس کے موندہ میں زبان نہیں ہے مگر ہماری عادت
نہیں ہے اور نہ ضروری مضامین سے ہلکا اسکی فرصت ہے شخص کی ہی کو ہم مدت سے چھوڑ
چکے ہیں یہ جو کچھ لکھا ہے وہاں یہی سیاق و سباق ہے کہ آپ کی طرف سے ہلکا کچھ سمجھ رہے ہیں
توقع باقی ہے جب یہ امید قطع ہوگی تو اتنی قیل وقال بھی ہماری آپ کی نرسنگی۔
شرط دوم یہ کہ آپ اس جالی جواب کو کافی و صحیح نہ سمجھیں اور اس پر وجہ معقول
نکتہ چینی کریں اور اگر اس جواب سے آپ کی طمانیت خاطر ہوگی تو جواب مفصل کے کچھ حاجت نہیں
اور اگر آپ نے اس پر بلاوجہ نکتہ چینی کی تو یہی جواب مفصل کی ضرورت نہیں۔

التماس خند مت اور مشیر قیصر

جناب من۔ جو آپ نے اس مضمون کے اخیر میں اسکی نسبت اپنا منصفانہ حکم دیا اور اپنا
کیا ہے "امید ہے کہ جناب مولوی محمد حسین صاحب لاہوری اب اپنا وعدہ ایک ہزار
روپہ کا پورا کرینگے کیونکہ اب تو جناب مولوی دکیل احمد صاحب نے انہیں کے علماء نامی
کی تصانیف سے توہین ایسے ثابت کر دی۔ میں اسکا مطلب نہیں سمجھا۔ کیا وعدہ ہے

اور کس نے کیا؟ اور کیسا ہزار روپیہ؟ جنابے ناحق اور بلاوجہ مجھ پر مکیطی ڈگری
 کر دی میرا جواب دعویٰ تو سنا ہوتا۔ میری کلام کو حسین توہین کے ثبوت پر وعدہ
 انعام تہا چشم خود ملاحظہ فرما کر یہ فیصلہ فرمایا جاتا۔ اگر جنابے میرے اس شہکار کو (جو
 اشاعت السنہ بمبرہ جلد کے ٹائٹل پر چین چھاپا ہے اس وعدہ کا متضمن سمجھ لیا ہے تو نہایت
 افسوس کی بات ہے اور چون (منصفون) سی ایسی غفلت نہایت مستبعد ہے جناب من
 اسہین تو گلابی چو درق کے مسائل ثابت کرنے پر ایک ہزار روپیہ دینے کا وعدہ ہے اسکو توہین
 ائمہ کی اثبات سے کیا علاقہ؟ میں پہلے کہہ چکا ہوں اور اب پہر کہتا ہوں کہ میرے دو
 جوابات کہا کریں سوچ سمجھ کر فرمایا کریں جو کچھ خیال میں آوے اسکو بے تامل و تردید حوالہ قائم کر دیا
 کریں۔ اور نصیحت شیخ سعدی سے مزین بے تامل بگفتار دم الخ کو ہر وقت پیش نظر رکھا
 کریں اور نہین تو ہمارے اشاعت السنہ اور اپنی ہی اخبار کے اوراق کو اولٹا پلٹا کر دیکھ لیا
 کریں یہ کچھ مسائل میں بالکل غلط ہے چودہ دین چھپکے ہیں بیجا اسکو بلا کر صرف
 چھاپ دیا بحث مسائل کے لئے معمولی ایڈیٹری اخبار کافی نہیں ہے۔ اسہین بہت سا علم و فہم سوچ
 و تامل بکا رہے یا آپ یہ کام کیا کریں جو کچھ آپ مسائل کے متعلق کہہ ہیں وہ اپنی ہی شہر کے علماء
 کو دکھالیا کریں۔ ہمنی جو کچھ عرض کیا نصیحت کہا ہے آئندہ آپکا اختیار ہے اسکو مانیں خواہ نہ مانیں
 مگر اس شعر مکیطی تو ہے کریں نصیحت کہ خالی بود از غرض چودہ روٹی تخت و رفع مرض

آپکا خیر خواہ بلاخف

۲۷ دسمبر ۱۸۸۳ء

ابوسعید محمد حسین لاہوری

نمبر

جواب اعتراض تجویز مجدد

اس اعتراض کا جواب ہم تو اپنے خیال میں ایسا ادا کر چکے ہیں کہ اسہین کسی اہل علم کو مجال مقال
 نہیں دیتے مگر چونکہ ہمارے دوست ایڈیٹر مشیر قریب نہیں مانتے اور بلاوجہ ویدیل ایک

دو پرچون میں ایک سپر چینی کر چکی ہیں۔ اس لئے ہم اس دوست کی خاطر قلم اٹھاتے ہیں خیر و صبح
 چہرہ خوبون سے چلی جائے اسد۔ پر عمل کرنے میں خوش ہیں تو یوں ہی سہی **رضی**
 ہیں ہم اسی میں جبہ میں تیری رضا ہے۔ پس واضح ہو کہ اس دوست نے ہماری مضمون مجاہد
 (مستدرج نمبر ۵ جلد ۶) پر دو پرچون مشیر قصیر (نمبر ۴۵ و ۴۷) میں نکتہ چینی کی ہے۔ نمبر ۴۵
 میں تو اکثر طعن و استہزاء ہیں۔ کچھ ہماری نسبت (کہ کہو تو ہم ٹکڑی بھی مجاہد و قرار دینے)
 کچھ گروہ احمدیہ کی نسبت (کہ اس فرقہ کا نام ہی مجاہد رکھ دینے) اکثر اس گروہ کے
 ایک سردار بلند اقبال نواب صاحب بہوپال کی نسبت (کہ وہ ایسے ہیں ایسے ہیں خیر و صبح
 ہیں اور بے سیر و علی بذالقیاس) اور دو باتیں اس میں ارقسم مسائل ہی ہیں اول یہ
 کہ مجاہد و علماء دین کی اصطلاح میں وہ ہے جو علم و فضل و زہد و تقویٰ و حب فقر و قناعت
 و احیاء سنت و امانت بدعت سے نفی توکل۔ خلق عبادت اعلاء کلمہ اللہ و عظم تصفیۃ
 میں تمام اہل علم کے علم سے گویا بہت زیادہ اور ان کے دین محمدی کی ایسی تجدید
 کی ہو کہ کسی دوسرے عالم نے یا اینہم محاسن و مکارم نہ کی ہو۔

دو ہم یہ کہ جو لوگ اہل حکومت کو مجاہد کہتے ہیں ہم اسکو نہیں مانتے ان افادات علمی کے
 بعد آپ فرماتے کہ ہمارا مذہب تو مجاہد کے باب میں یہ ہے جو ہم نے مختصر بیان کیا ہے اب چاہے
 کوئی صاحب مابین یا نہ مابین

اور نمبر ۴۷ میں آپ نے ایک نامعلوم الاسم محدث سے ایک مضمون نقل کیا ہے جس کا عنوان
 یہ ہے۔ مجاہد معنی دارد کہ در گفتن نئے آید۔ اور اسکا حاصل یہ ہے کہ نواب صاحب کی طرف
 محمدیہ میں ایسے پانچ مسائل (جسکا ذکر ہم اشاعت السنہ نمبر ۸ صفحہ ۲۷۳ میں کر چکے ہیں) پائے
 جاتے ہیں کہ آج تک کسی مجاہد کیا کسی مجتہد کی خواب میں ہی نہ آئے ہونگے (یعنی پہرہ
 مجاہد کیونکر ہو سکتے ہیں) اسکے ذیل میں آپ نے ہم پر وہ سوال (کہ ایسی حالت میں تم نے
 علماء نبوی کے سوالوں پر کیوں ہرانا) وارد کیا ہے جس کو ہم سہی صفحہ نمبر ۸ میں نقل

کر چکے ہیں۔

طعن استہزاؤن کے جواب میں تو ہم اور کچھ نہیں کہتے صرف اسی شعر کو پیش کرتے ہیں۔

بدم گفتی و خور ستم عفاک لند کو گفتی : جواب تلخ می زید لب لعل شکر خارا
اسکی وجہ یہ ہے کہ ہم اڈیٹر مشیر قصیر کو دوست کہہ چکے ہیں پر حکم ہرچہ از دوست میر سندی کو
جو کچھ وہ ہم کو کہیں ہمارے سر انجھون پر ہے مان اپنے گروہ (امحدیث) اور اکابر گروہ
کو برا کہلانے میں اور دوستوں کی حق تلفی سمجھتے ہیں لہذا اسکو منظور و پسند نہیں
کرتے و بناء علیہ اپنے دوست کی خدمت میں دوستانہ عرض کرتے ہیں کہ وہ ہند
ہم کو جو چاہیں سو کہیں ہمارے اکابر گروہ کو نا ملائم الفاظ سے صراحتاً یا اشارۃً یاد نہ فرمائیں
اور خاص کر نواب صاحب بہوپال کا تو ذکر ہی چھوڑ دین ہم نہیں چاہتے
کہ ہمارے آپ کی طرح ارادے میں وہ آپ کے دشمن ہوں مسئلہ یہ ہے کہ ان کے
ذکر کے سوا کچھ ہی بحث ہو سکتی ہے اور ع چھپیر خوبون سے چلی جائے آسہ۔ پر عمل
بدون تو سیط جناب مدوح ہی ممکن ہے بجائے ان کے آپ زید عمر کو مجدد فرض
کریں اور جو مناقب یا مثالب ہم یا آپ ان میں تجویر کرتے ہیں وہ زید عمر میں تجویر کر کے
اسپر جتنے دنوں مہینوں یا سالوں تک چاہیں بحث کرتے چلیں اسی طرز و اصول پر
ہم آپ کے ان دو نمبروں کے جواب دیتی ہیں آپ ہی اسی طرز و اصول پر جو کہنا
ہو سو کہیں۔

آپ کی پھلی علمی بات (مدرجہ اخبار نمبر ۴۵) کا جواب یہ ہے کہ اس کا ہم
دو امر مفہوم ہوتے ہیں اول یہ کہ محب دآن صفات و وارثہ گانہ کا (حب کو اپنے
شروط مجاہد و ٹھہرایا ہے) جامع ہو اگر اس میں ان صفات سے ایک ہی مفقود ہو (مثلاً وراثہ راہد
فقیر نہ ہو مالدار ہو) یا صاحب تصنیف نہ ہو۔ گو بقیہ صفات اس میں متحقق ہوں) تو وہ مجدد

نہیں ہے۔ امر دوم یہ کہ وہ ان مجموعہ صفات میں اپنے زمانہ میں اپنا نظیر نہ کہتا
اگر کوئی دوسرا بھی اس کے زمانہ میں ویسا ہوا تو وہ مجدد نہ رہا۔ اگر آپ اس کلام
سے یہی دو مفہوم (جو ہماری سمجھ میں آئے ہیں) مراد کہتے ہیں تو ہم نہیں جانتے
کہ علماء دین سے کون کون بزرگ ان امور کے قائل ہیں ہم بڑے ممنون ہوں گے
اگر آپ ہکو ان نام نامی سے مطلع کریں گے۔ جن اقوال علم (شیخ عبدالرؤف منادی
مصنف بتیسر شرح جامع الصغیر۔ امام ابن الاثیر جزری مصنف متن و شرح جامع الاصول
مولف شرح شفا۔ شیخ محمد طاہر حنفی مولف مجمع البحار وغیرہ) کو سنی اشاعت السنہ ممبر علیہ
میں صفحہ ۱۴۲ وغیرہ نقل کیا ہے۔ انہیں تو صاف اور صریح طور پر یہی پتا جاتا ہے کہ بعض
اوصاف میں مجدد ہوئے ہیں کوئی علم میں کوئی زہد میں کوئی عدل میں و علی ہذا القیاس
اور ایک ایک زمانہ میں کئی کئی مجتہد ہو گزرے ہیں۔

ہمارے دوست مکرم ان علماء کے اقوال نہ اعتقاد نہیں رکھتے اور اپنی تحقیق کو
ان کے تحقیق سے وسیع تر سمجھتے ہیں تو ہم دو ایک در علماء متقدمین و متاخرین کے
اقوال شکش کرتے ہیں شاید ان ہی میں سے کوئی قول لائق قبول ہو۔

شیخ جلال الدین سیوطی نے اسباب میں ایک **ارجوزہ** لکھا ہے جس میں ایک
ایک صدی کے کئی ایسے مجدد و قرار دے ہیں جو ان سبھی صفات کے جامع تھے۔ ہر طبق
ہر گئے راز نگ و بوئے دیگر است۔ صرف بعض بعض صفات سے موصوف تھے

لقد اتی فی خبر مشہور	رواہ کل حافظ معتبر	آپ فرماتے ہیں حدیث میں آیا ہے
بانہ فی راس کل مائۃ	یبعث ربنا الہذہ الامۃ	کہ ہر صدی پر عالم مجدد ہوئے
منا علینا عالم یجدد	دین الہدۃ لا یعتبد	جو دین کی تجدید کرے کیونکہ وہ مجتہد
فکان عند المائۃ اولی عمر	خلیفۃ العالم باجماع و قر	ہوں گے سو پہلی صدی میں عمر بن
والشافعی کان عند الثانیۃ	لما لہ من العلوم الساریۃ	عبدالعزیز ہوئے دوسرے میں امام شافعی

و ابن شریح ثالث الائمة	والاشعری عدة من ائمة	تیسری میں (دو شخص) ابن
والباقلانی رابع وسهل	الاسفرائینی خلف قدحا	شریح اور اشعری چوتھی میں باقلانی
والفخیر الفخر الامام الرازی	والرافعی مثله یواری	یاسہل یا اسفرائینی پانچویں میں
والسلج الرقی الی المراقی	ابن دقیق العید باتفاق	فخر الدین رازی اور امام رافعی
والثامن الحبر هو البلقینی	او حافظ الامام زین الدین	ساتویں میں امام دقیق العید
وعد سبط الملباق الصوفی	لو وجدت مائة وفيه	آٹھویں میں امام بلقینی یا
والشرط فی ذلک ان تبصری لما	وهو علی حیاته بید الفقة	حافظ زین الدین عراقی -
یشار بالعلم الی مقامه	وینصر السنة فی کلامه	آخر میں فرماتے ہیں کہ یہ
وان یكون فی حدیث قدرو	من اهل بیت مصطفی وقدق	نویں صدی ہے اسکا مجدد
وكونه فردا هو المشهور	قد نطق الحدیث والجمهور	(میں اسید رکھتا ہوں)
وهذا السبعة الثمان قد	اشعری والافغانی والرازی	کہیں خود ہوں -
وقدر جوت انی المجدد	فیہ افضل الله لیست بمجدد	ایسا ہی حضرت شاہ ولی
الح		صاحب دہلوی استاد

و پیر و والد ماجد حضرت شاہ عبدالعزیز (حسب کو آپ بارہویں صدی کا مجدد مانتے ہیں) ایک ایک صدی میں ایسے مجدد و تجویز کرتے ہیں جو سبھی صفات کے جامع نہ تھے چنانچہ ازالہ الخفا عن خلایق الخلفاء میں آپ فرماتے ہیں -

تجربہ داند از انکہ بر راس ہر مائتہ مجدد سے پیدا خواہد شد و چنان واقع شد و بر سر ہر مائتہ مجد دیکہ از سر نو احیاء دین نمود پدید آمد ہر مائتہ اول عمر بن عبدالعزیز جو رملوک را بر انداخت و رسوم صالحہ بنیاد نہاد و بر مائتہ ثانیہ ثانیہ ثانیہ تاسیس اصول و تفریع فقہ کرد و بر مائتہ ثالثہ ابو الحسن اشعری احکام قواعد سنت نمود و بابتدیان مناظرہ ہا کرد و بر مائتہ رابعہ حاکم و بیہقی و غیر ایشان احکام علم جایت نمودند و ابو حامد و غیر ایشان تفریعات فقیہہ آوردند و در مائتہ خامسہ غزالی

را ہے جدید پیدا کر دو فقہ و تصوف و کلام را بر ہم آمیخت و از میان حقایق این فنون
تنوع برخاست و در مآتہ سادہ امام رازی اشاعت کلام کرد و امام نووی احکام علم فقہ
و مہجنان حال بر سر ہر مآتہ مجدد سے پیدا شدہ است۔

ان مجددین کو (جبکہ مجدد ہونا امام سیوطی یا حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی نے
یا ان علماء نے جبکہ ذکر اشاعت السنہ مبرہ حلبہ میں بیان ہو چکا ہے بیان کیا ہے) اگر آپ
مجدد مانتے ہیں تو ہم آپ سے یہ دریافت کرتے ہیں کہ انکا جامع جمیع صفات ہونا ایک
کیونکر ثابت ہو سکتا ہے اور انکا ایک وقت میں نقد کے ساتھ پایا جانا آپ کے اصول پر
کیونکر صحیح ہو سکتا ہے بہت نہیں آپ ہمکو ایک عمر بن عبد العزیز (مجدد اول صدی)
ہی میں سبھی صفات ثابت کر دکھائیں اور بتائیں کہ علم میں وہ اپنے معاصرین سے کیونکر
بڑھ کر تھے۔ اور انکی تصانیف سے کون کون کتاب اپنے دیکھی یا سنی ہے؟ اور اگر یہ صاحب
ابو المنذر و امام حکمت ہونے کے سبب کے نزدیک اس منصب کے لائق نہیں تو آپ ہمکو
امام شافعی یا شیخ ابوالحسن اشعری یا امام محمد الدین رازی وغیرہ میں ان سب
صفات کا جمع ہونا ثابت کر دیں اور اگر آپ ان میں سے کسیکو مجدد و نہیں مانتے تو ہم
یہ سوال آپ ہی کے مجوزہ مجددون میں سے ایک کی نسبت کرتے ہیں۔ آپ ہمکو مولوی
محمد قاسم مرحوم کی نسبت یہ بتاویں کہ وہ ان سبھی صفات خصوصاً علم و تالیف و ازالہ
بدعات میں اپنے سبھی معاصرین سے بڑھ کر تھے ہم کچھ کہیں گے تو شاید آپ فرمایاں
(جیسا کہ پہلے خلیفہ مامون کے حالات بیان کرنے پر آپ نے فرمایا ہے) کہ متوفی رحمہم اللہ
کے عیوب چٹن کر پیش کرتے ہیں لہذا آپ ہی سے پوچھتی ہیں کہ آپ خدا کو حاضر و ناظر
ہاں کر بیان کریں کہ کیا مولوی محمد قاسم مرحوم اپنے معاصرین و سابقین اعیان تیرہویں
صدی (مولانا محمد اسحق صاحب مرحوم مولوی احمد علی صاحب مرحوم مولوی محمد تقی صاحب
صاحب سلمہ اللہ مولوی عسکری صاحب سلمہ اللہ وغیرہ) سے علم میں بڑھ کر تھے اور زبرد

و تقویٰ بن حضرت مولوی احمد سعید صاحب مجددی مرحوم و حضرت مولوی عبدغنی صاحب مجددی مرحوم و جناب مولوی رشید احمد گنگوہی سلمہ اللہ تعالیٰ اور اپنی پیرو
مرشد حاجی امداد اللہ صاحب غیرہ اکابر سے بڑھ کر تھے؟ اور تصنیف تالیف میں
آپ اپنی معاصرین خصوصاً مولوی عبدالحی صاحب سی بڑھ کر تھے؟ اور انکی تصانیف
سے کون کون کتابیں ہیں جو عالم میں شہر ہو کر باعث ہدایت خلق و ازالہ بدعات ہوئی
ہوئی ہیں۔ اور خاص کر ان کے رسالہ تنذیر الناس نے کیسی ہدایت پہنچائی ہے۔ اسکا
جواب ذرا ان کے ہم مذہب بہائیوں (علماء وہابی) سے پوچھ کر لکھئے گا۔ ایسا نہ ہو کہ
وہی اسکو رد کریں۔ ہم نے سنا ہے کہ وہ اس سالہ کو ہدایت نہیں سمجھتے اور اسپر اور
طرح کے فتوے (جنکو ہم ذکر نہیں کر سکتے) لگاتے ہیں۔

ان سوالات کا جواب آپ سوائے مفہوم کلام کے موافق نہ ہیں پیرا تو آپ اس
افراط کی طرف توجہ فرمائیے کہ جو اس سالہ میں سے مجدد بن ساقی کی مجددیت
کو بٹھ لگتا ہے (اس صدی کے مجددین کا تو کیا ذکر ہے) نظر ثانی کرنے کے لئے واپس

لیں۔

اور اگر آپ کلام سے وہ دو امر (جو اس سے مفہوم ہوتے ہیں) سراسر مذہب
رکھتے تو ہم آپ کی اس کلام کا مطلب نہیں سمجھتے۔ براہ مہربانی اس سے ہم کو آگاہ کریں۔
تاکہ ہم آپ پر غور کر کے اسکا مناسب جواب دیں۔

اپنی دوسری علمی بات مندرجہ اخبار ممبر ۴۷ کا جواب یہ ہے کہ آپکا اہل حکومت
کو مجدد نہ ماننا یہی (پہلی بات کی طرح) ایسا ہے جسکا کوئی قابل علماء اسلام سے ہم کو معلوم
نہیں ہوتا ہم سب سے ممنون ہوں گے اگر آپ ہم کو متقدمین یا متاخرین سے کسی ایک
ہی ایسے عالم کا نام بتا دیں گے جو اہل حکومت کو مجدد نہ ماننا ہو فقیری و مفلسی کو شرط
مجددیت نہ ہو۔ خلیفہ راشد عمر بن عبد العزیز (جو اہل حکومت تھا) بالاجماع مجدد

تسلیم کیا گیا ہے چنانچہ امام سیوطی نے اپنی اشعار سابق الذکر میں اس جماع کا دعویٰ کیا ہے اور اکثر علماء کا اتفاق اس کے مجدد ہونے پر تو کسی کا محل شک و تردید نہیں ہو سکتا۔ پس اس جماع یا اتفاق اکثر کے مقابلہ میں آپ کے مجدد منع (عدم تسلیم مجددیت اہل حکومت) کو کون ستا ہے؟ جب کہ آپ اس منع کی سند میں ایسے لوگوں کے اقوال پیش نہ کریں جو علم میں عدو دین و ثوق میں ان لوگوں کے برابر ہوں جو عمر بن عبدالعزیز کو مجدد کہتے ہیں۔

ما صحنہ التماس

ان دو نو علمی باتوں (یا پہلی بات) کو آپ نے اصطلاح علماء میں قرار دیا ہے ہر ایک کلام میں فرمایا ہے کہ ہمارا تو مجدد کے باب میں یہ مذہب ہے جو ہم نے بیان کیا کوئی صاحب اسکو مانیں خواہ نہ مانیں۔ اور ان دعاوی پر کسی کتاب یا قول صاحب مذہب کا حوالہ نہیں دیا۔ یہ حال اس لئے مولانا شوکانی نے صاحب مذہب کے صاحب محدث دہلوی کے خطاب میں اختیار کی تھی تو آپ نے انکو جن الفاظ سے یاد کیا ہے آپکو معلوم ہے۔ زمرہ اہل محدث سے کوئی یہ چال چلے (کسی مسئلہ میں کتاب یا قول صاحب مذہب کا حوالہ نہیں دینا) تو اسکو لاندہب و غیر مقلد کا خطاب ملے۔

اب آپ کو اس خود راسی و خود اجتہادی پر کہ ایک جماعت علماء کی مدلل قرار داد کو نہ مانا اور ان سب کے مقابلہ میں اپنی طرف سے مجدد کے ایک معنی تراش کر کے اسکو علماء اصطلاح اور اپنا مذہب قرار دیا ہے اس پر نہ کسی کتاب کا حوالہ دیا اور نہ کسی عالم بانہی مذہب یا ان کے مقلد کا قول نقل کیا (ہم تو آپ کو کچھ نہیں کہتی کیونکہ دوست مان چکے ہیں آپ کے مذہبی بہائی آپکو کیا کہیں گے؟ لہذا صاحبانہ التماس ہے کہ آئندہ جس کسی علمی بات یا مسئلہ کا دعویٰ کریں اس پر کتاب و اقوال علماء کا ضرور حوالہ دینا اور ان کو بھی اجازت دینا کہ جو جی میں آوے کہہ دیا کریں تاکہ آپ پر اعتراض نہ ہو کہ یہ حوالہ کوئی نہیں ہے۔

نکتہ چینی سند درجہ اخبار نمبر ۴۷ کا جواب یہ کہ یہ پانچ مسائل جن پر آپ کو اور آپ کے محدث ہا معلوم الاسم کو تعجب ہوا ہو وہ مسائل ہیں کہ بعض ان مسائل اور اس قسم کے اور مسائل کے آئینہ مجتہدین مسلم الاجتہاد آئمہ مذہب حنفی - و امام شافعی وغیرہ بھی قائل ہیں۔ چنانچہ آپ کے حریف مصنفین رسائل اربعہ بجا جواب گلابی چودرہ اس قسم کے بہت مسائل بیان کرتے ہیں اور وہ اشاعت السنہ نمبر ۸ میں صفحہ (۲۲۵) وغیرہ منقول ہو چکے ہیں۔

اس قسم کے چند مسائل ہم بھی اس مقام میں بیان کرتے ہیں مگر ابھی ان مسائل کے قائل آئینہ مجتہدین کا نام نہیں لیتے تاکہ ہم بھی گلابی چودرہ کے مولفین اور ان کے حریفوں اور مقابلین کے عداوت میں شمار نہ کئے جاویں۔ جب ہمارے معترض ان مسائل سے مجتہدین کے قائل ہونے کی انکار کریں گے تب ہم ان کے نام بتا دیں گے وہ امر طعن متصور ہوگا تو ان لوگوں کا نفس ہوگا جنہوں نے کہا کہ امام شافعی پر تعجب کیا سبھا ہم پسند نہیں کرتے کہ ایسی باتیں اکابر کی نسبت بہر پائیل اور ان کے سبب مخالفین اسلام اسلام کو نفی میں آرائیں وہ مسائل یہ ہیں۔

(۱۰) کتے یا بھڑے یا گڈر کا حلال ہونا (۲) کتے کے گوشت و چمڑے کو ذبح کر کے پاک بنالینا (۳) شراب اتفاقی حرام کا دوا کے لئے پی لینا (۴) شراب جو بہت پیو سے نشہ دے تھوڑی سی بہ نیت تقویت پی لینا (۵) شراب کو سرکہ بنالینا (۶) اجرت زنا کا (جو اجارہ مقرر کر کے لیجاوے) حلال ہونا (۷) قیمت شراب یا خنزیر سے جو کافر کے ملک ہو جاوے مسلمان کو نفع اٹھانا (۸) زکوٰۃ سے ہبا گئے کی نیت سے مال پنا بیوی کی ملک کر دنیا اور جب بیوی کی ملک میں مدت وجوب دایر گزرنے لگو تو اپنی ملک کر لینا (۹) باپ کی موطویہ لونڈی کو بیٹے پر حلال کر دینا اس حد سے کہ لونڈی کے بیان کا اعتبار نہیں (۱۰) لونڈی زر خرید کی استبراء (عدت)

۴ ایک بیض سے رحم کی برأت بیگانہ لطف سے دیکھنا۔

کو سب کے حیلہ سے ساقط کرنا (۱۱) روزہ ستہ شوال کو جو شہرہ افاق میں مکروہ اور
اہل جفا و جہالت کا کام کہنا (۱۲) گیتھون اور جو کو ایک جنس قرار دیکر اسکی بیع میں
کمی بیشی کو جائز رکھنا (۱۳) کسم کارنگا ہوا کپڑا مرد کے لئے حلال کرنا (۱۴) استسقا
کی نماز سے جو احادیث صحیحہ سے ثابت ہوا انکار کرنا (۱۵) سجدہ شکر کو جو حدیثوں میں
بکثرت وارد ہے مکروہ کہنا۔ و علی ہذا القیاس

اور جب اس قسم کے سائل سے ائمہ مجتہدین کے اجتہاد کو بٹہ نہ لگا۔ تو ان سے
کسی مجدد (زید یا عمر) کے مجدد ہونیکو اگر اس سے دین کی تجدید ہوئی ہو کیونکر بٹہ
لگ سکتا ہے۔ ۹۔

پہلے ہی نمبر میں کہہ چکا ہوں اور اب پھر کہتا ہوں کہ مجدد معصوم نہیں
ہوتا اور بخیر حضرات شیعہ (جو امامت کے لئے عصمت کو شرط ٹھہراتے ہیں) کوئی عصمت کو
شرط تجدید نہیں ٹھہرا سکتے۔ جس شخص نے یہ کیا تو اسکو موت ملے گی و حدیث سے
بہر دیا ہوا اور سینکڑوں بدعتوں اور رسوم بد کو اپنی جائے تسلط سے موقوف کیا ہوا اس سے
اگر دو چار دس بیس خطا یا گناہ بھی سرزد ہوں تو اسکا سبظان ہزاروں حسنات و اوصاف
مجددیت کے مجدد ہونا ان دو چار خطاؤں یا گناہوں سے باطل نہیں ہوتا ایسے شخص کے مجدد
ہونیکا ابطال ہر کسی کو مطلوب ہو تو اسکی صفات کمال کے تحقق و وجود میں بحث کریں
مثلاً یوں کہے کہ اس نے کوئی کتاب لیف نہیں کی یا وہ دین کی کتاب نہیں ہے یا اس نے
کوئی بدعت و رسم بدور نہیں کی۔ جن رسوم کو اس نے اٹھایا وہ اچھی رسمیں تھیں و علی
ہذا القیاس (اس نفی انکار کو کوئی مانے خواہ نہ مانے) اس کے مجدد ہونیکو ابطال کے لئے
ایسے اصول و قواعد وضع نہ کرے جس سے تمام جہان کے اگلے پہلو مجددوں کا مجدد ہونا باطل
ہو جاوے۔

اس نکتہ چینی کے ضمن میں جو ہماری دوست نے ہم پر اعتراض کیا ہے اسکا جواب

ہم سیرہ میں صفحہ ۲۴۳ یہ دیکھیں کہ ان مسائل کو سوالات علماء بمبئی سے کچھ تعلق نہیں ہے وہ اور سوالات ہیں یہ اور مسائل ہیں پس ان مسائل کے رسالہ طریقہ محمدیہ میں پایا جانے اور سوالات علماء بمبئی پر ہمارے برائے پر آپ کو کیوں تعجب ہوا۔
ہمارے دوست ذرا سوچ سمجھ کر بات کہہ کرین۔ بے سوچ جو موہنہ میں آوے نہ کہیدیا
کرین اور شیخ سعدی کی اس نصیحت پر کار بند رہیں
مزن بے تامل بگفتار دم نکو گو اگر دیر گوی چہ غم افز

مبصرہ

سوالات علماء بمبئی کے جواب سرگزیز کنکری طعن کا جواب

اس طعن کا جواب ہی ہم تو اپنی طرف سے ادا کر چکے ہیں اور ہمارے دوست مشیر قیصر ہی اسکو مان لیں اور سوالات علماء بمبئی کو سفارت اور ہدیہ کی رو سے پکڑیں چنانچہ سیرہ میں صفحہ ۲۴۲ انکے اصل کلمات طیبات منقول ہو چکے ہیں۔ مگر ان دنوں آپکو ہر ایک خیر خواہ اسلام طالب وفاق و اتفاق اہل اسلام (مولوی وکیل احمد صاحب کندر پوری جن کے اوصاف و محامد ہی ہم بجز ان ہی الفاظ کے اور علم نہیں رکھتی) آسکایا اور اس طعن کے تجدید کے لئے آمادہ کر دیا۔ آپنے مولو لیا صاحب موصوف کا ایک مضمون ہمارے مضمون ترقی معکوس (جس میں سوالات علماء بمبئی کا جواب تھا) کے مقابلہ میں اپنی اخبار نمبر ۵ جلد ۱۸۔ مطبوعہ ۱۸ دسمبر ۱۸۸۳ء میں چھپا دیا ہے۔ جبکہ اصل یہ ہے کہ علماء بمبئی نے مولانا سید محمد زبیر صاحب محدث دہلوی کے سامنے جو سوالات پیش کئے تھے ان سب کا پتہ وحوالہ کتب المحدث میں موجود ہے مولانا مدوح میدان مناظرہ میں ثابت قدم رہتی تو وہ سبھی حوالہ دیتے بتا دیتے۔ (۱) اب یہی حوصلہ ہے تو آپ (خاکسار کو فوماتے ہیں) آئے (۳) مولانا مدوح اب یہی تقریری اور شفا ہی نہیں تو تحریری جواب ان مسائل کا دین (۴) مسلمان

کو ترقی مع کوس پر پہنچایا اور مسلمانوں کا کاربنابا اہم حدیث کا کام ہی ہر اس کا الزام خفیہ
پر کیوں لگایا جاتا ہے۔

اس کا جواب خاکسار نے اپنی اسی دوست اڈیٹر شیر قیصر کے نامی خط میں ادا
کیا ہے اور وہ خط اسی اخبار میں رجم ہو چکا ہے۔ مدت سے مطبع قیصر میں چھپ رہی میری مکرم دوست
اس خط کو اپنی اخبار میں چھاپتے ہیں اور اپنی فرض کو ادا کرتے ہیں یا نہیں۔ اس مقام میں
ہم اس خط کی نقل کرتے ہیں

بسم اللہ الرحمن الرحیم

میرے معزز کریم فرمائے مولوی غلام محمد خان صاحب اڈیٹر اخبار شیر قیصر۔

سلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ آپ کے اخبار نمبر ۱۸ جولائی ۱۸۸۳ء میں ایک تحریر
مولوی وکیل احمد صاحب سکندر پوری کی میرے دیکھنے میں آئی۔ میں اس کا اکثر مطالب کو
اپنی خیالات کو ظاہر کروں اور آپ کے اخبار گہر بار کو ان کے اظہار اشتہار کا ذریعہ
بناؤں۔

(۱) اسمین حضرت شیخنا و مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب محدث دہلوی (متبع المسلمین
بطول جلیو تھم) کا بمبئی میں وارد ہونا اور علماء بمبئی کا چند سوالات لیکر آپ سے مناظرہ کرنے کو مستعد
ہونا اور اس کا رد والی پر خاکسار کا معترض ہونا ذکر کر کے فرمایا ہے کہ شاگردی کا حق تب
ادا ہوتا جب کہ مولوی صاحب (خاکسار کو مراد کہتے ہیں) بمبئی تشریف لیجاتے اور ہل میں
مبارز فرماتے اب ہی جو صدر ہو تو تشریف لائیں۔

خاکسار ملتزم ہے کہ میں آجکل کے اکثر تقریری مناظرات کو (جن میں مناظرہ علماء
بمبئی داخل ہے) مجادلات سمجھتا ہوں اور ان میں نہ صرف آپ یا اپنے شیخ مسند الوقت کے
شمولیت کو بلکہ خوان مسدین معرضین عن اللغو کے اقدام شمول کو خست عظیم خیال کرتا ہوں

جلد ۶

اشاعة عن النبي

مببر ۱۲

شرح قیمت‌ها و امور قمار و سب و سرقت و غیره
بابت ماه صفر سنه ۱۲۳۰ مطابق دسمبر ۱۸۸۳
ضمیمه

یہ رسالہ اور اسکا ضمیمہ دونوں ماہواری (۲) قیمت رسالہ معہ ضمیمہ نو ابون اور ریسی
سالانہ گورنمنٹ اور عام اغنیا سے متوسط اہل وسعت کی وہ کم وسعت لوگوں سے
بیوسعت اہل علم سے جو اسکی اشاعت بھی کرے وعدا خیر

(۳) خط و کتابت و ارسال و در مہتمم کے پورے نام و خطاب سے نشان دہن تا اطلاع ثانی
ہونا چاہئے اور سبیل ارسال زر سبجز منی آرڈر یا ہینڈ دی اور کوئی نہ ہو ورنہ مہتمم ذمہ دار نہ ہوگا
خریدار و نسی استفسار

کیون حضرت یہ کونسا مہینا ہے ؟ اور کونسا سال ؟ اور یہہ ہر چہ ۱۸۸۳ء کا کونسا نمبر ہے
اور آپ کے ۱۸۸۳ء کے پہلے سالوں کی کس قدر رقم باقی ہے اپنے گریبان میں خود ہی منہ ڈال کر
اپنا حساب آپ ہی بتائیں اور خوف خدا حجت قومی - نصرت اسلامی - صروت - خوش معاملگی - کسی
امر کو تو خیال میں لائیں - بعض حضرات جب رقم ٹرہ جاتی ہے تو آخر یہہ فرماتے ہیں کہ ہم دارہین
قرضدارہین قیل المال - کثیر العیال - لہذا اچھلی رقم آپ معاف فرمائیں یا جہانک ہم چاہیں ادا کر نیکی
مہلت دین اور بدست و نیز خانہ و دوستان برو یہہ فرماتے ہیں کہ اور وں کے قرضدار نہیویرا کا قرضدار
رہنا بہتر ہے بعض حضرات بادر عا د کمال اتحاد و واد یہہ فرماتے ہیں کہ اچھا رسالہ ہمارا رسالہ ہے ہر پہ کیا
ہم اسکی قیمت دین ؟ جو لوگ سالہا سال سے سکوت میں ہیں وہ بھی آخر ہی عذرات پیش کر نیکی
ارادہ رکھتے ہیں تو ہکو ابھی سے اپنے مافی الضمیر سر مطلع کریں - لینے دین کے سر خاک ہم
ان بار بار کے تقاضوں تو سجات پائیں انکو تقاضا سننے سے لحاظ نہیں آتا ہکو تو یہہ تقاضا کرنا سخت
ناگوار ہے -
ابوسعید محمد حسین مہتمم اشاعت السنہ

بہار ضلع گورداسپورہ پنجاب

مطبوعہ چشمہ نور پریس لاہور

سلسلہ افسانہ حالات مسلمانوں کے درمیان (معتزضہ) جملے

سٹرپلنٹ اور اسلام

اور

سلطان روم والامقام

لائق توجہ کورنٹ اور رعایا اہل اسلام خصوصاً علما و کرام و ایدہ پیران عظام

کلمہ حکمت ضالہ الحکیم فہو الحق بہا حیت و جدھا

مرد باید کہ گیر و اندر گوش

در نوشت ست پند بردیوار

سٹرپلنٹ ایک یورپ کے موحد (تہلیث کے منکر) فاضل ہیں جو آجکل مسلمانوں

ahmadimuslim.de

وہ مسلمانوں کے پند و نصائح دینی و دنیوی میں نہ صرف زبان سے بلکہ قلم سے
صرف اوقات سے سماعی سیدہ منہ دل فرما رہے ہیں مختلف مواضع ہندوستان میں
اونہوں نے لکچر (مواعظ) سپیچین (تقریریں) سٹائین جنکو حرف سے مسلمانوں کو
نصیحت جوش زن ہے اور مسلمانوں کی درستی حالت آئندہ کے لئے اونہوں نے ایک

+ افسوس یکم مارچ کی تاریخ پر قلمی سٹرپلنٹ اٹالین جہاز پر سوار ہو کر عازم

انگلستان ہیں۔

++ سوال اگر وہ اسلام و اہل اسلام کے ایسے ہی خیر خواہ ہیں تو وہ مسلمان کیوں نہیں ہوتے

اور باوجود عیسائی رہنے کے انکی خیر خواہی و ناصحی اہل اسلام ہونے کی وجہ کیا ہے۔ جواب مسلمان

کی وجہ تو ہم نہیں بتا سکتے جب تک نسلی ملکر اس کی وجہ ان سے نہ پوچھیں عیسائی ہو کر

مسلمانوں کی خیر خواہی کی عقلی وجہ یہ ہے کہ انکو اعتقاد توحید خدا (جو اسلام کا خاصہ ہے) کے

کتاب فیوچر آف اسلام (یعنی اسلام کی آئندہ حالت یا ایام) تالیف کی ہے جس میں مطالب ذیل سے بحث ہے۔ (۱) تمام روئے زمین پر مسلمانوں کی موجودہ قوت (۲) خلافت (۳) اصل اور واقعی دارالخلافہ مکہ ہے (۴) اسلام میں کیا کیا اصلاح و انتظام مطلوب ہے اور وہ کس امر پر منحصر ہے (۵) برٹش گورنمنٹ کو لمباظانغراض سلطنت اہل اسلام کے ساتھ کیا برتاؤ ضروری ہے۔

انہی اس سیر و سیاحت کی نسبت مسلمانان ہند کی مختلف خیالات ہیں۔ کوئی تو یہ خیال کرتا ہے کہ وہ گورنمنٹ کی طرف سے بھیدی (جاسوس) مقرر کئے گئے ہیں تاکہ اہل اسلام کے دلی اور محض اغراض کو معلوم کریں (دیکھو منظر العجائب مدراس سببہ جلد ۶)۔ کوئی یہ سمجھتا ہے کہ وہ مسلمانوں کو عقیدہ خلافت سلطان روم سے روگردان کرنا چاہتے ہیں (دیکھو اخبار اسلام میرٹھ) کوئی یہ کہتا ہے کہ انکا دلی ارادہ یہ ہے کہ انگلش گورنمنٹ کو زیادہ تر ہول (عام ہندوؤں کی رائے) کے منہ پر لگا کر ان کو گھٹا کر دے (جلد ۱۹)۔

ہم اس مقام میں انکی غرض و نیت سے بحث کرنا نہیں چاہتے انکی چند نصائح (خواہ وہ کسی نیت سے ہوں) بحکم کلمات مندرجہ عنوان عرض خدمت ناظرین کرتے ہیں اور ان کے نتائج و فوائد بیان کرتے ہیں۔ اور منجملہ ان خیالات کے جو لوگوں نے ان کے سیر و سیاحت کی نسبت ظاہر کئے ہیں صرف اس ایک خیال میں کہ ان کا مقصد مسلمانوں کو عقیدہ خلافت سلطان روم سے پھیرنا ہے۔ ایک یہ جزوی بحث کرنا چاہتے ہیں کہ یہ امر قطع نظر از وقوع ممکن ہی ہے یا نہیں اور کیا مسلمانوں میں بحکم ہدایت

سب اہل اسلام سے بحث ہے اور پولیٹیکل وجہ یہ ہے کہ وہ مسلمانوں کی نصیحت میں برٹش گورنمنٹ کا استحکام اور گورنمنٹ کی خیر خواہی سمجھتے ہیں انکی کتاب فیوچر آف اسلام کا باب پنجم اسی بیان میں ہے۔ (دیکھو اخبار شیعہ نمبر جلد ۸ مطبوعہ ۱۹ فروری ۱۹۰۵ء اور علیگڑھ گزٹ نمبر ۶ جلد ۱۹)

مطبوعہ ۱۲ جنوری ۱۹۰۵ء

مذہب سلطان روم کی نسبت کوئی ایسا عقیدہ ہے جسکو مشریٹ (چاہن تو) نقصان پہنچا سکے یا یہ محض خیال یا سودائے محال ہے اور آب ندیدہ سوزہ از پاشیدہ کا مصداق ہے۔ لہذا اس مضمون کو ہم دو حصہ میں تقسیم کر کے حصہ اول میں ان مضامین کو نقل کر کے ان کے نتائج کو بیان کرتے ہیں حصہ دوم میں عقیدہ خلافت سلطان روم سے بحث کریں گے و بآلہ التوفیق

حصہ اول

مقام علیگرہ میں جو ادنیوں نے پیچ دی ہے وہ بعینہ علیگرہ انسٹیٹیوٹ گزٹ نمبر ۹ جلد ۱ سے نقل کی جاتی ہے آپ تھیں اگر ایسی فاضلوں کے سامنے اور ایسے شہر میں جسکی شہرت تمام جہان میں پہنچی ہوئی ہے جھکوان دو ایڈرسوں کے جواب دینے میں کچھ وقت ہو جسکو آپ صاحبان نے ابھی پیش کیا ہے تو میں امید کرتا ہوں کہ آپ براہ مہربانی معاف فرمادیں گے۔

ahmadimuslim.de

اول ایڈریس نے جسکو ذی علم مولوی محمد اسحاق صاحب نے زبان عربی پڑھا میرے دل پر بہت اثر پیدا کیا کیونکہ اُس بات کی طرف اشارہ ہے جسکو میں درحقیقت اپنا سب سے عمدہ استحقاق آپ لوگوں کو متوجہ کرنیکا سمجھتا ہوں یعنی یہ کہ آپ کے پیغمبر کے ملک میں جہاں کہ مذہب اسلام اول ہی قائم ہوا مجھے سیاحت کرنیکا شرف حاصل ہو چکا ہے میری زندگی کے واقعات میں سے اُس سے زیادہ کسی واقعہ کو خوش قسمت نہیں خیال کرتا جیسا کہ اپنے عرب جانے کو سمجھتا ہوں کیونکہ یہ بات عرب ہی میں حاصل ہوئی کہ میرے دل میں اس سرزمین یعنی تمہاری زمین مقدس کا اثر سما گیا اور خداوند برحق کی وحدانیت کا یقین جسکو ایک نعلت امیر زندگی کے واقعات نے دہندلا کر رکھا ہے از سر نو تازہ ہو گیا ملک عرب اُس یقین کا گہر ہے تمام رومی زمین پر اور کسی ملک میں وہ ایسے استحکام کے ساتھ نہیں پایا جاتا۔ یہ وہ ملک ہے جسکو خدا تعالیٰ نے خصوصیت کر ساتھ اس واسطے پسند کیا ہے

کہ بنی آدم کو اپنی قدرت کا ظہور دکھلائے۔ میرے خیال میں ہرگز ممکن نہیں کہ کوئی شخص
اُس ملک میں سفر کرے اور اُسکو بہت بڑا روحانی فائدہ نہ حاصل ہو یہی وجہ ہے جس سے آپ کے
ایڈریس نے میرے دل پر ایک بہت بڑا اثر پیدا کیا اور مجھے امید ہے کہ آپ لوگ میری دلی
شکرگزاری کو سچا سمجھیں گے۔

اُردو کی ایڈریس کی نسبت جو میرے سامنے پیش کی گئی ہے میں زیادہ
تفصیل کے ساتھ گفتگو کرنا چاہتا ہوں اُس میں علیگڑہ کالج کا ذکر کیا گیا ہے جسکی سبب سے
اچکا یہ شہزادی ہو گیا ہے اور جو ایسی کامیابی کے ساتھ میرے معزز دوست مولوی سید حمد خان
کی عقل اور استقلال کے بدولت قائم ہوا ہے جسکو آپ رب صاحبوں نے ایسی اچھی مدد دی
ہے اور اسپر دنیا بہر کی توجہ ہو گئی ہے۔

کل میسر مہمان نواز میزبان مولوی سمیع الدخان صاحب مجھکو وہاں لے گئے اور
میں خوشی سے اپنی راہ دکھاتا ہوں کہ وہ اپنی توجہ سے اس میں بہت کامیابیوں سے
بھی کہیں بڑھا ہوا اور میرے ملک کے اس قسم کے مدارس کے بھمہ جیت ہم پر ہے طریق تعلیم
اور جماعت معلمین بھی میرے ملک سے گھٹی ہوئی نہیں ہیں۔

غرض نہ مانہ حال کی عمدہ تعلیم حاصل کر نیکی واسطے اُس میں کسی بات کی کمی نہیں ہے
ہم کافی طور پر اُس کے بانی کے اعلیٰ صفات کی تعریف نہیں کر سکتے وہ صفات جسکی سبب سے
ایسی نمایاں کامیابی حاصل ہوئی۔ آپ مجھے معاف کریں اگر میں آزادی کے ساتھ نسبت
تعلیم انگریزی کے جو اس کالج میں ہوئی ہے بعض باتیں بیان کروں اور بعض خطرے بیان
کروں جو ایسی صورت میں پیش آنا ممکن ہے۔ آپ صاحب یہ خیال نہ کریں کہ اس وقت میں
اُن خطروں کو موجود کرتا ہوں لیکن اگر اُسکی بہت احتیاط کیجا دے گی تو البتہ اُن کا پیش
آجانا امکان میں ہے میں تہ دل سے آپکی کامیابی کا خواہاں اور اسی واسطے میں انکو بیان
کرتا ہوں اور اُن خطروں کا خیال اس واسطے ہوتا ہے کہ یہاں کی تعلیم مکمل اور بہم و جوہر

ہمارے ہی تسلیم کے ہے آجکل کے طرز تعلیم میں یہ بڑا خطرہ ہے کہ تعلیم مذہبی تعلیم عقلی کے
 ہمدم نہیں رہتی۔ چونکہ تمہیں دنیوی تعلیم کی طرف بہت توجہ کی جاتی ہے اسلئے دینی تعلیم کی
 طرف پوری توجہ اور فرصت صرف نہیں کی جاتی اور ہم دیکھتے ہیں کہ وہ لوگ جو بغیر اسکے اعلیٰ
 درجہ کی تعلیم زمانہ حال کی پاتے ہیں اپنے حسن عقیدہ کو ضائع کر دیتے ہیں یہ ایک بھت
 بدقسمتی کے بات ہے میرا مطلب یہ نہیں کہ اس قسم کے واقعات یہاں پیش آویں گے مگر البتہ
 انکا پیش آنا ممکن ہے مثلاً تاریخ ہی کو دیکھو وہ کیا سکھاتی ہے۔ اور
 یورپ کے مصنفوں نے جو ہٹری بنائی ہے اُس میں تمہاری مذہب کی نسبت کیا
 بیان ہے۔ اس سے یقیناً یہ نہیں معلوم ہوتا کہ اسکا بانی ایسا شخص تھا جسکو خدا نے سطر
 تصفیہ مذہب کے مامور کیا تھا بلکہ اُس سے ایسی بات معلوم ہوتی ہے جو آپ کی مذہبی تاریخ
 سے بالکل مغایر ہے ایسی یورپین فلسفہ کا حال ہے۔

یہ ایک مذہبی تعلیم ہے جسکی ترویج یورپین فلسفی اور لٹریچر
 کا علم مسلمان نوجوانوں کو وقت میں ڈال دیا۔ انگلستان میں بھی یہی وقت اور خطرہ ہو
 پیش آئے ہیں اور تمام مدارس میں جہاں دنیاوی تعلیم کی طرف بہت توجہ کی جاتی ہے اس
 ضرورتی تعلیم کی نظر انداز ہو جانیکا اندیشہ رہتا ہے اگرچہ یہاں یہ خطرہ بہت گہٹ گیا
 ہے مگر تو بھی آپ کو ہوشیار رہنا چاہئے تاوقتیکہ اپنے علم سے بھی بخوبی آگاہ نہ ہوں جوان
 آدمی یورپین لٹریچر بغیر خطرہ کے نہیں پڑھ سکتے (نعرہ تحسین) اگرچہ یہ معاملہ متعلق
 علیگڑہ کالج کے نہیں ہے مگر آپ سے اس خطرہ کا ذکر ہی کروں گا جو ان نوجوانوں کو پیش
 آتا ہے جو واسطے تکمیل تعلیم کے یورپ جاتے ہیں۔ اس معاملہ کا مجھ کو بہت خیال ہے اگرچہ
 میں چند ایسے نوجوان آدمیوں کو بھی جانتا ہوں۔ جو امتیاز کے ساتھ مستثنیٰ رہی ہیں

۴ یعنی اس کلام کو سنکر لوگوں نے نعرہ تحسین و تصدیق مارا اور تالیاں بجا ئیں لہذا میری رائے ناقص

میں اسکو نعرہ تحسین سے تعبیر کرنا مناسب ہے اسی نظر سے بجا نعرہ خوشی نعرہ تحسین کہا گیا ہے کچھ دن کے ترجمہ کر دیا

جو اصل ترجمہ سید محمد حسین تھا

اخبار نویس سپر توجہ کریں۔

مسلمان نوجوان کو علاوہ عقلی خطرہ کے اور بہت سی خطرے ہیں گو یہ ان سب میں بڑی ہیں اور ان سے میری مراد وہ خطرے ہیں جو ان کے اخلاقی زندگی کو لاحق ہوتے ہیں۔ میں کجی واقع ہوں کہ لنڈن اور پیرس میں نوجوان مسلمانوں کو کیا خطرہ ہوتا ہے میں بہت سے ترک اور مصری لوگوں کو جانتا ہوں جنہوں نے وہاں تعلیم پائی ہے اور شاید ہی کوئی ہو جو اس سے محفوظ رہا ہو۔

ہندوستانی طالب علموں میں بعض ایسے ہیں جن کا چال چلن اس قدر مضبوط ہے کہ اسپر برا اثر کام نہیں کر سکتا تو یہی میں یقیناً یہ سمجھتا ہوں کہ ان میں زیادہ کو نقصان اور کم کو فائدہ ہوتا ہے برائی زیادہ پیدا ہوتی ہے۔ وہ وہاں اچھی صحبت سے محروم اور بڑی صحبت میں مبتلا ہو جاتے ہیں اس واسطے میری رائے میں مسلمان نوجوان کو لنڈن بھیجنا اسکو بڑے خطرہ میں ڈال دینا ہے (نعرہ تحسین) میں نے صرف تین طالب علم جو آجکل کیمبرج میں ہیں ایسے دیکھے ہیں جو بالکل سنبھلے ہوئے ہیں۔

انہوں نے برائی سے اپنے تئیں باز رکھا ہے اور طالب علمانہ زندگی بسر کرتے ہیں اسلئے میں آپ صاحبزادوں سے ان لوگوں کو جو اپنی لڑکھائی انگلستان پہنچ کر پھر اصرار کرتے ہیں وہیں بھیج کر صلاح دو گانہ کہ لنڈن اور پیرس بھیج کر لیکن زیادہ تر میں یہی صلاح دوں گا کہ آپ انہیں تعلیم کیجئے اور جب بڑی ہو جاویں اور اپنی چال چلن میں سختہ اور عقیدہ میں باسٹھ جاویں واسطے میری رائے کے بھیج۔ ایک اور بات میں بیان کرتا ہوں میری رائے میں استحکام مذہب کے واسطے ارکان مذہبی ادا کرنے سے زیادہ کوئی بات فائدہ مند نہیں ہے تمہاری روحانی بہتری کے واسطے روزہ نماز وغیرہ وقت پر ادا کرنا ضروری ہیں اور مسلمان کو ظاہری طور پر ان کے ادا کرنے سے عزت ہے اور مجھے بہت افسوس ہو اگر تم لوگ اس امتیاز کو ضائع کر دو۔ ان باتوں سے غیر آدمیوں کی نظروں میں یہی تمہاری عزت اور وقعت ہوتی ہے۔

مجھے ایک رومن کیتھک پر سیٹ کا قول جواب رومن کیتھولک بشپ ہی خوب یاد ہے جس شخص کو ملک جرمنی میں سفر کرتے وقت یہ بات پیش آئی تھی۔ وہ دانیائے پر ایک کو سواری ریل جاتے تھے۔ ایک اسٹیشن پر گاڑی ٹہری تو ایک مسلمان جو انکا ہم سفر تھا ریل سے اوترا۔ اور جھٹ پٹ اپنا رومال بچھا کر نماز پڑھنے لگا۔ وہ بشپ کہتے تھے کہ سب نے اسکی اس بات کو پسند کیا اور مجھے خود بھی ہمیشہ یہ بات یاد رہیگی اور مذہب اسلام کی تعریف کروں گا۔ مگر بہت تھوڑے ایسا نمونہ قائم کر سکتے ہیں اور وہ لوگ جو یورپ جا کر وہاں کے طریق اختیار کرتے ہیں۔ مجمع عام میں نماز پڑھنا چھوڑ دیتے ہیں جو میری سمجھ میں نہیں بدقسمتی ہے اب میں بہت کچھ کہہ چکا اور آپ صاحب معاف کریں اگر میں نے اپنے حق سے زیادہ کہا ہو۔ بیشک آپ لوگوں کو بہترین تعلیم اپنی اولاد کو دینی چاہئے اور میں آپ صاحبوں میں سے کسی کے بہت نہیں توڑتا۔ مگر جو میرا خیال ہے وہ میں نے ظاہر کیا اور یہ مجھے پر فرض ہو گیا تھا۔

ahmadimuslim.de

ساتھ کچھ خطرے دیکھے اور وہ صاف صاف بیان کر دئے بہر حال ہم کسی طریق پر اپنی ترقی کے واسطے کام کر رہے ہیں کامیابی کا خواہاں ہوں۔

میں آپ کے دولت مند ترقی یافتہ اور ذی علم ہونگی خواہش رکھتا ہوں تاکہ آپ ہندوستان کے آئندہ پولیٹیکل کام میں بھی لیاقت کے ساتھ شریک ہوں میں آپ کا یہ سب کچھ ہونا چاہتا ہوں۔ مگر یہ چاہتا ہوں کہ آپ سرگرم ممبر اسی گروہ کے رہیں جس سے آپ تعلق رکھتے ہیں۔

مقام لکھنؤ میں جو ادبوں نے سلیج کہی ہے وہ بھی حرف بحرف نقل کرنا قابل ہے مگر خوف طالت ناظرین اس کے وسطی فقرات علیگڑہ گزٹ نمبر ۱۹ سے نقل کئے جاتے ہیں۔

آپ فرماتے ہیں۔ میں ہندوستان کی آئندہ حالت خیال کرتا ہوں قومی راہ میں

تکو بہت کوشش کرنی ہوگی اگر تم اور گروہوں کے برابر اپنا مرتبہ قائم رکھنا چاہو گے ہر سال بمقابلہ انگریزوں کے ہندوستان میں کو زیادہ اختیارات ملین گے اور وہ بہت قریب ہے کہ تمام سول ایڈمنسٹریشن انہیں کے ماتھے میں ہوگا۔ ہندوستان کی تواریخ میں ایک نیا زمانہ شروع ہونیوالا ہے اور میں تمہاری حالت بہت ہی نازک پاتا ہوں اگر تم وقت پر متنبہ اور مستعد نہ ہو اور وہ تدبیریں اختیار نہ کرو جو تمہاری ساتھی اپنی اصلاح حال کے واسطے اختیار کرتے ہیں۔ ہندوستان میں سفر کرتے ہوئے سہنے پارسسی ہندو عیسائیوں کی مستعدی کو دیکھا ہے مگر بتاؤ کہ تم میں کیوں کم ہے وہ لوگ تعلیم سے اپنے تئیں مضبوط کرتے جاتے ہیں وہ تمہارے مقابلہ میں عقل آزمائی کے دور کے لئے اپنے تئیں تیار کرتے ہیں مگر تم کچھ خیال نہیں کرتے ہو۔ میں تمہارے دور دیگر یہ بات کہتا ہوں کہ تم اس پر غور کرو جس میں تمہارا بہت تعلق ہے۔

گزرے وقت پر چھٹاؤ گے۔ مگر وہ چھٹانا ایسا ہے بیکار ہوگا جیسا کہ پولیٹیکل سائنس میں پرچھٹانا بیکار ہوا ہے۔

معلوم ہوتا ہے کہ تم اس تعلیم کی ضرورت کو جسکا میں ذکر کرتا ہوں تسلیم کرتے ہو اور اس کے حاصل کرنیکی خواہش ہی رکھتے ہو مگر وجہ اس کے کہ اس کے جائز طور پر حاصل کرنے میں شک رکھتے ہو اب تک غیر مستعد رہے ہو۔ میری رائے میں مسلمانوں میں دو رائے ہیں ایک یہ کہ وہ اپنی عقلی ترقی یورپ کی رسومات اور خیالات کے مشابہت میں سمجھتے ہیں دوسری رائے کے بموجب وہ عقلی ترقی مذہب کو خطرہ میں ڈالے بغیر نہیں کر سکتے ان دونوں امور یعنی دنیوی علوم کے جمل اور ایمان کے تلف میں میری رائے میں مقدم الذکر میں کم برائی ہے اور مسلمانوں میں انکی تعلیم کے بارہ میں صلاح دیتے وقت مجھے یہ کہنا لازم ہے کہ سب سے مقدم انکو اپنے ایمان کے حفظان کا خیال رکھنا ضروری ہے

(نعرہ تحسین) مجھے اکثر دریافت کیا گیا ہے کہ مسلمانوں کو انگریزی تعلیم سے کیا فواید ہیں مگر اب تک میں نے اس بارہ میں اپنی پسندیدگی ظاہر نہیں کی (نعرہ تحسین) لیکن تم کو میری بات کا مطلب غلط سمجھنا نہ چاہئے میں انگریزوں اور یورپین تعلیم اچھی طرح پائی ہے میں بخوبی واقف ہوں کہ یورپین تعلیم اس تعلیم سے جو ہندوستان میں ہوتی ہے کیسی کچھ مرج ہے مگر میں واقف ہوں کہ اسکا کیا نتیجہ ہوتا ہے اور اس میں کچھ شبہ نہیں ہے کہ اسکا نتیجہ ایمان کا استحکام نہیں ہوتا۔

بڑے افسوس کی بات یہ کہ ہمارے نئے خیالات کا نتیجہ یورپ میں بد عقیدتی بلکہ خدا تک پر اعتقاد نہ کرنا ہو گیا ہے۔ اور میں کسی دنیاوی نفع کی خاطر ملک اور تمہاری اولاد کو اس خطرہ میں پرنیکی صلاح نہ دوں گا۔ میں خیال کرتا ہوں کہ خدا پر ایمان لانا تمہاری ایک بے بہا میراث ہے اور اس پر ہمیشہ قائم رہنا چاہئے (نعرہ تحسین) میں تم سے تمہاری بچوں کے لئے یہ بات کہتا ہوں کہ تم اس تعلیم کی نسبت جو منجانب سلطنت اس ملک میں ہوتی ہے۔ اگرچہ وہ ان کوئی خاص لاندہی کی بات نہیں ہے تو یہی اکثر و بیشتر داس مذہبی اصول سے معراہین اور ان سب میں ایسے معلم ہیں جو تمہاری مذہب نہیں ہیں اگر میرا علم صحیح ہے تو انڈین یونیورسٹی میں کوئی ایک مسلمان پروفیسر بھی نہیں ہے بلکہ ہو گلی کالج اور کلکتہ مدرسہ میں ہی انگریز پرنسپل اور ہر علم کے انگریز یا ہندو معلم ہیں

میں یقین کرتا ہوں کہ دنیا میں کوئی ملک ایسا نہیں ہے جہاں معلم کا رعب اور وقعت ایسی بڑی اور مقدس سمجھی جاتی ہو جیسی ہندوستان میں سمجھی جاتی ہے بلکہ تم میں شہور ہے کہ لڑکے کے باپ کے بعد اسکا معلم بہ مرتبہ والدین (نعرہ تحسین) ایسی حالت میں ہندو یا عیسائی ایک مسلمان کا پسندیدہ معلم کیونکر ہو سکتا ہے (نعرہ تحسین) میں تمہاری شکوک اور بے اعتباری کی نسبت جو تم کو ان تعلیم کا ہون کی نسبت ہے جو تمہاری اولاد کی تعلیم

کے واسطے بنائی گئی ہیں ہمدردی کرتا ہوں۔ معہذا تعلیم کی بھی بڑی حاجت ہے اور وہ حاجت یوں کافی و بڑھتی جا چکی۔ بس اب تم کو کیا کرنا مناسب ہے اور دنیاوی تعلیم کو مذہبی ضرورت کے ساتھ کیسی تطبیق کر سکتے ہو۔ اس معاملہ میں تم کو ایک جماعت انگلستان کی کارروائی سے جن کا مرتبہ وٹن ایسا ہی تھا جیسا تمہارا ہندوستان میں ہے سبق حاصل کرنا چاہئے۔ رومن کیتھولک انگلستان میں تمہاری ہی طرح بہ تعداد قلیل اور تم ہی جیسے مفلس ہیں۔ پچاس برس ہوئے انہوں نے اپنی حالت میں ترقی کرنیکے واسطے بہت کوشش کی اور تمہاری طرح دنیاوی تعلیم کو مذہبی خیالات اپنی فرقہ کے ساتھ تطبیق کرنے کی ضرورت پا کر ایسے کالج اور ایک یونیورسٹی قائم کی جسکا اصول بالکل مذہبی تھا اور معہذا لڑکوں کو کافی تعلیم دہی سکتے تھے۔

ابتداءً ان مدارس کی تعلیم بمقابلہ اور مدارس کے گہڑتی ہوئی تھی مگر ان کے لڑکے مذہب پر قائم رہے۔ رفتہ رفتہ انہوں نے اس تعلیم کی اصلاح کر لی۔ یہاں کہ اب انہیں اگر کچھ ہے بھی تو بہت تھوڑا فرق بمقابلہ اور مدارس سلطنت کے ہے غریب اور کم علم آدمی کیتھولک انگلستان کے اب ذی علم اور مرفہ الحال ہو گئے ہیں اور روز بروز تعداد اور وقت میں بڑھتے جاتے ہیں۔ میں تم سے یہی ان کے پیروی کرنے کی درخواست کرتا ہوں۔ تم بھی ویسا ہی کرو جیسا کہ انہوں نے کیا اس معاملہ کو مذہبی معاملہ سمجھو اور تم ہی ایسے ہی میاں بنو جیسے ہوئے۔ اگرچہ ہندوستان کے بہت مسلمان مفلس ہیں مگر بائیں ہمہ بہت سر دولت مند بھی ہیں چاہئے کہ وہ اپنی دولت خدا کے نام اور مذہب کے فائدہ کے واسطے دین اور اس سے ایک بڑی یادگار اپنی گرم جوشی کے بنائیں اور ایک محمدن یونیورسٹی قائم کریں لغزہ (تخمین) تمہارے واسطے یونیورسٹی قائم ہونیکے اغراض میرے خیال میں یہ ہیں اول وہ تمام ہندوستان کے واسطے مذہبی خیالات کا مرکز ہو اور اسکے طالب علم جو مذہبی علوم میں خوب مستعد ہوں تمام ہندوستان کے معلم ہوں اور مذہب میں تحریک کریں باوصف

اُسکے وہ اور علوم سے بے بہرہ نہ ہوں۔ ایسی یونیورسٹی میں جس کے قایم ہونیکی میں
 آرزو کرتا ہوں تمام مفید علوم اور ہنر داخل ہوں۔ آجکل مسیری سمجھ میں نہ میں نہ کوئی
 ایسا نہیں ہے جو کسی علم کے پڑھنے سے خوف کرتا ہو یا کسی زبان کے سیکھنے کو مذہب کے مفسر
 خیال کرتا ہو (نعرہ تحسین) بس میں خواہش کرتا ہوں کہ ہر قسم کا علم پڑھا جاوے جس کے
 واسطے لائق مسلم مسلمان بہم نہج سکین اور وہ تمام زبانیں سکھائی جاوے جنکی ہندوستان
 میں کچھ بھی وقعت ہے مگر ان خواندگیوں کی زبان خاصکر انگریزی ہو جن سے اپنے تئیں
 روزگار کے واسطے لائق بنانا مقصود ہو۔ اس طور پر مفید اور مذہبی علم عام طور پر شایع ہوگا
 اور تمام جماعت میں ایک حرکت پیدا ہو جائیگی۔

بیشک یہ بات ٹھیک نہیں ہے کہ تمہارے مذہب میں تجارت سے بچنے کا کوئی
 حکم ہے (نعرہ تحسین) برخلاف اسکی میں جاکھتا ہوں کہ ابتداء زمانہ اسلام میں جب کا میں
 ذکر کرتا ہوں ہر عرب تجارت پیشہ تھا ادب بھی عرب تجارت پیشہ ہیں۔ کیا تم یہ خیال
 کرتے ہو کہ داعظین اسلام نے مذہب اسلام صرف بزرگ مشیر پہلایا کیا یہ ہندوستان میں
 ابتداء فوجوں کے ساتھ آیا۔ نہیں۔ تم پر خوب روشن ہے کہ وہ عرب تاجروں کے جہازوں
 میں یہاں آیا جنہوں نے اپنے مذہب کا داعظ بھی کہا اور اپنا مال تجارتی فروخت کرنے میں
 بھی غفلت نہیں کی (نعرہ تحسین) یہ مسلمانوں میں ایک پرانی بات ہے اور یہ وہ بات
 ہے جسکی سبب مسلمان ایک مضبوط قوم بن گئے۔ چند ہفتہ ہو کر میں سیلون (لنکا) میں
 پہلے آنے والوں کی اولاد دیکھ کر بہت خوش ہوا یہ مرفہ الحال ہیں اور ان میں اب تک
 عمدہ طریقہ تجارت کا جاری ہے۔ سیلون کے مسلمان اس جزیرہ میں سب سے زیادہ
 خوشحال ہیں۔

ہم کو یہ خیال کرنا نہیں چاہیے کہ ایسی یونیورسٹی کا قایم ہونا مسلمانوں میں کوئی
 نئی یا نیا نیا بات ہے۔ اس کے زمانہ کمال میں سینکڑوں برس گزرے کہ قاہرہ میں باکھل

یہی صورت تھی ابتداء زمانہ اسلام میں اظہر کی یونیورسٹی اسی غرض سے قائم ہوئی تھی اور مسلمانوں کی بہت سی پشتون کو بہترین دینی اور دنیوی تعلیم جو اس وقت معلوم تھی دیتے رہے تھے اظہر کچھ مذہبی مرکز بھی نہ تھا بلکہ اور علموں کا بڑا دارالعلم تھا اور حقیقت مسلمانوں میں یہ تعلیم جاری رہی مسلمان مرفہ الحال رہے مگر چند روز سے دنیوی علوم کی تعلیم ان مدارس میں موقوف ہو گئی ہے۔

اور بمقام کلکتہ آپ نے ایک پیسج کے ضمن میں مسلمانوں کو مخاطب کر کے فرمایا ہے۔ ۲۵ سال کا عرصہ ہوا جب مینر ملک گریس (یونان) کو دیکھا تھا اس وقت تمام ملک میں مشکل سے پانچ سو آدمی ہی نہ تھے جو معاملات ممالک کے انصرام کے لائق ہوں وہاں کے سرغنہ اور سرداروں کا صرف لوٹ مار کرنیکا پیشہ تھا مگر جب اون کو خود مختاری حاصل ہوئی ہے وہ کیسے شائستہ اور اقبال آور ہو گئے ہیں اگر ہندوستانی ہی آزادی کے ساتھ انصرام مملکت میں شریک کئے جادین تو ان ہی عمدہ نتائج کا ظہور بیان بھی ہونے لگے اس کے واسطے جہاں تک ہو رہا ہے۔

اور بمقام پٹنہ آپ نے ایک پیسج کے ضمن میں فرمایا ہے میں نے بھیتا ہوں کہ مسلمانوں کو نمود اور اپنی قوت قائم رکھنے میں ہندوؤں کا مقابلہ ہو گیا ہے۔ روز بروز ملکی انتظام ہندوستانیوں کے ہاتھ میں آتا جاتا ہے اور ایک دن کل انتظام انھیں کے ہاتھ میں آ جائیگا۔ لیکن اگر مسلمانوں نے اس کے لئے طیار ہی نہ کی تو وہ اس گھوڑ دوڑ میں پیچھے رہ جائیں گے۔

اور بمقام الہ آباد جو آپ نے پیسج دی ہے اس میں فرمایا ہے ”اے مسلمانوں میں صرف

اظہر علی گڑھ انسٹیٹیوٹ گزٹ میں ایسا ہی (ظاہر سے) کہا ہے مگر صحیح لفظ اظہر

ہے ز اور ہ ہوز سے یہ مقام شہور و معروف ہے اور اس کا دارالعلم ہونا بھی اظہر

من الشمس ہے ۱۲۔

اسی قدر رکھوں گا کہ تمہاری حالت آئندہ تمہاری ہاتھ میں ہے گو نمٹ نہ جو آزادی دے
رکھی ہے اسکا فائدہ اٹھاؤ تعلیم یافتہ بنو اسوقت جو لاگاہ دنیا میں سبقت حاصل کر چکے لئے
جو تیز رفتاریاں ہو رہی ہیں تم ہی اس میں قدم بڑھانے کے لائق بنو۔ اس سے زیادہ میرے
کوئی آرزو نہیں ہے کہ تم کو دولت مند اور کامیاب اور منظر و منظور و کیہوں۔ یہ اُن کے
چند نصائح کا اقتباس و انتخاب ہے۔ اب ان کے نتائج بیان کئے جاتے ہیں۔

ان نصیائح کے نتائج

مسلمان (جنگوں میں تباہی کی طرف توجہ دلا نا مد نظر ہے) بلحاظ دنیاوی حالت و تفریق
ہیں۔ ایک تو وہ جو تارک الدنیا کہلاتے اور زاہد عابد اور طالب آخرت سمجھے جاتے ہیں
یہ وہ لوگ ہیں جو مسجدوں یا خانقاہوں میں عزت گزین و خلوت نشین ہیں اور اپنی
ادھارت پر روزی و فکری و علمی و تعلیمی علوم میں مصروف ہیں دوسرے
وہ جو طالب دنیا کہلاتے ہیں اور شب و روز تحصیل دنیا اور اس کے وسائل میں سرگرم ہیں
یہ عالم دار ہیں جو حرفت تجارت ملازمت تحصیل علوم ملازمت میں مصروف ہیں خصوصاً
وہ لوگ جو مہذب یا نئی روشنی والے یا جنٹلمین کہلاتے ہیں۔ ان مواعظ و نصایح اس
یورین و دشمندین و تفریق کے لئے مفید نتائج ہیں اگر وہ توجہ کریں۔

فریق اول کو ان سے یہ شبیہ نکالنا چاہئے کہ مسلمان اپنی دینی اشغال اور علوم

† ان لوگون کو اگر شبہ پیدا ہو کہ وہ ایک عیائی کا کلام ہی ہم محمدیوں خصوصاً مقدس نادر

اور مولویوں کو اسکی طرف توجہ کرنا اور اس سہرتاج نکالنا کب جائز یا ضروری ہے۔ تو اسکا ازالہ وہ

ان کلمات جامعہ سے کریں جب کو ہم بذیل عنوان نقل کر چکے ہیں اس مقام میں ایک اور حدیث ان

کلمات کی تائید میں نقل کرتے ہیں صحیح بخاری میں حضرت ابو ہریرہؓ روایت ہے

عن ابی ہریرۃ فی حدیث طویل قال دعنی اعلما کما

کی تحسین کے ساتھ دنیاوی علوم کی طرف ہی توجہ کریں اور یہ جان لیں کہ جتنا کہ وہ اپنی دنیاوی موجودہ حالت کو ترقی نہ دینگے اُن کے مذہب و قومیت کا قیام بھی ناممکن ہے۔

اس سے ہمارا مطلب یہ نہیں کہ سبھی مسلمان علماء و مشائخ انگریزی پڑھنا شروع کر دیں۔ یا ہر مدرسہ و خانقاہ میں جہاں صحیح بخاری کا درس یا قرآن کی تلاوت ہو وہاں انگریزی کا بھی ایک سبق ہوا کرے بلکہ مقصود اس سے یہ ہے کہ قوم مسلمانوں میں ایسے لوگ بھی ضرور بکثرت موجود ہوں جو اپنے دینی علم و عمل کے تحصیل و تکمیل کے ساتھ ان علوم کی طرف بھی توجہ کریں۔ جنکی ذریعہ سے وہ لوگ صاحب ثروت و شوکت و شریک سلطنت ہو سکیں اور اسکے وسیلہ سے وہ اپنے مذہب و قومیت کو قائم رکھیں مذہب یا قومیت کا قیام رہنا ہرگز ممکن و متصور نہیں جب تک کہ قوم میں صاحب ثروت و شوکت و شرکاء سلطنت پیدا نہ ہوں۔

ahmadimuslim.de

ایک زراعت پارا کسی خانقاہ کے زاویہ میں یا ایک فقیہ محدث کسی مسجد کے گوشہ

اور یہ کہہ کر تو سو وقت یہ آیت پڑھتا تو خدا تیری حفاظت کر لیتا اور شیطان تیری پاش آدھ لیتا۔ اُن حضرات نے سنا تو اسکو تصدیق فرما دیا اور یہ بھی فرما دیا کہ یہ وظیفہ بتانے والے شیطان تھا۔

بَقِيَّةُ
يَنْفَعُكَ اللَّهُ بِهَا ذَاوِيتِ الْإِبْرَاهِيمَ
فَاقْرَأْ آيَةَ الْكُرْسِيِّ فَإِنَّكَ لَنْ يَزَالَكَ عَلَيْكَ
مِنْ اللَّهِ حَافِظٌ وَلاَ يَقْرَبُكَ شَيْطَانٌ
فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ مَا أَنَا صَدُوقٌ وَهَوَىٰ وَكَذِبٌ
وَذَا الشَّيْطَانُ - صحيح بخاری

اور جب شیطان کی نصیحت حق کو قبول کر لیا اُن حضرات نے حکم دیا اور اسکو تصدیق فرمایا تو اس سے بڑھ کر بُرا اور کون ہوگا جسکی نصیحت حق کو صرف اس خیال سے کر اسکے کہنے والے بُرا ہے ترک کرنا جائز ہو۔

میں تب ہی در داور درس میں مشغول رہ سکتا ہے جبکہ اُسکی قوم ایسی صاحب ثروت و شوکت ہو جسکی معاشرت سے وہ فارغ البال رہے اور اقوام غیر کی مزاحمت سے مطمئن و با امن اور جس حالت میں اُسکی قوم کو فقر و ادبار نے گھیر لیا ہو تو اُسکو ذکر و درس کے لئے خلوت میں رہنا کہاں ممکن ہے اور اسکی طمانیت سے کب متصور قوم کے لوگ فقر و ادبار سے خود ہی قومیت سے خارج ہونے لگے تو اسکے امن و طمانیت کا کفیل ذمہ دار کون ہوگا۔

اسلام کی ابتدائی حالت اور اسکی زمانہ شوکت و ثروت اور اسکی اسوقت کی موجودہ حالت کا باہم مقابلہ و موازنہ کرنے سے ہمارے اس بیان پر کس قدر ناقص کو یقین حاصل ہو سکتا ہے ہمارے بعض مسلمان بہائی اچھے خیال میں ہیں کہ یہ ادب و اہل اسلام پر چایا ہوا ہے بجز سیف اُتھ نہیں سکتا۔ دنیا وی علوم پڑھنی پڑھانے سے ہوتا ہی کیا ہے مگر مسلمانوں کی موجودہ حالت کی طرف نظر کرنے سے ان کا یہ خیال سراسر غلط نظر آتا ہے۔ اب سید احمد رضا نے اس وقت نہیں دیکھا کہ سید احمد رضا نے ہی سے کام لینا ضروری ہو گیا ہے۔ مسلمانوں کے ہاتھ میں سیف کا انا کیونکر ممکن ہے جبکہ ان کا ہاتھ ہی نڈار دے ہاتھ کس کے لئے ہو ان میں قومی تشخص اور وجود ہی نہیں ایک مسلمان دوسرے کا جانی دشمن ہے اور اُسکو خونی نگاہ سے دیکھتا ہے۔ شیعہ سنی کو سنی شیعہ کو اہل حدیث اہل تقلید کو و علیٰ ہذا القیاس اسی نگاہ سے دیکھ رہا ہے طرفہ یہ کہ ایک فرقہ کے لوگ اپنی ہنجیالوں کو شقاق و نفاق کے سوا کچھ نہیں دیکھتے کسی سنی کسی شہر میں کسی اسلامی مذہب کے لوگوں میں فی صدی پانچ

+ اسکی مثال اسوقت اسپین کا ملک ایک وقت میں وہ دارالاسلام تھا جہیں بڑی بڑی زاہد امام محدث و فقیہ گزریں اور شاید دین ایک ہی مسلمان اہل و عابد نہیں ہر دین کی زاہد و علما کہاں گئے اور دین کے کتابیں صیغہ فقہ کی کسکرت تھیں اسکا سبب کا ادبار و فقر و سلطنت اور شوکت کا دور ہونا نہیں تو اور کیا ہے کتب تواریخ کو دیکھ کر جو کہنا ہو سکتا ہو۔

آدمی ایسے نہ نکلیں گے جو اپنے اسلامی بھائیوں کو بغض و عداوت کی نگاہ سے نہ دیکھتے ہوں
انکی ایسی ردی اور نازک حالت میں انکو ایک قوم سمجھنا اور اسکا وجود و تشخص فرض
کر لینا۔ اور اسکا کوئی ثبات فرض کر کے اس میں سیف کا وجود اور اس سیف کے زور سے
مذہب و قومیت کا قیام فرض کر رکھنا اور اُسکے انتظار میں موجودہ اسباب قیام
قومیت و ثبات مذہب سے چشم پوشی کر کے بے دست و پا ہو بیٹھنا شیخ چلی کے خیالات
و افعال سے بڑھ کر نہیں ہے۔

میں بحیرہ خیالات کو پسند نہیں کرتا اور اسیدوچہ سے خدا کے احکام قدرت
کو بخیر اسباب سے ایسا وابستہ اور انہیں اب منحصر نہیں سمجھتا کہ خدا تعالیٰ ان اسباب
کے سوا دنیا میں کوئی کام نہیں لے سکتا۔ ایسے خیال کو تو میں خدا کی صفات سے کفر
سمجھتا ہوں۔ خدا چاہے تو پتہ سے ہمارے کو توڑ و ادے وہ چاہے تو مسلمانوں پر ایک دن
ایسا لاوے کہ سوتے اٹھتے ہی ہاتھ پاؤں ملائے بغیر روئے زمین کے سخت نشین ہو جائیں
اقوام غیر علم کن فیکون سرانکے مانع و مطیع بن جائیں مگر مشاہد عادات الہی اور
بملاحظہ ہدایات و حالات حضرت رسالت پناہی یہی یقین کہتا ہوں کہ خدا تعالیٰ کی عادت
نہیں اسکی عادت اکثر یہی ہے کہ وہ اس دنیا میں اسباب سے کام لیتا ہے۔

اسلام کی حالات ابتدائی وسطیٰ اور آخری کو دیکھا جاتا ہے تو یہی یقین حال
ہوتا ہے۔ خدا تعالیٰ اپنی قدرت کن فیکونی کے موافق چاہتا تو جس دن آنحضرت صلعم
نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا اس یوم کو مکہ کا بادشاہ بنا دیتا۔ سبھی اراکین و رؤساء مکہ
ابو جہل ابولہب وغیرہ اور سلاطین روم و فارس سبھی کو آپ کے آگے جھکا دیتا اور جو
کوئی آپ کے حکم سے سر ہٹاتا اسکا سر غیبی اور کن فیکونی تلوار سے قلم کر ڈالتا۔ مگر
سب کوئی جانتا ہے کہ خدا تعالیٰ نے ایسا نہیں کیا ایک عرصہ تک۔ آنحضرت صلعم کو
مکہ مکرمہ میں اسباب ظاہری و اتفاق قومی کا منتظر رکھا۔ پھر ایک رفیق شفیق کے ہمراہی سے

مدینہ کی طرف ہجرت کر نیکا حکمدیا وہاں ہی سالہا سال ٹہرا کر اتفاق قومی کا منتظر رہی اور
اسی شب و روز کوشش کر نیکا حکم دیا۔ آخر اس اتفاق قومی اور اسباب ظاہری ہی آنحضرت
کو مکہ مکرمہ پر فحیاب کیا۔

خدا تعالیٰ کی اس عادت اور مسلمانوں کی موجودہ حالت کی

طرف خیال کر نیسے ہم نے کہا ہے کہ اب سیف کا وقت نہیں رہا اور مسلمانوں کا بزور شمشیر
بالاستقلال بادشاہ ہو جانا عادت (نہ قدرت) محال ہے لہذا مسلمانوں کی سعادت قومی
اسی میں ہے کہ جب تک اُن کا وقت نہ آئے کہ وہ بہ تہیہ اسباب یا صرف قدرت بلا اسباب
صاحب سیف ہو جائیں ان علوم کی طرف رجوع کریں جن کے ذریعہ سے وہ موجودہ سلطنت
میں تو شریک ہو جائیں اور ملکی تنظیم میں (جو بقول مطربلٹ یومافیومارعیایا کے ہاتھ
میں آنے والے ہے) دخل ہوں معزز عہدوں پر مامور ہوں۔ زراعت و تجارت میں ترقی
کے تمام شعبوں میں شریک ہوں اور ان کے منافع میں شریک ہوں۔ دولت و حقائق
سے نہ دیکھیں جائیں۔

اس بیان سے شاید اُن لوگوں کے جگر کا خون میں کبھی اس قسم کی باتیں نہ
پہنچی پوری طمانیت نہ ہو آنکھی طمانیت کے لئے ہم میں مضمون اور لکھنا چاہتے ہیں
جس کا پہلے ہی وعدہ دیکھیں۔ ایک مضمون "دنیا جہین ہم بیت کرنا چاہتے ہیں
کہ دنیا جسکی خدمت دین اسلام میں وارد ہے سونے چاندی ثروت شوکت جاہ و حشمت کا
تمام ہمیں کہ وہ اہل اسلام کے لئے ناموزون و نامناسب ہو۔ بلکہ دنیا وہ ہے جو خدا سے اور
اور آخرت سے غافل کرے۔ یہی اسباب دنیا اگر خدا کی قرب اور آخرت کے یاد کا ذریعہ
ہوں تو یہ سراسر دین ہیں مگر جو دنیا میں آیا ہے اُسکے لئے دنیا ہی ایک وسیلہ ہے
جس سے وہ خدا کو مل سکتا ہے۔ دنیا اور اسباب دنیاوی کو چھوڑ کر وہ کسی کام کا نہیں رہتا
نہ خدا کا نہ رسول کا نہ دنیا کا نہ آخرت کا۔ دوسرا مضمون "اقسام ملازمت" جہین

ہم یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ ہمارے زمانہ کے معزز نوکران تحصیلداری اسٹریٹجی
ججی وغیرہ کیا حکم رکھتی ہیں **سیرامضمون** تعلیم انگریزی حسین بیان ہوگا کہ تعلیم انگریز
مین کیا کیا فوائد ہیں اور کیا کیا مضار اور ان کے مضار کا علاج کیا ہے۔ ان مضامین کے
پڑھنے سے امید ہے ان لوگوں کے اکثر شکوک رفع ہونگے اور وہ لوگ اپنی دنیاوی حالت کو
اصلاح کریں گے و باللہ التوفیق۔

فریق ثانی کو ان مواعظ و مضامین سے یہ نتیجہ نکالنا چاہیے کہ ان کا شب و روز
تحصیل علوم و وسائل دنیا میں مصروف رہنا اور علوم دینی کے تحصیل و تکمیل اور مذہب اسلام
کی محافظت میں اسکا عشر عشر کو شش نمک زمانہ قومی ترقی کے مخالف ہے اور یہ یقین کرنا
چاہیے کہ مذہب قومیت کا جزو یا شرط ہے۔ لہذا جس قدر مذہب میں نقصان رہیگا اسقدر
قومیت میں نقصان متصور ہوگا۔

بہارِ اسلام میں مذہب و معاشرت میں علی گڑھ کالج کو (سجرا نزل)

اس دعویٰ کا کافی ثبوت اشاعتِ مذہب و معاشرت میں دیا گیا ہے جس میں اکابر فریق ثانی کی کلام سے
بھی استشہاد کیا گیا ہے۔ جبکہ اس دعویٰ میں شک ہو وہ اس نمبر اشاعتِ مذہب کو ضرور ملاحظہ کریں

اس **استثناء** کی چند وجوہ ہیں **اول** جو سب سے قوی ہے یہ ہے کہ سید احمد خان صاحب

سے ہرگز مذہبی اختلاف ہے اور ایک مدت تک ہماری ان کی مذہبی گفتگو رہی ہے لہذا غالباً وہ ہماری
نصیحت کو اس مذہبی مخالفت پر مبنی سمجھ کر اسکی طرف کم توجہ کریں گے۔ وہ اس سے بچکر متوان کے مدعی
اتباع (جو درحقیقت ان کی روش کے بالکل مخالف ہے) بجای توجہ اس نصیحت کو مخالفت پر مکرر باندھ کر

اپنی اوقات کا یہی خون کر نگو اور ہماری اوقات بھی ضائع کر لیں گے (۲) انریل سید احمد خان
معاشرت کو مذہب سے جدا گانہ سمجھتی ہیں وہ ہماری ان نصیحتوں کو جو معاشرت کو متعلق ہیں نہیں سمجھتے
(۳) ہم نے سنا ہے کہ آنریبل صاحب اپنی علوم مرتبہ کے خیال سے اور دن کی (جبکہ اپنی برائیتیں)

کم سنتے ہیں۔ کما قال فی حتم ع کب کیسی وہ بات مانیں ہیں۔

سید احمد خان سی ایس آئی (برادرانہ نصیحت کرتے ہیں کہ اگر وہ علیگڑہ کالج کو عام
مسلمانوں میں پاپر کرنا چاہتے ہیں تو سٹرملنٹ کی نصیحت کو بگوش دل سنیں اور
اپنے کالج اور اسکی تعلیم و تربیت کو اصول و اقوال سٹرملنٹ کے مطابق کریں۔
علیگڑہ کالج اسوقت ہندوستان میں ایک ہی ایسا محل ہے جسکو مسلمانوں کی بنیادی
ترقی کا ذریعہ سمجھا جاسکتا ہے مگر مذہبی نقصانوں (یا یوں کہو قومی نقصانوں) نے اس کو
عام مسلمانوں کی نظروں میں حقیر و حشت ناک کر رکھا ہے۔ اگر سٹرملنٹ کے اصول پر اسکی
مذہبی نقصان کو دور کیا جاوے تو وہ روز زمین کے مسلمانوں میں (بجز چند متعصب
یا نادان اشخاص کے) عام پسند ہو جاوے۔ ہم اس مقام میں اس کے چند مذہبی نقصان (جسکا
بمحافظ مذہب قومی نقصان ہونا واجب التسلیم ہے) بیان کرنا چاہتے ہیں۔

اول اس میں مذہبی تعلیم پر ایسا زور نہیں دیا جاتا جیسا کہ انگریزی تعلیم پر زور دیا
جاتا ہے۔ اور طالب علموں کو قبل اس کے کہ تعلیم حاصل کر سکیں ان کی تعلیم میں ہمہ
تن مصروف و مشغول کیا جاتا ہے۔

علیگڑہ کالج کی موجودہ مذہبی تعلیم مغربی علوم کے مقابلہ میں استحکام عقاید اسلام
کے لئے کافی نہیں ہے۔ اس استحکام کے لئے وہ مذہبی تعلیم بکار لے جنہیں ان مسائل علوم
مغربی کا مقابلہ ہو جنہیں عقاید اسلام کو ضرر پہنچتا ہے جسکو آنراہیل سید احمد خان بہادر نے
بہی تسلیم کر لیا ہے۔

اس تعلیم کی سکیم کے لئے علماء کبار جمع علوم عقلیہ و نقلیہ کی کمیٹی مقرر ہوئی ہے
جو اس قسم کی کتابیں تالیفات آئمہ سلف (جیسے امام حجتہ الاسلام غزالی و امام فخر الدین رازی)
اور علماء اہل خلف (جیسے حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی) درس کے لئے تیار کر رہے ہیں اور انہی کے طرز

+ دیکھو تہذیب الاخلاق ماہ جمادی الاولیٰ ۱۲۹۴ ہجری اور ان کا لکچر اسلام پر جو

اخبار رفیق ہند نمبر ۱ جلد مطبوعہ من شلیع ہوا

واصول پر اور کتابیں حسب ضرورت وقت تالیف کر کے ان کتابوں کے درس فی تعلیم پر تعلیم علوم مغربی سے بڑھ کر نہ ہو تو ہموزن و برابر تو زور دین۔

اسی طرز و اصول پر صرف قرآن و حدیث کے درس پر زور دیا جاوے اور تالیفات علماء مذکورین سے قرآن حدیث کے حل و تفسیر میں مدد لیجاوے تو یہ بھی اس حکام کا عہد اسلام کے لئے کافی ہے۔

انریل سید احمد خان نے اسی غرض و ادعا سے تہذیب الاخلاق اور اپنی تفسیر میں اصول اسلام پر بحث کی ہے۔ مگر وہ اپنی کوتاہی مذہبی معلومات کے سبب اس بحث میں مغربی علوم کا مقابلہ نہیں کر سکتے بلکہ ان سے دیکر اور ان کے مقلد ہو کر ان کے پاس لحاظ سے اصول اسلام (حشر جہانی) وجود جہانی نعیم و آلام بہشت و دوزخ۔ وجود خارجی ملائکہ وجود معجزات خوارق عادت وغیرہ وغیرہ) سے بتاویل انکاری ہو بیٹھے ہیں۔ اس لئے آپ کے تالیفات اس حکام پر تعلیم کے لئے کافی نہیں ہیں اور نہ ہی علیگڑھ کالج کی سکیم میں دخل ہو سکتا ہے۔

لاجرم اس حکام تعلیم مذہب اسلام کی وہی صورت متعین ہے جو ہم نے عرض کی ہے اس طرز و اصول مذہبی تعلیم پر زور دینے سے علیگڑھ کالج واقعی اور سچے طور پر محمدن کالج کے نام سے موسوم ہو چکا مستحق ہدگا اور روئے زمین کے مسلمان کے نزدیک (بجز شتر چند جنکو ہم پہلے مستثنی کر چکے ہیں) واجب العون و القبول ہوگا اور کس و ناکس اسکی معاونت کو اپنا مذہبی اور قومی فرض سمجھے گا۔ سب سے پہلے اسکی معاونت کے لئے وہی لوگ کھڑے ہو جائیں گے جو اب اسکی (بلحاظ ان مذہبی نقصانوں کے) مخالف ہیں اور اسکا چندہ بڑھانے کے لئے گھر گھر ہسک مانگتے پھریں گے۔ ہمنہ اخبار میں دیکھا ہے کہ سٹرلنٹ کی ترغیب و توجہ سے حیدر اباد دکن میں مسلمانوں کو

۴ ایک اخبار میں دیکھا ہے کہ سٹرلنٹ نے جیٹاں سے اس یونیورسٹی کے لکچر میں ہزار روپہ چندہ دینے کا وعدہ کیا ہے۔

مذہبی تعلیم کے لئے یونیورسٹی قائم ہونیوالی ہے اگر یہ خبر صحیح ہے تو اس یونیورسٹی کی بانیوں اور حامیوں کی خدمت میں ہمارے یہی نامحانہ التماس ہے کہ وہ مذہبی تعلیم اسی طرز و اصول پر کریں جس سے مغربی علوم کے ضرر کی مدافعت ہو سکے۔ اس وقت اور اس زمانہ میں تعلیم فروعات فقہیہ یا مسائل کلامیہ قدیمہ یا قرآن و حدیث کا لفظی ترجمہ بلا اظہار عقلی اسرار مغربی علوم کے مقابلہ کے لئے کافی نہیں ہے۔ اور نہ انگریزی خوانوں کی ہدایت و استحکام عقاید کے لئے کافی ہے گو پرانے مسلمانوں کے لئے (جو انگریزی علوم و خیالات سے) خالی الذہن ہیں کافی و کافی ہے۔

دوسرا نقصان۔ علیگڑہ کالج طالب علموں کو بہت سے امور متعلق معاشرت میں یورپ کی تقلید سکھاتا ہے۔ اور قدیمی اسلامی تسنن سے ہٹاتا ہے یہ امر بہت سے مسلمانوں کی وحشت و تنفر کا باعث ہو رہا ہے۔ وہ لوگ مشنری سکولوں میں جانیو کہ ایسا برا نہیں سمجھتے علیگڑہ کالج میں جانیو برا سمجھتے ہیں وہ یہ خیال کرتے ہیں کہ مشن سکولوں میں گو عیسائی مذہب کی تعلیم ہوتی ہے مگر صرف زبانی ربانی جبکا اثر دو گھڑی کے لئے اسی سکول میں رہتا ہے۔ جب لڑکے سکول سے باہر نکلتے ہیں تو اتنا ہی نہیں جانتے کہ وہاں کیا پڑھتا تھا۔ اور ان مقدس کتابوں کو جو ان کو مشن سے انعام میں ملتی ہیں ردی فروشوں کے پاس فروخت کر کے ان کی ریوٹریاں کہلاتے ہیں یا انکی مفتیشین بنالیتے ہیں اور علیگڑہ کالج میں یورپ کے عیسائیوں کے اکثر اوضاع و اطوار کی عملاً تقلید کرنی پڑتی ہے اور وہ ایسی لازمی اور گد و پے میں ساری ہو جاتی ہے کہ قوم چھوٹے مذہب میں نقصان آوی۔ پر وہ نہیں چھوڑتی۔ ان اوضاع و اطوار کی ہم تفصیل کرتے ہیں تو ایک مستقل بحث قائم ہوتی ہے اور ہماری یہ برادرانہ نصیحت اس بحث کا محل نہیں ہے۔ لہذا اس تفصیل کی جگہ ہی ہم وہی پہلی عرض کرتے ہیں کہ ان امور کے تصفیہ کے لئے بھی اکابر علماء و فضلاء کے (جو محض انگریزی مولوی نہیں)

کیٹی مقرر کیا دے۔ وہ کیٹی غور و تعمق کے بعد جن امور معاشرت کی نسبت کتب اسلام (قرآن و حدیث - فقہ وغیرہ) میں شارع کی خاص خاص ہدایتیں پاوے (انہیں علیگڈہ کالج کو یورپ کی تقلید سے ہٹائے اور پابند شریعت کراوے۔ بقیہ امور میں (جبکی نسبت شارع کی طرف سے کوئی خاص امر یا نہی وارد نہیں بلکہ عجم و حدیث انتہا علم با امور دنیا کم نہیں ہر ایک کو جو خود مختار کیا گیا ہے) آزادی دے۔

بانیان و حامیان علیگڈہ کالج کی خدمات بابرکات میں اس مقام میں ہیں التماس یہی نامناسب نہیں ہے کہ اس وقت مسلمانوں کی دنیوی ترقی ان علوم و کمالات سے (جو اس وقت یورپ میں پائی جاتی ہے) ممکن یا متوقع ہے۔ یورپ کی اوصاف و اطوار اختیار کرنے پر موقوف نہیں ہے۔ کیا اگر کوئی لائق مسلمان بیرسٹراٹ لایا سول وٹرس کا امتحان پاس کر لے اور دسی لباس موقوف کر کے جاکٹ پتلون نہ پہنے تو وہ ہائیکورٹ کے جج بن کر بیٹھ سکتا ہے اور گورنر جنرل کی نظر میں اس کی نگاہ سے بچھا جائیگا جس سے وہ شخص دیکھا جاتا ہے جو جاکٹ پتلون پہنتا ہے اور مینر پر چھری کا نٹے سے کہانا کھاتا ہے۔ ہم کو تو یہی تجربہ ہے اور یہی جتنے بہت سے جنٹلمین مہذبوں سے سنا ہے کہ اکثر دانشمند انگریز ہندوستانیوں کے لئے یورپین لباس کو پسند نہیں کرتے اور جو ہندوستانی ہو کر یورپین لباس پہنتا ہے اس کو وہ حقارت سے دیکھتے ہیں اور شوہین کہتے ہیں۔ اور ہمارے ناصح مسٹر لٹنٹ کا قول جو صفحہ (۳۵۷) سطر (۱۷) میں منقول ہوا نیز اسد یط مشیر ہے۔ آئندہ علیگڈہ کالج کے بانیوں اور حامیوں سے امید ہے کہ وہ ہماری اس برادرانہ نصیحت پر انصاف سے توجہ کریں گے۔

تیسرا نقصان علیگڈہ کالج کے طالب علموں کو قبل استحکام تعلیم عقاید اسلام و التزام

۴ وہ کیٹی اس غور و تعمق کے وقت اشاعت السنہ کی بحث مذہب و معاشرت خصوصاً جو ممبر وہ

جلد ۴ میں سدرج ہو ملاحظہ کرتے تو غالباً اس مقاصد کو مدد دیگی۔ ۵۵ یعنی نایشی آدمی۔

احکام اسلام ولایت بھیجا جاتا ہو۔

یہ امر بھی بہت سی مسلمانوں کے وحشت و تنفر کا باعث ہو رہا ہے۔ ان علیگڑہ کالج
پہی خیال کریں کہ ہندوستان میں مسلمان کس قدر ہیں اور رسول سرورس فنڈ
میں کس قدر شریک ہوئے ہیں

اس کا سر و سبب وہی ہے جو مسٹر بلنٹ نے بیان کیا ہے اور کم سے کم ایک دینی
اختیار (مشیر قیصر) کے کسی پرچہ ۳۳ء میں بھی ہم نے ایسا پایا ہے۔ ہم اس نقصان کے
بیان میں تفصیل کرنا نہیں چاہتے مسٹر بلنٹ کی تفصیل پر اکتفا کر کے بانیان و حامیان
علیگڑہ کالج سے درخواست کرتے ہیں کہ جہاں رسول سرورس امتحان کے لئے انتخاب
طلباء کے اور ضوابط و شروط مقرر کئے ہیں وہاں ایک شرط یہ بھی بڑھائی جاوے
کہ امتحان سول سرورس کے لئے اُس شخص کو انگلیٹڈ بھیجا جاوے جو صوم صلوٰۃ وغیرہ
احکام اسلام حلال و حرام کا پورا پورا پابند ہوگا۔ اور عقائد اسلامیہ میں و فلاح و رجبہ (جو کمیٹی
استحکام تعلیم عقاید اسلام تجویز کرے) پاس کر چکا ہوگا۔ اس شرط سے امید ہے کہ وہ وحشت
و نفرت اہل اسلام انگلیٹڈ جانے سے دور ہوگی۔ اور علیگڑہ کالج اور رسول سرورس فنڈ
کمال درجہ کی قبولیت و ترقی حاصل ہوگی۔ استحکام مذہبی تعلیم کے بغیر انگلیٹڈ جانے میں
جو خطرہ مسٹر بلنٹ نے بیان کیا ہے اس پر ایک ہم عصر اعتراض کرتے ہیں جو بگڑنے والی
ہوتے ہیں وہ یہاں بھی بگڑ جاتے ہیں اور جو بچنے والے تھے وہیں وہاں جا کر بھی بچ
رہتے ہیں یہ اعتراض اس ہم عصر کی کم توجہی سے پیدا ہوا ہے۔ یہاں مسلم ہے کہ
صلاح و فساد مادہ اور قابلیت محل کے متعلق ہیں مگر ظاہری اسباب کو اس قابلیت کے
ظہور اور فعلیت میں پورا دخل ہے اور ظاہری اسباب کی رعایت نہ صرف حکم شریعت
بلکہ نیکو (جس کے حضرت معترض قائل ہیں) کے شہادت سے بھی ضروری اور واجب ہے
+ کہ سال عمر یہ ہو اور خاندان ایسا ہو وغیرہ غمیدہ جو ہمیں کسی اخبار میں دیکھی ہیں۔

اور ان اسباب سے اعراض بحکم شریعت و بیحرام۔ اسکی ہم ایک مثال سے توضیح کرتے ہیں۔ زہر کہا نے سے وہی مڑا ہی جو مڑو الہ ہوتا ہی۔ بہت لوگ زہر کہا کر ہی سچ جاتی ہیں مگر اس خیال سے کسی عامل کو نہیں پہنچتا کہ زہر کہا لے۔

بالفعل ہم ان ہی تین نقصانوں کے بیان پر اکتفا کرتے ہیں اور بانیان و حامیان علیگڑھ کالج سے ادب و خلوص کے ساتھ ملتجی ہیں کہ وہ ہماری بیان کو غور و انصاف سے ملاحظہ فرمادیں۔ پہر اگر ان نقصانوں کو (جو اس میں معروض ہیں) لائق توجہ و التفات پا دین تو ان پر توجہ فرما کر انکی اصلاح کریں۔ اور علیگڑھ کالج کو عام سہما تھکا دل پسند اور ان کے لئے فائدہ مند بنا دین۔

ان نقصانوں پر ان کی توجہ ہوئی تو چند نقصان ہم اور بیان کریں گے بلکہ بنظر اصلاح و صیانت علیگڑھ میں پہونچ کر حکم قصہ زمین بر سر زمین دہان کے حالات لائق اصلاح و ترمیمات و بہن عرض خدمت بانیان و حامیان علیگڑھ کریں گے۔

عزیز ہے عزم اگر فتوہ و التفات
اور آنریبل سید احمد خان صاحب کے ہم مذہب و ہم خیال نوجوان کے خدمت میں گزارش ہے کہ اس مضمون نصیحت کو مذہبی مخالفت پر مبنی سمجھ کر بے سوچ بن سمجھے اسکے رد و جواب کے لئے تیار نہ ہو جائیں بلکہ اسکو سر اسر نصیحت و خیر خواہی تصور فرما کر اسکے مطالب و اغراض کطرف غور کی نگاہوں سے دیکھیں پہر اگر اس میں کوئی قومی ترقی کے مخالف پا دین تو ہم اس سے بلا تکلف آگاہ کریں ہم اسی پر چہ اشاعت السنہ میں اسکی اشاعت کریں گے۔ اگر اسکو لائق اشاعت پا دین گے

پہر گزارش ہماری انکی خدمات میں مضمون آئندہ آنریبل سید احمد خان کا سفر اور دیسی اخباروں کی اسپر نظر کی نسبت ہے۔ جو اس مضمون کے متصل درج رسالہ ہوگا۔

حصہ دہم

جن لوگوں کا مسٹر بلنٹ کی نسبت یہ خیال ہے کہ وہ مسلمانان ہند کو سلطان روم کی خلافت کے عقیدہ سے پھیرنا چاہتے ہیں یہ کو ان کے پوری خیال سے بحث مد نظر نہیں۔ یہ بحث ہمیں پہلے ایک معزز اہل اسلام (سید اکبر حسین صاحب منصف علی گڑھ) کے لکھے ہیں جو اخبار شیعہ قیصر نمبر ۸ جلد ۸ مطبوعہ ۱۹ فروری ۱۸۸۷ء میں منقول ہے اور وہ نظارہ ناظرین کے لائق ہے۔ اس بحث میں ہماری ان خیالات کی جو ہم ہمیں اجلہ سلطنت روم کی نسبت بمقابلہ برٹش گورنمنٹ ظاہر کر چکے ہیں تائید ہی پائی جاتی ہے اس مقام میں ہم کو صرف بیان اتنا مد نظر ہے کہ مسلمان ہند شیعہ سنی اہل محدث اہل تقلید حنفی شافعی وغیرہ جو مذہب کو پابند ہیں اور احکام مذہب سے واقف ہیں سلطان روم کو اپنا خلیفہ نہیں جانتے اور نہ سلطان روم کسی صورت سے خلیفہ ہو سکتے ہیں اس امر کے بیان میں ہی ہم اپنے ہم عصرون سے پیش قدم نہیں ہونے چاہتے بلکہ بعض معاصرین اڈیٹر اخبار نیر اعظم مراد آباد اور باتلر آنکے اڈیٹر اخبار مظہر العجاائب مدراس

آپ فرماتے ہیں سلطنت ترکی کو جو نقصانات پہنچ رہے ہیں زیادہ تر ان کی بناء بعض علماء مذہب کی رائے اور عوام کے تعصب پر ہے۔ میں اسباب میں بحث کر نیکی گنجائش اور ضرورت نہیں دیکھتا ٹرکش ہسٹری (ترکی تواریخ) تمام حال بتا رہی ہے (یہ ہماری اس بیان کی تائید ہے کہ اس سلطنت کی شریک ہیں اس کے بعد آپ فرماتے ہیں۔ اس قدر اور لکھنا مناسب سمجھتا ہوں کہ بحیثیت مسلمان ہند پولیٹیکل طور پر یہ کوئی تعلق سلطنت عثمانیہ سے نہیں ہے برٹش گورنمنٹ کو سایہ عاطفت میں ہم امن و امان سے ہیں اور اسی سلطنت کے استحکام و سرسبزی سے ہماری غرض تعلق ہے سلطنت عثمانیہ کے قیام و استحکام سے ہم کو بلاشبہ ایک مسرت ہے اور وہ مسرت نیچرل ہے اس سبب سے کہ ہماری ہم مذہبوں کی سلطنت ہو پس کچھ شبہ نہیں کہ اس سلطنت کو نقصان پہنچنے سے ہماری طبیعت کا

صاحب مظہر العجاائب سچوالہ نیر اعظم فرماتے ہیں اور سلطان روم کی خلافت کی نسبت

جو اشد عالم مذہب حنفی اور مفتی ہیں بہ نقل حدیث بخاری و مسلم الایمہ من قریش
یہ بات چاہیے کہ ہیں اور منصف صاحب منصف مذکور ہیں اس امر کو بظاہر فرما چکے ہیں۔
ہم اس مسئلہ کو بجا اور احادیث صحیحہ و اقوال علماء اسلامیہ زیادہ تر واضح اور مدلل کرتے
ہیں۔

الفاظ خلیفہ اور امام اور امیر آنحضرت کی کلام بلاغت نظام اور محاورات علماء
اسلام میں ایک ہی معنی میں ہیں اور انکا اطلاق ایک ہی شخص ولی الامر پر پایا گیا ہے
امام یا خلیفہ کے لئے علاوہ اور شروط کے جنکا بیان اس مقام میں اجنبی ہے ایک بڑی
بہاری شرط یہ ہے کہ وہ قریش سے ہو۔ احادیث صحیحہ کا اس پر اطلاق ہے۔ اور تمام اہل
مذہب سکنا ہند (شیعہ سنی) اہل حدیث اہل تقلید حنفی شافعی اکا اس پر اتفاق بعض
شیعہ اس میں یہ قید لگاتے ہیں کہ قریش سے ہی خاص کر ہاشمی امام ہو سکتا ہے غیر
ہاشمی قریشی بھی اسکا اہل نہیں۔ اور بعض اور یہ قیدیں لگاتے ہیں اور دایرہ خلافت
کو اور بھی محدود بناتے ہیں ایسا شخص مسلمان ہند میں کوئی نہیں ہے جو قریش ہو نہ کو
شرط خلافت نہ جانتا ہو۔ عرب وغیرہ کے خوارج اور معتزلہ لوگوں کا اس شرط میں اختلاف
ہے جنکا اس ملک میں نام و نشان نہیں ہے۔

بقیہ تا رنجیدہ ہونا بھی ایک نیچرل امر ہوگا اور یہ ایسی بات ہے کہ نہ کسی مضمون نگار کی مضمون نگاری
سے رک سکتی ہے نہ کسی فصیح کی فصاحت سے صدق دل سے ہماری یہ دعا ہے کہ خدا
عثمانیہ کو روز افزون ترقی دے۔

تقریباً جو گفتگو ہے اس میں شاید وہ نہیں نے حدیث لائے من قریش سے
استدلال کیا ہے سید صاحب منصف فرماتے ہیں اور میں یہ بھی نہیں جانتا کہ
تمام عالم اسلامیہ مذہبی خیالات کے رد سے مسئلہ خلافت پر متفق الہدائی ہے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے چنانچہ حضرت ابوہریرہ نے آپ سے نقل کیا ہے

(۱) الامۃ من قریش (امام احمد طبرانی ابوعبید)
(۲) المملک فی قریش (ترمذی)
(۳) الخلفاء فی قریش (امام احمد)
(۴) الامراء من قریش ابرارہا امراء ابرارہا
وفجارہا امراء فجارہا (البزار)
(تاریخ الخلفاء شیخ جلال الدین سیوطی)
شافعی ص ۱۱۹
(۵) الناس تبع بقریش فی ہذا الشان
مسلمہ لمسلمہم وکافرہم کافرہم
صحیح مسلم ج ۱ ص ۱۱۹
میں قریش کے تابع ہیں مسلمان مسلمانوں کے۔ کافر کافروں کے۔
(۶) اور آپ نے فرمایا چنانچہ حضرت عبداللہ
بن عمر نے نقل کیا ہے (یہ امر خلافت) ہمیشہ
قریش کے لئے رہیگا (یعنی وہی اسکی مستحق ہوں گے)

(۱) الامۃ من قریش (امام احمد طبرانی ابوعبید)
(۲) المملک فی قریش (ترمذی)
(۳) الخلفاء فی قریش (امام احمد)
(۴) الامراء من قریش ابرارہا امراء ابرارہا
وفجارہا امراء فجارہا (البزار)
(تاریخ الخلفاء شیخ جلال الدین سیوطی)
شافعی ص ۱۱۹
(۵) الناس تبع بقریش فی ہذا الشان
مسلمہ لمسلمہم وکافرہم کافرہم
صحیح مسلم ج ۱ ص ۱۱۹
میں قریش کے تابع ہیں مسلمان مسلمانوں کے۔ کافر کافروں کے۔
(۶) اور آپ نے فرمایا چنانچہ حضرت عبداللہ
بن عمر نے نقل کیا ہے (یہ امر خلافت) ہمیشہ
قریش کے لئے رہیگا (یعنی وہی اسکی مستحق ہوں گے)

(۵) الناس تبع بقریش فی ہذا الشان
مسلمہ لمسلمہم وکافرہم کافرہم
صحیح مسلم ج ۱ ص ۱۱۹

ahmadimuslim.de

میں قریش کے تابع ہیں مسلمان مسلمانوں کے۔ کافر کافروں کے۔

(۶) اور آپ نے فرمایا چنانچہ حضرت عبداللہ
بن عمر نے نقل کیا ہے (یہ امر خلافت) ہمیشہ
قریش کے لئے رہیگا (یعنی وہی اسکی مستحق ہوں گے)

(۶) لا یزال مد الامر فی قریش ما بقی
من الناس اثنان (مسلم و بخاری ص ۱۱۹)
واللفظ مسلم

جتنا کہ دو آدمی ہی دنیا میں رہیں۔

(۷) اور آپ نے فرمایا ہے (چنانچہ امیر معاویہ
نے آپ سے نقل کیا ہے) یہ امر (خلافت)
قریش میں رہیگا۔ جو کوئی ان سے دشمنی دیا

(۷) ان هذا الامر فی قریش لا یعاد یهم
احدا لا کبہ اللہ علی وجہ ما اقاموا لدین
(بخاری ص ۱۱۹)

مقابلہ کریگا خدا اسکو مومنہ کے بل ڈالے گا۔ جتنا کہ وہ دین کو قایم رکھیں گے۔
اسی ارشاد واجب الانقیاد حضرت رسالت کی دستاویز سے خلیفہ اول

(صدیق اکبرؓ) سقیفہ کے دن انصار پر جو اپنے لئے امارت تجویز کرتے تھے بیان و تقریر میں غالب آئے اور خود بدولت خلیفہ و امیر المومنین قرار پائے چنانچہ اشاعرہ السنہ ۳۳ جلد ۲ میں اسکی پوری تفصیل صحیح بخاری سے منقول ہو چکی ہے۔

یہ احادیث کی نقل و تفصیل ہے اب علماء اسلام کی مذاہب اقاویل عرض خدمت ناظرین ہوتے ہیں کتب کلامیہ و شروح کتب حدیث بیان اقوال و مذاہب علماء اسلام میں ہماری بیان سے متفق ہیں شرح مواقف میں ہے کہ خلافت میں بعض اسی صفات ہیں جنکی شرط ہونے میں بعض لوگوں کا خلاف ہے۔

پہلی شرط خلیفہ کا قرشی ہونا اشاعرہ اُسکو شرط ٹھہراتے ہیں۔ خارجی اور بعض معتزلی اس سے انکاری ہیں۔ ہماری دلیل شرط ہونے پر حضرت کا یہ قول ہے کہ قریش سے ہونی چاہئیں۔ پھر اس قول آنحضرت پر آنحضرت کے اصحاب نے عمل کیا ہے جبکہ سقیفہ کے دن انصار نے امامت میں جھگڑا کیا تھا تو حضرت ابو بکر نے اس قول سے تمسک کیا جبکہ سب تسلیم کر لیا اور اس پر اتفاق کیا یہ اتفاق اس بات پر یقینی دلیل ہے کہ قرشی ہونا شرط خلافت ہے جو لوگ اس شرط کو نہیں مانتے وہ یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ آنحضرت نے حکم دیا ہے کہ اسیہ یا حکم حاکم کا حکم مانو اگرچہ وہ حبشی غلام ہو اس سے معلوم ہوتا ہے

وہنا صفات اخری فی اشتراطها خلا
الاول انیکون قرشیاً بشرط الاشاعر
والجائبات ومنع الخوارج وبعض المعتز
قولہ علیہ السلام لا یموت من قریش
ان الصحابة علوا بمضمون هذا الحديث
فان ابا بکر استدل به يوم السقیفة
على الانصاحین نازعوا فی الامامة
من الصحابة فقبلوه واجمعوا علیه قصار
دلیل قاطعاً یفید الیقین باشتراط
القرشیتة احتجاجوا الی مانعون من اشتراطها
بقوله علیہ السلام السمع والطاعة لوعیة
جشیاً فانه يدل على ان الامام قد لا
یکون قرشیاً قلنا ذلک الحدیث فیمین امره
الامام اسی جعل امیر اعلیٰ سرینہ و علی غیر ہا

کناخية ويحب حمل على هذا دفعا للثقة
بينه وبين الاجتماع ونقول هو مبالغة
على سبيل الفرض ويدل عليه انه لا يجوز
كرن الامام عبد الاجتماع الثانية من تلك
الصفتان يكون هاشميا شرط الشيعة
(شرح موقف)

کہ یہی امام قرشی نہیں ہی ہوتا اس کے جواب
میں ہم کہتے ہیں یہ حدیث اس کا کم یا امیر
کی نسبت ہے جسکو قریش امام وقت نے کسی
شکر یا کسی جگہ کا امیر بنا دیا جو۔ اس حدیث
کے یہی معنی کرنا چاہئے تاکہ اس حدیث میں اور
اور ان حدیث میں جو قریش کو امامت کے

لئے مخصوص کرتے ہیں معارض نہ ہو۔ یا یوں کہیں کہ یہ فرضی طور پر مبالغہ کہا گیا ہے
اس لئے کہ حقیقت غلام بالاتفاق امام نہیں ہو سکتا۔ دوسری صفت اختلافی امام کا ہاشمی
ہوتا ہے اسکو شیعہ شرط پھرتے ہیں تا آخر۔ ایسا ہی اور کتب کلامیہ مذہب شاعرہ اور
ماتریدیہ (حنفیہ) میں ہے جس کتاب میں دیکھو گے یہی مطلب پاؤ گے۔

ابو جعفر مسلم نے شرح میں امام نووی کے فرمایا ہے یہ حدیثیں اور جو انکی مثل میں
اس بات پر دلیل ہے کہ خلافت قریش سے مخصوص ہے سب قریش کے لئے عقیقت

جائز نہیں ہے اس پر صحابہ کرام نے
اور انکی بد اجتماع ہو چکا ہے اور
اہل بدعت (خوارج و معتزلہ) سے
اس میں اختلاف کیا ہے وہ صحابہ
و تابعین کے اجتماع سے جو احادیث
صحیحہ سے ثابت ہے مغلوب ہے قرشی
عیاض۔ نے فرمایا کہ امام کے
قرشی ہونے کی شرط تمام علماء کا مذہب
ہو اس سے ابو بکر صدیق نے سقیفہ

هذه الاحاث في اشباهها دليل ظاهر ان الخلافة مختصة
بقريش لا يجوز عقد لاحد من غيرهم و علم هذا انعقد الاجماع
في زمن الصحابة وكذلك بعدهم ومن خالف فيه من اهل البدع
او عرض خلاف من غيرهم فهو مخرج باجماع الصحابة والتابعين
فمن بعدهم بالاحاث الصحيحة قال القاضي اشترط كون
قرشياً هو هذا العلماء كافة قال وقد احتج به ابو بكر وعمر
رضي الله تعالى عنهما على انصايهم السقيفة فلم ينكره احدا
قال القاضي وقد عدها العلماء في مسائل الاجماع ولما نقل
عن احد من السلف فيها قوله ولا نعد الخالف ما ذكرنا

اشاعة السنة النبوية

على صاحبها الصلوة والحج

نمبر اول و دوم

طبرستان

قصيده متضمن مسائل من حديث اهل السنة

باب ما یصح فی الثانی ۱۳۰ هـ مطابق ماه جنوری مفرودی ۱۳۰۴

شرح قیمت و غیر امور متعلقه به سال

درجہ		ترتیب	تفصیل خریداران بشیخ مرتب	قیمت سالانہ
۱	۱	۱	اسلامی ریاستوں کے نواب اور رئیس -	۱۰۰ روپے
۲	۲	۲	گورنمنٹ انگریزی معزز عہدہ دارن گورنمنٹ و عامہ غنیا و لائبریری و سوسائٹی	۵۰ روپے
۳	۳	۳	متوسط اہل وسعت -	۲۰ روپے
۴	۴	۴	کم وسعت و پراپیٹریٹ	۱۰ روپے
۵	۵	۵	بیوسعت جو دس روپے حواری کی آمدنی سرکارین مگر علمیت رکھین اور شاعت کریں -	۵ روپے

مستطاب

رسالة منغ الباری فی ترجمہ صحیح البخاری

کے اب تہوڑے سے نسنے ہمارے پاس رہ گئے ہیں۔ اور

غالباً ہمارے سوا اور کہیں نہیں ملے۔ ظاہرین کو اسکی

ضرورت کا وقت جا آنگاہ غمیت آ . بضمیر

کتابخانه ملی ایران

برای علوم معده و حیوانات مطاعن میخجاری اسپر جوا

یا کیا ہے سارا سوف کوئی نسخہ کسی ہاتھ نہ ہو

و رافروہ کچھ پائے انہذا جلد شاہ بہمناب کے معیت

مصباح الادلہ بحباب ادلہ کاملہ کے پہی اب

نہوٹ سے نسخے ہمارے پاس رکھو ہیں۔ اور وہ بھی

شاید اب دوسری حکایت نہیں ہیں اس کو خدیوہ یا ربی لفظ

قیمت محمول ارسال کیے رسالہ طلب فرما دیں یہ سہ

تخف القارم من حبه فلهذا...

فرمانی کہ جسے کہیں شایع نہ ہو

ایا دست ہو چکر والا، اسکو ساق پہی چیدی

بسم الله الرحمن الرحيم

اسپار

مشافہ نمبر (۹۵) جلد ۴ کی جہین النہج و

MindRoasterMir

ahmadimuslim.de

ahmadimuslim.de

و اما از رنگ البیچ عنوان کا مضمون درج ہے
 ہر کو ضرورت ہے جس قیمت سے وہ پرچہ سے
 کسی نے لیا ہے اس قیمت سے زیادہ ہم اس کو
 دینگے یعنی ہم - والد خرید کو ۸ - والد کو ۶ - والد کو ۵
 وہ پرچہ دینا منظور ہو وہ ہر کو بذریعہ لکچر ڈپلٹ
 دیوے - ہر بعد مطالبہ روانہ کریں -

شہار

پرچہ اشاعت سنہ سنین گذشتہ اعتنا صفت
 اس سے زیادہ اعتنا صفت کیا ہوگی کہ اب ہم خود بعض
 پرچہ کی دی ہوئی قیمت سے زیادہ قیمت دیکر خریداریں
 جنکو بچے پرچوں کا شوق ہو وہ چند جلدیں تر
 جو ہر یک ماہ میں جلد خرید کریں ورنہ تو ہر ماہ
 میں وہ رتبہ پانچویں اور ساتویں کا تہہ نہ آئے

تفصیل اجلا و موجود قیمت

جلد اول شاعہ السنہ جہین بیجا اخبار سفیر
 ہی ثل میں اور ان میں مثل عشر شہادت
 ۱۰ ماہ کے پرچوں کا ضابطہ لکھا گیا ہے (مجموعہ) کامل قیمت
 جلد دوم (جس کے شروع میں بعض مطالبہ اولہ کامل سے
 بحث ہو اس کے بعد پرچوں کے جوابات تین قابل میں قیمت
 فی جلد ۵ - جلد سوم جہین پرچوں کے جوابات میں قابل
 کامل ایک ہی ہے - قیمت ۵ - ان تینوں جلدوں کو خرید
 کو برع قیمت معاف ہوگی جلد سوم و چارم فصل کے لیے نسخہ

سوم میں نمبر (۹) نذر دینے - چارم میں (۱۰) و
 (۹) نذر دینے قیمت فی جلد سے جو پوری قیمت
 دی ہو اس کو اور جگہ سے پرچہ خرید کر پورے کر دینا ونگو -
 جلد پنجم کے پورے نسخہ دو میں قیمت فی نسخہ ۵ - یہی
 جلد دیکر خریدار کو اہم میں سے بھی ربح قیمت معاف ہے -
 ابو سعید محمد حسین - لاہور - محلہ سید محمد

شہار

چونکہ ولادت مسیح نے لوگوں کو خیالات کو پچ
 تاب میں ڈال دیا ہے - لہذا نیاز مند نے بنظر فائدہ
 عوام صریح آیات قرآنی سے بی پر ہونا حضرت مسیح
 کا ثابت کیا ہے - اور عقلی بحث بھی کی گئی ہو - سید
 احمد رضا صاحب کی بات کا کیا عقلی نقلی جواب
 تہذیب سے دیا گیا ہے - غرض کہ رسالہ قابل مطالعہ
 ہے قیمت فی جلد ۲ - محصول - رسالہ جلد کو خرید
 کو محصول معاف ہے - بیس جلد کے خریدار کو ایک
 نسخہ علاوہ برآن ملیگا - درخواست حسب ذیل
 القاسم مؤلف رسالہ غلام اللہ کو موجی دروازہ
 مدرسہ احمدیہ -

ادیسر کہتا ہے میں نے اس سال کو اول سے آخر تک
 سنا - یہ اکثر شاعہ السنہ کا اختصار ہے - اور طرز کلام
 لائق فہم عوام ہے - عوام کو اس پر پڑھنے سے فائدہ ہوگا -

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
أُحْمَدُ لِلَّهِ وَكَفَى وَسَلَامٌ عَلَى عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَى

کیفیت سالانہ اشتاعہ لکھنے
(جس میں سال اول و دوم و سوم کی بعض کیفیات درج ہیں)

الحمد لله والمنته کہ اس سال کا سال پنجم بعافیت گذرا اور سال ششم شروع ہوا سال گذشتہ
میں بھی اس سال نے ربا و چود و عرض فترت و ربیانی (کسی قدر آگے ہی قدم بڑھا یا ہے۔ پیچھے
کچھ نہیں ہٹا۔ آمدنی کو دیکھا جاوے تو سال گذشتہ کی نسبت فی صد بیس روپیہ زائد اسکی آمدنی ہے
اور خریدا روں کی طرف خیال کیا جاوے تو اسکی بعض اجناس میں بھی کمی ہے۔ آمدنی اور اوسط درجہ
کے خریات میں جو کچھ ہوا اس کا موازنہ اور دوام و استقامت کا جائزہ لیا جائے۔

اور اگر اس سالہ کے وسائل ترقی کی طرف نظر کرتے ہیں۔ تو یہ کہہ سکتے ہیں کہ جیسی اس سالہ نے
پانچ سالوں میں ترقی کی ہے شاید کسی اور اخبار یا سالہ نے ترقی کی ہو۔ کیا معنی ہے ترقی
وسائل و اخبارت کے وسائل کم سے کم پانچ امور ہیں۔ جو بہت مجموعی ترقی کے وسائل
ہو سکتے ہیں اول نفس الامر میں عمدگی مضامین دوم خریداروں کی نظر میں اعلیٰ مفید و

عام پسند ہونا۔ سو ہم مہتممون کا خارجی کوششوں اور سعی سفارشتوں سے خریدار بھم پہنچانا۔
جہاں مشہور اخبارت میں انحرشتہارت کا شائع ہونا چھیم ہر ایک نمبر پرچہ کا عین وقت مقرر
پر نکلتا۔ اور اس سالہ کی ترقی کو لیے آجنگ جزا اول کے کسی وسیلہ سے کام نہیں
لیا گیا۔ نفس الامری حمد کی مضامین کا تو (جہاننگ سکے ادیسر کے خیال میں آیا) ہمیں لحاظ رہا ہے
امرد وہم یعنی خریداروں کی پسند و ناپسندی کا بالکل لحاظ نہیں کیا گیا۔ جب لگے گا کہ ہمیں
(مباحث متعلق اجتہاد و تقلید و رفع یدین و آمین بالجہر) کا شوق عین شباب میں تھا۔ تو ادا۔ صحت

کو چوڑ کر مباحث خیر یہ کو شروع کر دیا۔ امد جب لوگوں کا شوق و انتظار اس طرف متوجہ ہوا۔ تو
 نیچر یون کے خطاب کو بھی اُسے ترک کر دیا۔ اور بلا خصوصیت و خطابِ اصدی جس مسئلہ کو نفس الامر
 میں بحق اسلام و اہل اسلام مفید و ضروری سمجھا۔ اس سے تعرض کیا۔ لوگوں کو شوق و توجہ
 و پسند کا کچھ محاذ نکلیا۔ امر سو ہم تو اسکے پاس ہی نہیں بیٹھا لوگوں کو خارجی کو ششون سے
 شوق دلانا اور سعی و سفار شون سے خریدار بہم پہنچانا تو کی طرف رہا لوگوں کی خواہش و شوق
 خریدار سے علم پر بھی انکو بلا درخواست کہی پرچہ نہیں بھیجا گیا۔ امر چہا رہم کا بیٹہ لے کے
 کتا جنگ کسی اخبار یا رسالہ میں لکھا دو سطر ہی اشتہار ہی درج نہیں کرایا گیا۔ اور نہ بجز
 ایک اخبار نصرت الاخبار دلی۔ اور شہ قیصر لکھنؤ کی رجہون نے ایک دفعہ اسکی تعریف کی ہے
 کسی اخبار نے خود بخود اسکی ترغیب تو صیف میں کچھ لکھا ہے۔ امر بچہ کا حال ناظرین خریدار
 کو خود معلوم ہے۔ کہ شاید اسکا کوئی پرچہ وقت مقررہ پر نہ نکلا ہوگا۔ اسی وقت
 دلیل ہے کہ یہ رسالہ حجر ربوبیت الہی میں پرورش پایا ہے۔ اور اس نے ہمال خاستان میں اسلام کا
 آبیاری غیبی سے نشوونما ہوتا ہے۔ اگر ہکو ظاہری اسباب و سائل نشوونما کی بھی مدد
 پہنچے تو اسکی ترقی ایک ضرب البشل ہو جاوے جسکو لوگ غبط کی نگاہ سے دیکھیں۔ یہ تربیت
 وہی اور تائید غیبی کچھ ہماری کرہت نہیں ہے (چرا کہ من آئم کہ خود دائم) بلکہ یہ دین اسلام
 اور اسکے مسائل کرم و اصول عظام کی رجو اس سالہ میں بیان ہوئیں) میرکت ہے
 کوئی ملکی اخبار یا دنیاوی سائل کا رسالہ ایسی حالت فقدان سائل کو پہنچ جاتا ہے (یعنی عین وقت پر
 نہیں نکلتا یا اسکی شاعت کرنیوالا کوئی دوسرا نہیں ہوتا) تو فوراً بند ہو جاتا ہے۔ اسکا اؤ میر
 خواہ کیسا ہی لائق و فائق کیوں نہ ہو۔ با اینہم اب ہمارا یہ ارادہ ہے کہ آئندہ اسکی خارجی
 اسباب و سائل ترقی کی طرف ہی توجہ کیجاو گی۔ اور سپر خدا تعالیٰ سے امید ہے کہ اسکی ترقی و
 ہوگی۔ اسوقت تک ان سائل کی طرف توجہ نہ کرنا سبب صرف یہ ہوا ہے کہ مدت سے اسکا

مہتمم بجز ایڈیٹر کوئی نہیں ہے۔ اور ایڈیٹر کو اسکی متعلق بجز مضمون نگاری اور کسی کام کی ضرورت نہیں ہے۔ آئندہ ارادہ ہے کہ اسکا اہتمام کسی دوسرے شخص کی سپرد کیا جاوے گا۔ پھر شاہد تعالیٰ اسکی ترقی کو زور ہوگا۔ اس موجودہ ترقی بلا سبب راجی سے ناظرین خریداران کو یہ نتیجہ نکالنا چاہیے کہ یہ رسالہ بحفاظت مضامین نہایت بابرکت ہے۔ لہذا اسکی نہایت قدر کرنی لازم ہے۔ اور اسکی معاونت و اشاعت میں دلی کوشش ضروری ہے۔ کسی ایک آدمی کا فہم و پست ہمت خریدار کو انکاری ہوا دیکھ کر اپنی ہمت کو بارہ دینا مناسب نہیں ہے بلکہ لیکن افسوس بعض لوگ اس ظاہری برکت مضامین اشاعت السنہ سے اب منکر ہیں اور انکے بعض مضامین کو دنیاوی مضامین یا غیر فید یا مقصدین سمجھنے لگے ہیں۔ مگر وہ اس سمجھ و انکار پر کوئی سند و دلیل پیش نہیں کرتے اور ان مضامین کے دلائل سے کسی آیت یا حدیث کی دلالت یا ثبوت پر کوئی علمی بحث نہیں کرتے صرف راقم کی نیت دلی اور ارادہ قلبی سے غفلت و دیگر فراموشی ہیں کہ ان مضامین میں راقم کی ایک چمکی نہیں ہے۔

ایک صاحب مضمون چوٹے لڑکوں کی شادی کے اُن فقرات پر جنہیں یہ بیان ہے کہ فلان فلان سنت اسلام مسلمانوں سے انگریزوں نے چھین لی ہے۔ یہ اعتراض کرتے ہیں۔ کہ اس میں انگریزوں کی خوشامد و تعریف مد نظر ہے

ایک صاحب مضمون کفار کی نوکری کی نسبت مجھے لکھتے ہیں کہ اپنی اقوام غیر تالیف کے لیے خوب جلتا ہوا نسخہ نکالا ہے یعنی انگریزوں کے خوش کرنے کو یہ مضمون لکھا ہے۔

ایک صاحب جوابات سوال کمیشن تعلیم کی اشاعت السنہ میں درج ہونے پر اعتراض کرتے ہیں۔ کہ یہ دنیاوی علوم کی نسبت سوال جواب ہیں۔ انکو دین سے کیا علاقہ۔

ایک صاحب نمبر ۱۶ اخبار شیعہ مطبوعہ ۱۲۔ اپریل ۱۳۲۵ء میں لکھتے ہیں۔ کہ پہلے اسکی رسالہ اشاعت السنہ میں مسائل شرعیہ و جوابات ہجریہ درج ہوتے تھے اب تھوڑے عرصہ سے رپیل کمیٹی کے حالات کہ فلاں صاحب نمبر ہیں۔ اور فلاں تاریخ یہ ہوا۔ درج

مہتمم بجز ایڈیٹر کوئی نہیں ہے۔ اور ایڈیٹر کو اس کے متعلق بجز مضمون نگاری اور کسی کام کی ضرورت نہیں ہے۔ آئندہ ارادہ ہے کہ اس کا اہتمام کسی دوسرے شخص کی سپرد کیا جاوے گا۔ پھر شاہ صاحب نے فرمایا کہ اس کی ترقی کو زور ہوگا۔ اس موجودہ ترقی بلا سبب خارجی سے ناظرین خریداران کو یہ نتیجہ نکالنا چاہیے کہ یہ رسالہ بلحاظ مضامین نہایت برکت ہے۔ لہذا اس کی نہایت قدر کرنی لازم ہے۔ اور اس کی معاونت و اشاعت میں دلی کوشش ضروری ہے۔ کسی ایک آدمی کو فہم و پست ہمت خریدار کو انکاری ہوا دیکھ کر اپنی ہمت کو بار دنیا مناسب نہیں ہے بلکہ لیکن افسوس بعض لوگ اس ظاہری برکت مضامین اشاعت السنہ سے اب منکر ہیں اور بعض مضامین کو دنیاوی مضامین یا غیر فائدہ مند دین سمجھنے لگے ہیں۔ مگر وہ اس سمجھ و انکار پر کوئی سند و دلیل پیش نہیں کرتے اور ان مضامین کے دلائل سے کسی آیت یا حدیث کی دلالت یا ثبوت پر کوئی علمی بحث نہیں کرتے صرف راقم کی نیت دلی اور ارادہ قلبی سے غیبی خبر دیکر فرماتے ہیں کہ ان مضامین کے لکھنے میں راقم کی ہمت اچھی نہیں ہے۔

ahmadimuslim.de

ایک صاحب مضمون چھوٹے لڑکوں کی شادی کے اُن فقرات پر جہنم یہ بیان ہے کہ فلان فلان سنت اسلام مسلمانوں سے انگریزوں نے چھین لی ہے۔ یہ اعتراض کرتے ہیں کہ اس میں انگریزوں کی خوشامد و تعریف مد نظر ہے

ایک صاحب مضمون کفار کی نوکری کی نسبت مجھے لکھتے ہیں کہ اپنی اقوام غیر تالیف کے لیے خوب چلتا ہوا نسخہ رکھتا ہے یعنی انگریزوں کے خوش کرنے کو یہ مضمون لکھا ہے۔

ایک صاحب جوابات سوال کمیشن تعلیم کی اشاعت السنہ میں درج ہونے پر اعتراض کرتے ہیں کہ یہ دنیاوی علوم کی نسبت سوال جواب ہیں۔ انکو دین سے کیا علاقہ؟

ایک صاحب نمبر ۱۶ اخبار شیعہ پر مطبوعہ ۱۲۔ اپریل ۱۳۲۸ء میں لکھتے ہیں کہ پہلے کے رسالہ اشاعت السنہ میں مسائل شرعیہ و جوابات بجز یہ درج ہونے تھے اب تھوڑے عرصہ سے میونسپل کمیشن کے حالات کہ فلان صاحب نمبر ہیں۔ اور فلان تاریخ یہ ہوا۔ درج ہوتے ہیں۔

اس سال میں ایک مضمون یہ نکلا ہے کہ حکام انگریزی کے خوش کرنے کے لیے جو وضع رکھیں جو
درست ہے۔ اس قسم کے مضامین کے ملکی اخبارات ذمہ دار ہیں۔ آپ کا پرچہ تو مذہبی ہے
پھر اس کو دنیاوی معاملات سے کیا تعلق ہے؟

پہلے صاحب کے جواب میں تو میں بخلاہت سے آیات و احادیث کے صرف ایک اُس
آیت کو پیش کرتا ہوں جس میں خداوند تعالیٰ نے ابوسفیان کو جنگ عہد سے شکست
کھا کر پھر مدینہ کی طرف لوٹ آنے کے قصد پر مسلمانوں کو مشرکین کی جرأت و تحمل یاد دلا کر

وَلَا تَهِنُوا فِي ابْتِغَاءِ الْقَوْمِ اِنْ تَكُونُوا تَالُوْنَ

فَاَنْتُمْ بِالْمِلْكِ كَمَا تَالُوْنَ وَتَرْجُوْنَ مِنَ اللّٰهِ الْكَافِرِ جَا

کَمَا تَالُوْنَ اَمْ مِثْلُكُمْ وَلَا يُجِبُوْنَ عَنْ قِتَالِكُمْ مَّا كَا

ان تَكُونُ اَرْغَبُ مِنْهُمْ فِيْهِ (بجلائین وغیرہ)

اور یہ پوچھتا ہوں کہ کیا خداوند تعالیٰ کو یہی اس ذکر جرأت و تحمل مشرکین سے انکی عزت

و تو صیف مد نظر ہے۔ اگر وہ کہیں کہ خداوند تعالیٰ نے صرف مسلمانوں کو جرأت دلائی ہے

مشرکین کے جرأت و تحمل کا ذکر کیا ہے۔ تو کہا جاوے گا۔ کہ راقم کے اس بیان کو کہ فلاں سنت مسلمانوں

عیناً سمجھیں لی ہے۔ مسلمانوں کو عبرت و شرم دلانے پر حمل کرنے سے کون منع۔ اور اس بد

گمانی پر کہ اس سے بجز تعریف انگریزوں کو اور کچھ مقصود نہیں ہے۔ کون سی دلیل ہی جو قیامت کے

دن چل سکے۔ اور خدا کے سامنے صحیح نکلے۔

جو شخص شاعتہ اہل عیسائیوں کی خاطر داری و لحاظ کا بدگمان کرے۔ وہ شاعتہ اہل

عیسائیوں کو مخالف مضامین (جیسے نمبر ۲ و ۳ جلد ۴ میں مضمون ولادت مسیح۔ اور نمبر ۲

مضمون قرآن کو خلاق تعلیم بمقابلہ انجیل) دیکھ کر شرمائے۔ اور اپنی بدگمانی سے باز آوے

شاعتہ اہل پر قومی ترقی کی ترغیب کے مضامین کے مخصوص ان کی موفقت کا الزام

اس سال میں ایک مضمون یہ نکلا ہے کہ حکام انگریزی کے خوش کرنے کے لیے جو وضع رکھی ہو
درست ہے۔ اس قسم کے مضامین کے ملکی اخبارات ذمہ دار ہیں۔ آپ کا پرچہ تو مذہبی ہے
پھر اس کو دنیاوی معاملات سے کیا تعلق ہے؟

پہلے صاحب کے جواب میں تو میں منجانبہ بہت سے آیات و احادیث کے صرف ایک اس
آیت کو پیش کرتا ہوں جس میں خداوند تعالیٰ نے ابوسفیان کو جنگ عہد سے شکست
کھا کر پھر مدینہ کی طرف لوٹ آئے کے قصد پر مسلمانوں کو مشرکین کی جرأت و تحمل یاد دلا کر

وَلَا تَهِنُوا فِي ابْتِغَاءِ الْقَوْمِ اِنْ تَكُونُوا تَامِلًا
فَاِنَّهُمْ يَأْتِلُونَ كَمَا تَأْتِلُونَ وَتَرْجُونَ مِنَ اللّٰهِ الْكَرْهَ
(سورہ نساء ۱۵۶)
كَمَا تَأْتِلُونَ اِیْ مِثْلَكُمْ وَلَا يَجْبُنُونَ عَنْ قِتَالِكُمْ مَّا كَانُوا
يُجِیْتُهُمْ - فَاَنْتُمْ تَزِيدُوْا عَلَیْهِمْ بِذَلِكَ قُنُوعًا

فرمایا ہے کہ تم انچر و دباؤ میں کیوں سست ہوتے
ہو۔ تم زخمی ہو چکے ہو تو کیا وہ زخمی نہیں ہوئے
اور باوجود اسکے وہ سست نہیں ہوئے اور
تو اس لڑائی میں ثواب آخرت کی بھی امید ہے جو

ahmadimuslim.de

اور یہ پوچھتا ہوں کہ کیا خداوند تعالیٰ کو بھی اس ذکر جرأت و تحمل مشرکین سے انکی
توصیف نظر ہے۔ اگر وہ کہیں کہ خداوند تعالیٰ نے صرف مسلمانوں کو جرأت دلائی ہے
مشرکین کے جرأت و تحمل کا ذکر کیا ہے۔ تو کہا جاوے گا۔ کہ راقم کے اس بیان کو کہ فلاں سنت مسلمانوں
جیسے کہ ہیں لہٰذا۔ مسلمانوں کو عبرت و شرم دلانے پر حمل کرنے سے کون منع۔ اور اس بد
گمانی پر کہ اس سے بجز تعریف انگریزوں کو اور کچھ مقصود نہیں ہے۔ کون سی دلیل جو قیامت کے
دن چل سکے۔ اور خدا کے سامنے صحیح نکلے۔

جو شخص شاعہ السنہ پر عیسائیوں کی خاطر داری و جان بکاشی کا بدگمان کریں۔ وہ شاعہ السنہ میں
عیسائیوں کو مخالف مضامین (جیسے نمبر ۲ و ۳ جلد ۱۰ میں مضمون ولادت مسیح۔ اور نمبر ۱۰
میں مضمون قرآن کو اخلاقی تعلیم بمقابلہ انجیل) دیکھ کر شرمائیں گے۔ اور اپنی بدگمانی سے باز آویں
اور جو شخص شاعہ السنہ پر قومی ترقی کی ترغیب کے مضامین پڑھ کر پھر یوں کی موفقت کا الزام

لگاؤ وہ اشاعت السنہ میں نیچر لوین کو مخالف مضامین (خصوصاً سال گذشتہ کے نمبر ۱۱ میں نکلا ہے) ملاحظہ میں لاکر اپنی بدگمانی پر چکناوڑی۔ اور جو شخص اشاعت السنہ پر مقلد ہو جائے یا مقلدین کی خوشامد کرنے کا گمان کرے وہ غنیمتات اشاعت السنہ (خصوصاً جلد ۲) کو پڑھے اور اپنے اس گمان پر شرم و فسوس کرے۔ اور خدا تعالیٰ سے ڈرے۔ یا قی صاحبوں کے جواب میں یہ آیت ہی کافی ہے۔ اور جو کیفیت سالانہ سال گذشتہ میں لکھ چکا ہوں وہ یہی واقعی۔

علاوہ بران انجو جواب میں کچھ اور بھی کہنا مناسب سمجھتا ہوں جو تینوں صاحبوں کے اعتراضات کا جواب ہے وہ یہ ہے۔ اشاعت السنہ میں اس وقت تک کسی سیونی سپل کیٹی کے حالات مذکورہ بالا بیان نہیں ہوئے۔ اور کسی پرچہ میں یہ مضمون بھی نکلا کہ حکام کے خوش کرنے کے لیے جو ضرر رکھی جاوے جائز ہے۔ بلکہ اسکا خلاف نمبر جلد ۵ صفحہ ۳۸۸ میں موجود ہے۔ اور سال شریعہ اور جوابات نیچر یہ تو اسکا آخری پرچہ میں ہی موجود ہیں۔ دیکھو نمبر ۱۱ و نمبر ۱۲ جلد ۵ جو آخری پرچہ میں انہیں نیچر کی انتہا اور انتہا کی حد تک پہنچا دیا گیا ہے۔ اور ان کو ان کی دعوت کے مسائل موجود ہیں۔

پھر میں نہیں سمجھتا کہ میری دوست و ناصح نے کس بنا پر یہ مضمون شکایت لکھ مارا۔ انجمن ہمدردی اسلامی کے حالات اور اسکے ممبروں کی فہرستات آہیں درج ہوتی ہیں۔ اگر میرے دوست و ناصح انکو سیونی سپل کیٹی کے حالات سمجھتے ہیں۔ تو پھر مجھے اونکی فہم پر شکایت نہیں ہے۔ وہ معذور ہیں۔

انجمن ہمدردی کے حالات و کیفیات کو کوئی دنیاوی معاملات سمجھے تو وہ بھی معذور ہے انجمن ہمدردی اسلامی ترقی دین کا وہ آلہ ہے کہ اگر وہ اپنی کمال کو پہنچا تو کس و ناکس خود دیکھ لیکہ کہ اس سے دین اسلام کو کیا فائدہ پہنچا ہے۔

انجمن ہمدردی ہی ایک آلہ ہے جسکے ذریعے مختلف مذاہب اسلام کا باہم اتحاد و التیام

پیدا ہونا متوقع ہے۔

(۳) انجمن ہمدردی ہی وہ آلہ ہے جسکے ذریعہ سے متفق علیہ علوم و مسائل مختلف مذاہب کا درجہ عنقریب قائم ہونے کی امید ہے۔

(۴) انجمن ہمدردی ہی ایک آلہ ہے جو مسلمانوں کو دینی علوم حاصل کر نیک ذریعہ بنا دے گا۔ اسکے مدرسہ میں دنیاوی علوم کا پڑھنا دینی علم کے پڑھنے سے مشروط ہوگا۔

(۵) انجمن ہمدردی ہی ایک آلہ ہے جس سے عام غریب مسلمان کو کوچہ ذلت و افلاس سے قدم نکالنے کا موقع ملے گا۔

ایسی انجمن کہ حالات اگر اس غرض سے کہ لوگ اسکی عمدہ کارروایاں پڑھ کر یا سن کر اس میں شریک ہوں اور اسکی عزت و قدر کریں۔ اشاعت السنہ میں چلے جاویں تو اسکو دنیاوی معاملہ کون کہہ سکتا ہے؟

جوابات سوالات تلمیذ جو اس میں درج ہوئے ہیں انکا دین اسلام اور اشاعت السنہ سے تعلق اور

بعد از امید کسی کو شک نہ ہوگا کہ ان جوابات کو دین اسلام سے تعلق نہیں ہے۔ کفار کی نوکری کا مضمون صرف اہل اسلام کی ذلت و تباہی حالت دیکھ کر کمال ہمدردی و دلسوزی سے لکھا گیا ہے۔ اور اسکا ثبوت آیات قرآنیہ و احادیث نبویہ سے یکستہا احوال علماء و محدثین مفسرین یا کیا ہے۔ ان استدلالات میں کم سے کم ایک ہی ایسی بات نہیں ہے جس میں ایڈیٹر کو ذاتی اجتہاد کو دخل ہو۔ اور علماء سلف و خلف نے وہ بات نہ کہی ہو۔ پھر اس مضمون کی نسبت کوئی محدثانہ اور فقہانہ اعتراض نہ کرنا صرف راقم کی نیت کا قصور و فتور تجویز کرتا ہے نہ اعتراض خود ہی خیال کریں کیا معنی رکھتا ہے۔

الغرض اشاعت السنہ بزرگ خود جو کچھ لکھتا اور بیان کرتا ہے اس میں بجز ظاہر مسائل شرعیہ کچھ پیش چشم نہیں رکھتا۔ اگر کسی کے دعویٰ کا فیصلہ کرنا اور اسکی دلی نیت و خیال پر قطعی حکم لگانا خداوند تعالیٰ کا

کام ہے جو دونوں کا خالق اور خیالوں اور نیتوں کا واقف ہے۔ ناظرین سامعین اس سوال و
مباحث کو لگاتار دیکھتے رہیں کہ یہ نیک نیتی پر مبنی سمجھیں خواہ مذہبیت و مذہبیت و حکام وقت کی غرضاً طلبی پر مبنی
قرار دیں۔ ہر ایک کام اچھا ہو خواہ بہادر و دونوں قسموں کی نیت نیک و بد سے ہو سکتا ہے۔ پھر کسی
شخص پر یہ گمان کر لینا کہ اس نے وہ کام نیک ہی سے کیا یا پر کجی سے۔ اللہ فرماتا ہے جس کا تکوین ہو

اُس کے پیچھے مت لگو کان اور دل سہی سے سوال
ہوگا۔ اور فرمایا کہ ایمان والو بہتری بڑی گمانوں
سے بچو کیونکہ بعض گمان گناہ ہی کہتے ہیں۔
(یعنی جو خلاف واقع نکلے) اور فرمایا مومنوں
نے جب وہ بات سنی جی میں نیک گمان کیونکہ کیا۔

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

رہے (ظن سے بچو ظن (بد) بڑی جہوٹی

ahmadimuslim.de

وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ
وَالْأَفْئِدَةَ كُلُّ أُولَٰئِكَ كَانَ عِنْدَهُ مُسْئُومًا
(یعنی اسرائیل ۱۶۶)
وَالَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ
بَصَرَ الظَّنِّ أَشَدُّ مِنْ حَاجِلِ عَيْنٍ (۲)
لَوْلَا إِذْ سَمِعْتُمُوهُ ظَنَّ الْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ
بِأَنفُسِهِمْ خَيْرًا (نور ۸۶)

ایا والظن فان الظن کذب الحدیث
(صحیح بخاری ۱۶۶)

اس بد گمان کو اگر خداوند تعالیٰ قیامت کے دن پوچھ لے گا تو اسے اس کام میں بدظنی کا گمان
کیون کیا تھا۔ تو اس کو با دلیل جواب مثبت دینا مشکل ہو جاوے گا۔ اور حسن ظنی (بی دلیل ہی)
کر لے گا تو اس پر سوال مواخذہ ہوگا۔ میں اس ناصح دوست اور جملہ ناظرین و سامعین کی
خدمت میں یہ بھی التماس کرتا ہوں کہ میرے ان پرچوں کو بیشم خود دیکھ کر جو فتویٰ میری نیت
و دل پر چاہیں لگائیں۔ بن دیکھے بن پڑھے سنیں سنائی باتوں پر سو دظنی کے ساتھ فتویٰ
نہ لگائیں۔ شاید مؤلف انشاء اللہ ان (بہ غم معترض) غیر مفید یا مضر مضامین کے
کے مواخذہ سے اپنی نیک نیتی کے سبب چھوٹ جاوے۔ اور وہ لوگ سو دظنی کے
مواخذہ میں پس جاویں۔ پھر اُسے لینے کی دینی آدین۔ زیادہ تر یہ التماس لوگوں
کی خدمت میں ہے جو مقدس اور پاک لوگ ہیں۔ اور اپنے آپ کو دیندار و متقی و پرہیزگار

جانتے ہیں۔ صوفی۔ و عالم یا فقیہ و زماہ۔ ایسے لوگوں کو مواخذہ قیامت سے ڈرنا اور
 سورطنی سے بچنا زیادہ تر مناسب ہے۔ آئندہ اختیار ہے ہر کس مصلحت خویش کو میدان
 کیفیات سال اول و دوم و سوم سے۔ میں صرف انکا حساب جمع و خرچ دکھانا چاہتا ہوں جو
 ممبران کمیٹی (انجمن اشاعت) کا مجھے ہر حق ہے ششہ عین جب یہ رسالہ کمیٹی سے منتقل ہو کر
 میرے ملک تصرف میں آیا تو مجھے پہلے حساب کا دکھانا واجب ہوا۔ مگر اس عرصہ تین سال تک عدم
 فرصت نے کچھ کہنے نہ دیا۔ اب بھی مجھے تو کچھ نہ ہو سکتا۔ میرے معزز دوست منشی محمد
 عبداللہ صاحب نقشہ نویس سپرنٹنڈنٹ پبلشری کس اور شیخ عبدالرحمن صاحب
 اشاعت السنہ نے کئی مہینہ لگا کر حساب بنایا۔ تو اس فرض ادا ہونے کا دن آیا۔ مگر اس حساب
 پیش کرنے پہلے ایک مہینہ کا عرض کرنا ضروری ہے جو اس سال کی وصول آمدنی و خرچ
 لوگوں کو آگاہ کرے اور وہ یہ ہے کہ یہ رسالہ جون ششہ سے جاری فرمیں گے کہ ششہ
 میں شائع ہوتا شروع ہوا تھا۔ اریل ششہ میں یہ بنام رسالہ اشاعت سنہ موسوم ہو کر مستقل
 طور پر شائع ہونے لگا۔ اسکا خرچ طبع و اشاعت چند احباب کے ذمہ پر تھا جو انجمن اشاعت
 کے ممبر کہلاتے اور مختلف شرح سے چندہ دیتے۔ یہ رسالہ کو بحسب قاعدہ ان ممبروں کا ملک تھا
 مگر اس سے کسی کا ذاتی فائدہ یا تجارتی قاعدہ پر نفع اونگھنا نامد نظر نہ تھا۔ اسکی چندہ آمدنی
 قیمت سے صرف اسکا جاری رکھنا مد نظر تھا۔ ابتدا سے مارچ ششہ تک اسکا اہتمام طبع و
 اشاعت صاحب کتاب منشی محمد الیاس صاحب کلرک محکمہ ریوی نہر سند کے ذمہ تھا۔ اور مضمون
 لکھنا میر ذہن مارچ ششہ سے انہوں نے نوکری و بیماری کے عذر سے اسکا اہتمام چھوڑ دیا تو دونوں کا مہون
 (مہتممی و مضمون نگاری) کا بوجھ مجھے پڑا۔ جسکو سبب میری شبانہ روزی اوقات اسی سالہ کی خدمت
 صرف ہونے لگے۔ اور میرے ذاتی تعلقات و اشغال معرض نقصان ہوئے۔ لستیں منشی محمد الیاس
 صاحب نے میرے ذاتی مصارف کو منجملہ مصارف رسالہ سمجھ کر مجھے خفیہ طور پر ممبران انجمن ساکن روپ
 دلو دیا۔ انہوں نے ہندی منظر گٹھ جہلپور۔ بہوپال وغیرہ (جو اس وقت میرے تھے)۔ باب میں

مشورہ لیا۔ اور ان مصارف کے تقرر کے لیے تین صورتوں کو پیش کیا۔ (۱) بعض ممبروں کا
چندہ ان مصارف کے لیے خاص کیا جاوے اور اس کا حساب کمیٹی میں شامل ہو۔ (۲) اس
خصوص چندہ کا حساب ہی علیحدہ کیا جاوے۔ (۳) مہتمم کو کل چندے سے ذاتی خرچ
نکلنے کا اختیار دیا جاوے۔ جسکی تعداد پیش و پیہا ہوا سے کم نہ ہو۔ پس اکثر ممبروں کے
آراء کا اتفاق ہی تیسری صورت پر ہوا جسکے مطابق ایک حصہ ذاتی مصارف مہتمم کا بھی تھا
شاعت رسالہ میں داخل ہوا۔

آخر ۱۹۰۹ء تک اسی اصول پر سلسلہ جاری رہا مگر اس عرصہ اڈانی سال میں انجمن سے رسالہ کو کچھ
اثر پہنچا نہ رسالہ سے انجمن کو جبکہ بیان مفصل کیفیت سالانہ جلد سوم
میں ہو چکا ہے۔ اور آثار طرفین کا مدار صرف مہتمم کا سار دیا۔ اور آمدنی خرچ میں ہی چنداں
فرق نہ آیا۔ ایسے مہتمم نے بلا ضرورت کمیٹی کے ماتحت حکومت رہنے اور بلا فائدہ باز پرس کا
محل ہونے سے سبکدوش ہونیکے لیے برخاستہ میں اس تجویز کو پیش کیا کہ دوسرے سال
کو آئندہ کمیٹی سے کچھ تعلق نہ ہوگا۔ اور حساب میں خاص طور پر یہ خطوط بھی ممبران موجود
انبار۔ شملہ۔ پٹنہ۔ جلیپور۔ چناب۔ چھانگامانگا۔ رامپور۔ راونڈ۔ لودھانہ۔ کھوری
مظفر گڑھ۔ میانمیر۔ وزیر آباد۔ وغیرہ (جو اس وقت سے پہلے انکار ہی ہو چکے تھے) مشورہ لیا گیا
پس کل ممبروں نے (بجز دو ممبروں کے) اس تجویز پر اتفاق کیا جسکی مفصل کیفیت اشاعت ۱۹۱۰ء
نمبر ۲ و ۳ جلد ۳ میں اس وقت شائع ہو چکی تھی۔ اور دونوں دفعہ کے خطوط ممبران بھی
ہمارے پاس موجود ہیں جنکو کچھ شک ہو وہ اہل خطوط ملاحظہ کر سکتے ہیں۔ یہ مہتمم کا حساب
ہے جو اس رسالہ کی مختصر تاریخ ہے۔؟ اب حساب عرض کیا جاتا ہے۔ مگر اس پرچہ میں ہم
کل ممبروں اور خریداروں کی اسم و آراء مدنی بتا نہیں سکتے کیونکہ انکی تعداد دو سو نام کے قریب ہے
جسکے لیے کئی اوراق کار ہیں جو اس پرچہ میں خالی نہیں رہے۔ اس پرچہ میں تینوں سالوں کی مجمل
رقوم ۱ مدنی بتائینگے۔ پرچہ آئندہ میں انکی تفصیل کر دیں گے۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

تفصیل خرچ -

[illegible]

ع + ع = ع - ع = ع // ع
 4-4 29-4 29-4 29-4

کے نام: باقی نکلے ہتھم نے کمیٹی کو معاف کیا۔

قرآن کی اخلاقی تعلیم مقابلہ انجیل

پادری صاحبان اپنی ذریات اور عام واقفوں کو یہ کہہ کر کہ قرآن میں اخلاقی تعلیم نہیں ہے۔ جو ہے سو یہی ہے کہ کافروں کو لوٹو اور مارو یا یہ کہ عورتوں سے مباشرت کرو۔ اسلام سے بدظن کرتے ہیں۔ اور اسکے مقابلہ میں انجیل کی اس تعلیم پر کہ دشمنوں کو پار کر دو۔ اور جو تمہاری اپنی گال پر طمانچہ مارے اسکی طرف بائیں گال بھی پھیر دو۔ پیش کر کے فخر کرتے ہیں۔

انجو اس فخر و معترض کے دو جواب ہیں۔ اول یہ کہ اخلاقی تعلیم کس کام آتی ہے جبکہ عقائد ہی تعلیم نہ ہو۔ ایک خوش خلق رحم دل لوگوں کی گالیاں بلکہ جوتیاں کھاتا ہے اور رات دن لوگوں کے ساتھ ساوگت احسان سے پیش آتا ہے۔ پر وہ دھریہ یا اندھ ہے (خدا یا اسکے رسولوں کو نہیں بتاتا) یا وہ خدا اور رسول کو اس طرح نہیں بتاتا جطرح خدا اور رسول نے کسی نبی پر (مثلاً محمدی عیسیٰ) کے ذہن سے فرمایا ہے کیا وہ اس خوش خلقی کے سبب نجات کا مستحق ہے۔ ۹

اگر پادری صاحبان کے نزدیک نجات کا مستحق ہے تو پھر پادری صاحبان کا دین عیسوی اور عقائد تثلیث و کفارہ کی تعلیم و مروج میں جہاد جو اسکی لافال ہے۔ صرف تو اس اخلاقی و انسانی کی بات اور اگر وہ صرف اخلاق کے سبب نجات کا مستحق نہیں ہے اور اس نجات کیلئے درستی عقائد شرط ہے تو پادری صاحبان ہکو یہ بتا دیں کہ انجیل میں وہ عقائد ہی تعلیم کیلئے جو نجات کا سبب ہونے کی لائق ہے۔

اکثر عیسائی عقائد تثلیث یا ابنیت یا الوہیت مسیح اور عقائد کفارہ کو مروج نجات سمجھتے ہیں۔ پس اگر انجیل کی عقائد ہی تعلیم ہی ہے تو اسکا موجب نجات ہونا خیال و محال نظر آتا ہے مسئلہ تثلیث یا الوہیت یا ابنیت مسیح پر تو ہم ہر کسی موقع پر بحث کیلئے۔ اس مقام میں ہم مسئلہ کفارہ پر بحث کرتے ہیں اور اپنی معصرا پادری صاحبان اور عام ناظرین کو بتاتے ہیں کہ مسئلہ کفارہ میں کس قدر صحت کا شائبہ ہے اور اسکا موجب نجات ہونا کیوں متصور ہے۔

پادری فنڈر صاحب نے کتاب مفتاح الاسرار کے دوسرے باب کے تیسری فصل میں مسئلہ کفارہ کی پر تفریر کی ہے۔ اکثر کی قید ملنی لگتی ہے کہ فرقہ یونیورسٹین تثلیث و الوہیت مسیح کے قائل نہیں ہیں۔

چونکہ سب آدمی گنہگار ہیں اور انسان اپنے تین کسی طرح پاک نہیں کر سکتا اور وہ طاقت نہیں رکھتا کہ اپنے تین کسی راہ سے گناہ جہنم کے عذاب سے چھوڑا دے۔ اور خدا بھی اپنی تقدس اور پاک کی سبب پاک آدمی کو قبول نہیں کر سکتا۔ اور اسکو اپنی عدالت کے تقاضا کے موافق گنہگاروں کو سزا دینا ضرور پڑتا ہے۔ پر اپنی رحمت و محبت کے سبب یہ بھی نہیں چاہتا کہ آدمی لاچار رہ کر ابدی ہلاکت میں داخل ہو۔ اسلئے اسکی رحمت و محبت کی کثرت سے انہی کلمہ نے اُتار لیا۔ اور یسوع مسیح میں انسانیت کی صورت پر ظاہر ہو کر مسیح نے گنہگاروں کی واجب سزاؤں کو اپنے اوپر قبول کیا۔ اور اپنی ذبح اور موت اور قیام اور صعود کے سبب ایمان داروں کو گناہ اور دوزخ کے عذاب سے چھوڑا کر ابدی نجات اور ہمیشہ کی نیکوئی کے لئے حاصل کی۔ اور اسی کتاب میں صفحہ ۷۷، ۷۸، ۷۹ کہا ہے کہ انسان سب گنہگار ہیں اور نہ کوئی آدمی نہ کوئی نبی اپنی تینوں نہ اوروں کو گناہ اور اسکی سزا سے چھوڑا سکتا ہے اور خدا بھی اپنی تقدس اور عدالت کے سبب بدلہ اور بی کفارہ معاف نہیں کرتا۔ اور گناہ کا بدلہ اور کفارہ صرف اسی شخص سے ادا نہیں ہو سکتا ہے جو بنی گناہ کے مرتبہ میں ہو کہ وہ خود گناہ سے توبہ کرے اور بندگی اس پر لازم ہوئی۔ پس وہ اوروں کی جگہ بندگی کے لئے توبہ حاصل نہیں کر سکتا۔ لہذا ضرور ہے کہ شفیع و نجات دہندہ والا کمال کے یعنی الوہیت کے مرتبہ میں ہو۔ پس اگر مسیح الوہیت کے مرتبہ میں نہ ہوتا یعنی خدا کا بیٹا اور خدا نہ ہوتا تو شفیع اور نجات والا بھی نہ ہوتا۔

یہی عقیدہ و اعتقاد اول سے آخر تک خلاف عقل و مخالف حق و صواب ہے۔ اسکا موجب نجات ہونا کسی وجہ سے لائق تسلیم نہیں ہے۔ جو اسمیں اولاً کہا گیا ہے کہ گنہگاروں کو عذاب و نجات کی نسبت خدا کی رحمت و عدل کا باہم تنازع ہے۔ رحمت یہ چاہتی ہے کہ خدا تعالیٰ انکو ابدی عذاب میں نہ رکھے۔ عدل چاہتا ہے کہ وہ ضرور عذاب میں رکھے۔ یہ محض غلط و مغالطہ ہے خدا کی رحمت و عدل میں ہرگز تنازع نہیں ہے۔ اسکی رحمت ہرگز اس گنہگار (کافر یا مشرک) کی نجات کے متقاضی نہیں جسکو دائمی عذاب کا عدل متقاضی ہے۔ اور اسکا عدل ہرگز اس گنہگار (مومن یا سق) کے دائمی عذاب کا متقاضی نہیں جسکی ہمیشہ کے لئے مغفرت ہونے کی رحمت مقتضی ہے۔ اسکی رحمت اسی گنہگار (مومن یا سق) کی مخلصی کی

مقتضی ہے۔ جسکی مخلصی کے عدل اجازت دیتا ہے۔ اور اسکا عدل سی گنہگار (کافر یا مشرک) کو دہائی عذاب کی متقاضی ہے۔ جس کے دہائی عذاب سے رحمت مانع نہیں ہے۔

اسکا ستر یا (عام محاورہ کو موافق) اصول یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ رحیم مخلص (یا مطلق) نہیں ہے اور اُسکی رحمت ایسی عام دہی قید نہیں ہے کہ وہ ہر محل میں ظہور کی متقاضی ہو بلکہ وہ رحیم بقید ہے اور اُسکی رحمت اسی محل میں ظاہر ہونے کی مقتضی ہے جہاں عدل کی اجازت ہو۔ وہ محل گنہگاروں اہل ایمان میں۔ رحمت الہی ان ہی کی نجات کی مقتضی ہے۔ اور عدل انکی نجات کا مانع نہیں ہے کیونکہ ان گنہگاروں میں جیسی وصف مقتضی عذاب (گناہ کمتر از کفر) موجود ہے۔ اور اُس وصف کے لحاظ سے عدل انکی سزا و عذاب کا تقاضا کرتا ہے۔ ویسی ہی وصف مقتضی نجات (ایمان بخدا و رسول) بھی موجود ہے۔ اس وصف کے لحاظ سے عدل انکی نجات و مخلصی سے مانع نہیں ہے۔

ہر یہ نجات دو صورت سے ممکن تصور ہے۔ عدل ان دونوں سے مانع نہیں ہے
اول یہ کہ گنہگاروں کو عذاب دیا جائے اور ان کو سزا دیا جائے اور ان کی نجات دیکھا جائے
 اس صورت نجات سے عدل کا مانع نہ ہوتا تو ظاہر ہی ہے۔ اس صورت میں وصف مقتضی نجات و وصف مقتضی عذاب دونوں کے مقتضا کا لحاظ پایا جاتا ہے اور عدل رحمت دونوں صاف طو

+ اس پر ایک مذہب سمائی میں رجحان فرعون کو دہائی عذاب بخیر کرتے ہیں حتیٰ کہ مذہب عیسائی بھی جو منکرین تثلیث و کفارہ ذبح یا الوہیت شیخ کو جہنمی بتاتا ہے) شہادت پائی جاتی ہے۔ اور فطرت یعنی حالات محسوسہ موجودہ عالم ذہنی ہی اس پر شاہد ہے۔ ہم صاف دیکھتی ہیں کہ دنیا میں کبھی فی الہام کرتا ہے جو اسکے مقتضا طبع کے مخالف ہوتا ہے (جیسو ان سان کا زہر کہا لینا اور پرند جانور کا گھاس کھانا یا مقتضائی وضع و اصول تمدن کو مخالف ہوتا ہے) جیسے کسی کو ناحق مار ڈالنا یا اسکا مال لوٹ لینا تو وہ دنیا میں ہلاکت یا عذاب میں مبتلا ہوتا ہے۔ بیان شان جی خداوندی کہاں بحق ہوتی ہے؟ اگر خداوند تعالیٰ رحیم محض ہوتا تو کسی ان کو جو زہر کہا لے یا آگ میں کود پڑے ہلاک ہو نہ دیتا۔ اور اگر کہو یہ ہلاکت یا عذاب خدا کی طرف سے نہیں ہے ان نے اسکو خود پیدا کیا، جبکہ اپنے اختیار و ارادہ سے یہاں باغی ہلاکت کا ارتکاب کیا۔ تو اولاً یہ کہنا نقد و خالق کا قائل ہونا ہے یا ممکن الوجود کو مذہب الوجود سمجھنا۔ ان کی یہی فعل مختار و کا سبب سبب نہ ہو وہ اپنے کسی فعل و کسب میں فیضان خداوندی سے مستغنی نہیں ہے۔ اسکا فعل مختار و کا سبب ہونا اسی معنی کر

پہنچتے ہیں۔

دوسری صورت یہ گنہگار مومن کو عام معافی دیا وے اور بلا سزا انکی بخشش و نجات ہو

اس میں انکی وصف مقتضی نجات (ایمان) کا لحاظ کیا جاوے۔ وصف مقتضی عذاب (گناہ کثرت از کفر)

کا لحاظ فرود گذشت ہو۔ اس صورت میں گونا بنا ہر مجرم کو بلا سزا چھوڑنا اور اسکی وصف مقتضی عذاب کا

لحاظ نہ کرنا خلاف عمل معلوم ہوتا ہے مگر نظر غور سے دیکھا جائے تو یہ امر خلاف عدل نہیں ہے۔ خلاف

عدل تیس ہوتا ہے بلکہ بلا وجہ مجرم کو چھوڑا جاتا۔ اور بلا سبب اسکی وصف مقتضی عذاب کا لحاظ ترک

کیا جاتا۔ مگر یہاں یہ امر بلا وجہ نہیں ہوا اس مجرم میں اس وصف مقتضی عذاب کے مقابلہ میں ایک

مراحم قوی دوسری وصف مقتضی نجات ایسی پائی جاتی ہے۔ کہ وہ بحکم عدل وصف مقتضی عذاب

ترجیح وغلبہ رکھتی ہے۔ اور اسکی مقابلہ میں اسکا لحاظ نہ کرنا اور اسکو سپر ترجیح دینا بی وجہ و خلاف

عدل نہیں ہے۔

نہیں

ahmadimuslim.de

ہے کہ اس میں اختیار و کسب خداوند عالم کی طرف سے رکھا گیا ہے جو جو شجر میں رکھا نہیں گیا۔

اس میں اگر کہ وہ خست یا روکسب کا خود پیدا کرنا والا ہے اور وہ ہی کچھ حصہ خالقیت رکھتا ہے ثانیاً

یہ خداوند کو کوئی نہ سمجھے کہ ہم اسکی سبب ہائے کوا اور مثالین میں کہتے ہیں جنہیں ظاہری اختیار و سبب کی

مباشرت پائی نہیں جاتی۔ وہ کیا ہو بہت سے ہے اور زاد اند ہے و اپنا پیدا ہوتے ہیں

بہتر سے ہے سخت امر جن سے معذب ہو کر ہلاک ہوتے ہیں لاکھوں چیتو میان غیرہ حیوانات

لوگوں کو پاؤں کی نیچے دب کر رہتے ہیں۔ یہاں ظاہری اختیار و مباشرت سبب کہاں پائی جاتی ہے

تاکہ ان مخلوقات کو اپنی ہلاکت کا خالق قرار دیا جاوے۔ اس میں کوئی ہندو یا اور کوئی قابل تسلیم

ہے کہو کہ یہ پچھلے جنم کی اسباب کی سزا ہے تو اس میں اولاً خدا کی طرف سے سزا دینے کا اقرار ہے جو ہر

اصل اس مدعا کا کہ خدا رحیم محض نہیں ہے کہ گنہگاروں کو سزا بھی دے سکتا ہے مزید ہے۔ ثانیاً

اس پر یہ سوال وارد ہوتا ہے کہ اگر خدا تعالیٰ رحیم مطلق ہے تو اسنے ایسی سبب کو کیوں پیدا کیا۔

جنکی مباشرت سے انسان اس جنم میں یا بعد جم ہنود و تناسخ پچھلے جنم میں سزا پانے کی لائق ہوا

یا پچھلے لوگوں کا دنیا میں باختیار و بلا اختیار انواع تکلیف میں معذب ہونا صاف یقین دلاتا ہے

کہ خداوند تعالیٰ رحیم محض نہیں ہے۔ بلکہ رحیم ہونیکے ساتھ عذاب کتنا بھی ہے۔ لہذا صاف

ٹھہراتا بلکہ بمقتضیٰ قاعدہ ترجیح راجح اسکو گناہ کمتر از کفر کو ملحوظ رکھ کر اسکی اگت کے (یعنی ایمان کے جو اس الطاعات سے ہے) بلا سزا بخشد نیا اور معاف کرنا جائز رکھتا ہے اس امر کو مسلمان تو مانتے ہی ہیں جو حکم ان آیات و احادیث کے جنہیں یہ بیان ہے کہ شرک یا کفر سے کمتر گناہوں

خدا جی چاہے بخشدے۔ یہ عقائد رکھتے ہیں کہ کفر سے کمتر گناہ کی بلا سزا بھی بخش جائز و متوقع ہے

ان الله لا يعقربان ليشرك به يعقربان
مادى ذلك لمن يشاء

عیسائی ہی (انصاف اختیار کریں اور سہٹ دہری سے انکار نہ کر بیٹھیں) تو اسی بات کو مدار نجات سمجھتے ہیں سچ پوچھو تو انکو کفارہ مجوزہ کا اصل اصول یہی بات ہے وہ کفارہ کی نسبت یہی اعتقاد رکھتے ہیں کہ جو شخص سچ کے کفارہ ہونے پر ایمان لائے وہ خواہ کتنا ہی گنہگار ہو اس اعتقاد و ایمان کفارہ کے عوض و کماط سے نجات کا مستحق ہے۔ اور یہ عیینہ و ہدایت ہے جو ہم نے صورت دوم میں کہی ہے کہ گنہگار مومن (خواہ کفر سے کمتر گناہی گناہ کرے) ایمان کو بدلے عفو و نجات کا مستحق ہے عدل کے عفو و نجات کو مان نہیں ہے۔

اس بیان سے ثابت ہوا کہ جو اس تقریر کفارہ میں اولاً کہا ہے کہ گنہگاروں کی نجات عذاب کی نسبت خدا تعالیٰ کی عدل و رحمت کا باہم تنازع ہے یہ محض غلط و مغالطہ ہے۔ ایسا ہی جو اس تقریر میں آخر کہا ہے اور اس تنازعہ عدل و رحمت کا فیصلہ کیا ہے وہ اور ہی غلط و سخت مغالطہ ہے اور اس عربی مثل مشہور کا مصداق ہو جسکا مطلب یہ ہے کہ ایک شخص مینہ سے بہا گا

فر من المطر وقام تحت المیزاب اور پتالہ کے نیچے آکر ٹرا ہوا۔

اس فیصلہ میں عیسائیوں نے خدا کی طرف سے ذلیل ہو کر عدل کا حق تو یہ کہہ کر ادا کیا ہے کہ ہم تیری مقتضاد سے درگزر نہیں کرتے اور گنہگاروں کو بلا سزا نہیں چھوڑتے انکو گناہوں کی سزا اپنے آپ بھگتے ہیں (خپا پنچ مسیح کو اوتارا اور خود خدا کہنے کا لازمہ ہے) یا اپنی فرزندار جہنم کے سر پر ڈالتے ہیں

من قال ان ربك شديد العقاب وانذ اخفوا الذر حیم۔ البطلان تناسخ کی نسبت ہم پہلے ہی وعدہ دیکھ چکے ہیں اور پھر وعدہ کرتے ہیں کہ عذرت یہ ہم نہیں کر سکیں گے اور اس کا ابطال عمل میں لائیں گے۔

(چنانچہ مسیح کو صرف بیاہنا چاہتا ہے) اور رحمت کا یون گھر پورا کر دیا کہ ہم تیری مقتضائے سے یہی درگزر نہیں کرتے گنہگاروں کو عذاب سے سبکدوش کر کے بہشت میں داخل کرتے ہیں۔ مگر ان خواہ مخواہ کے وکیلوں نے یہ نہ سمجھا کہ اس فیصلہ میں عدل و رحمت دونوں ٹوٹ گئی۔

نہ عدل کی داد دی گئی۔ اور نہ رحمت کی حق رسی ہوئی۔ عدل تو ایوں ٹوٹا کہ مجرم بلا سزا چھوڑا، رحم تو ایوں اڑا کہ گنہگار کا بوجھ بگیناہ کے سر پر۔ پھر وہ بگیناہ اگر خدا کا بیٹا ہے تو اس سے بڑا کیا بی رحمی ہے کہ مجرم کا گناہ اپنے بگیناہ فرزند پر ڈالا۔ اور مجرم کو بہشت میں اور فرزند کو دوزخ میں داخل کیا۔

اور اگر وہ بگیناہ (جیسے مجرموں کا بوجھ لیا) خود خدا جل و علی ہے تو یہ بی رحمی و ظلم سے بڑا کیا سفاکتی و جفا ہے۔ کوئی عاقل یہ تجویز کر سکتا ہے کہ جو پادشاہ مجرم کو بلا سزا چھوڑ دینا خلاف عدل سمجھے

وہ اس کے جرم کی سزا پر آپ پر جاری کرے اور اس کے عوض میں اپنے موٹھے پر ایک مہر یا جوتا مار لے تاکہ اس کا قانون عدل جزا و سزا دینے کا نہ ٹوٹے۔ میں یقین نہیں کر سکتا کہ عیسائیوں کے سو کوئی عاقل ایسی تجویز کرے۔

اس بیان سے ثابت ہو کہ جس اعتقاد گنہگار کو عیسائی موجب نجات سمجھتے ہیں۔ اس کا موجب نجات ہونا خیال و محال ہے۔ پس اگر انجیل کی اعتقاد دی تعلیم ہی ہے تو اس اعتقاد دی تعلیم کے ساتھ اخلاقی تعلیم انجیل کس کام آتی ہے۔ جس پر عیسائی فخر کرتے ہیں۔ اور اس کی نظر سے انجیل کو قرآن پر ترجیح دیتے ہیں۔

و و سر اجواب یہ کہ حقدار اخلاقی تعلیم انجیل میں ہے وہ سب کی سب قرآن میں موجود ہے۔ کوئی ایک مسئلہ ہی اخلاقی ایسا نہیں جو انجیل میں ہو اور قرآن میں نہ ہو۔ جو اس کے خلاف کا دعویٰ ہے وہ کوئی ایک مسئلہ بیان کرے۔ اور ہم سے ہکا بولے۔

قرآن میں اس کے علاوہ بیان اخلاق میں یہ رعایت بھی ہے کہ اس سے سیاق و سباق عامہ خلایق میں فرق نہ آجائے بخلاف بیان اخلاقی انجیل کو کہ ہمیں اس امر کی رعایت نہیں ہے۔

پہلے ہم ان اخلاق کو بیان کرتے ہیں جو قرآن میں ایسی ہی مذکور ہے جو انجیل میں مذکور ہیں۔ پھر قرآن کی

اس رعایت خاص کو بیان کرنے کے جو انجیل میں بخوبی نہیں ہے۔

سورہ ناس میں ہے۔ خدا کو پوجو اور اسکے ساتھ کسی کو شریک نہ کرو۔ اور ان

باپ سے نیکی کرو اور قرابتیوں سے اور نزدیک سمیٹا

سے۔ اور دور والے ہمساہ سے۔ اور ہم پہلو

صحبتی سے۔ اور سافردوں سے۔ اور اپنے غلاموں سے

خدا اس سے خوش نہیں جو تکبر اور فخر کرتے ہیں۔

واعبدوا الله ولا تشركوا به شيئاً والوالدین

احساناً وبنی القربی والیتیم والمسکین والی الجانے

القربی والی الجانے والی الجانے بالسبیل

ایمانکم ان اللہ یحب من لا یفتخر (ساء ۴)

اور سورہ النعام میں ہے۔ اپنی اولاد کو فقیری کے خوف سے قتل نہ کرو۔ تمہیں اور

انہیں ہم میں رزق دینے والے۔ اور کہلی

اور چھپی بھائی کے نزدیک مت جاؤ۔ اور کسی بچے

ناحق نہ مارو۔ اور یتیم کے مال کے پاس نہ جاؤ

اور

ماپ اور تول پورا کرو۔ ہم کسی کو ہلکی

طاقت سے یا ہر حکم نہیں دیتے۔ اور جہالت کہو

حق کہو اپنی قرابتی پر کیوں نہ پڑے۔ اور خدا کے

عہد کو پورا کرو۔ خدا تمکو نصیحت کرتا ہے۔ تاکم

نصیحت مانو۔

ولا تقتلوا اولادکم من املاق غن نردکم و

ایاہم ولا تقر بوالفواحش ما ظہر منہا وما

ولا تقتلوا النفس الی حرم اللہ الا بالحق ذلکم

و حکم بالحق

الا بالی ہی احسن حتی یبلغ اشد و اوفوا الکیل

المیزان بالقسط لا تکلّف نفساً الا وسعها

واذا قلتم فاعدلوا ولو کان ذا قری و بعد اللہ

اوفوا ذلکم و حکم به لعلکم تذكرون

(انعام ۱۴)

اور سورہ بنی اسرائیل میں ہے قرابتیوں کو انکا حق دے اور مسکینوں اور سافردوں کو

اور فضول خرچی مت کر فضول خرچ شیطان

کے بہائی ہیں۔

وات ذالقری حقہ والمسکین ابن السبیل ولا تبذر

تبذیراً ان المیزان کا نواحق الشیاطین وکا

الشیطان الیہ کفوراً (بنی اسرائیل ۳)

اب قرآن کی اس رعایت خاص کو بیان کیا جاتا ہے جو اخلاقی تعلیم میں اسنے کی ہے۔ اور وہ

انجیل میں نہیں۔

(۱) انجیل میں کہا ہے کہ اگر کوئی تجھے دہنی گال پرٹا پنجہ مری تو بائیں گال سے (سٹی۔ ۵۔ ۳۹)

قرآن میں یہ بات بھی کہی ہے کہ برائی کو معافی کرو چنانچہ سورہ شوریٰ میں فرمایا ہے۔

برائی کا بدلہ ویسی ہی برائی ہے۔ پر جو معاف کرے

اور درستی کرے اس کا اجر خدا پر ہے۔ خدا ظالموں

کو دوست نہیں رکھتا۔ اور فرمایا جو صبر کرے اور

معافی دے تو یہ بہت کے کاموں سے ہے۔

وَجَزَاؤُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِّثْلُهَا فَمَنْ عَفَا

وَاصْلَحَ فَاجْرُهُ عَلَى اللَّهِ - ان الله لا يحب

الظالمين - ومن صبر وعفوان ذلك لمن

عزم الامور (شوریٰ ع ۴۲)

اور بقرہ میں حکم قصاص کے بیان میں کہا ہے کہ جب کو اپنے بیائی سے خون معاف ہو جاوے

وہ اچھی طرح سے خونبھا ادا کرے۔ اور وارثان

مقتول اچھی طرح سے مطالبہ کریں۔ یہاں

فمن عفى له من اخيه شيء فاتباع بالمعروف

واداء اليه باحسان (بقرہ ع ۲۲)

ahmadimuslim.de

ملکر ساتھ ہی سکے یہ بھی سرمایہ ہے۔ کہ جو کمپز زیادتی کرے اس پر ہم ویسی ہی زیادتی کرو۔ اور

فرمایا کہ تمہارے لئے قصاص کا حکم ہے اکیل

بدلے اکیل کے غلام بدلے غلام کے اور عورت

بدلے عورت کے۔

فمن اعتك عليكم فاعتدوا عليه مثل ما اعتك عليكم

(بقرہ ع ۲۲)

كتب عليكم القصاص في القتلى الحر بالحر والعبد

بالعبد والا نثى بالانثى (بقرہ ع ۲۲)

اندولون قسم کے حکام کے بیان میں عایت سیاست نہ نظام بھی پائی جاتی ہے۔ اور اخلاقی تعلیم

موجود ہے۔ ظالم کو بدلہ کا ڈر سنا دیا۔ اور نیکیوں کو معافی کا حکم دیا۔ اس میں یہ فائدہ ہوا کہ ظالم

خوف سواخذہ سے رک گیا۔ اور نیکیوں کو معافی کا حکم دیگیا۔

بمخلاف تعلیم انجیل کے کہ اس میں اخلاقی تعلیم تو ہوئی مگر ظالم کو ظلم سے روک نہ ہوئی

بلکہ ظلم کرنے کی جرأت دلائی گئی۔ جب وہ دیکھو کہ مظلوم نے ایک گال پرٹا پنجہ کھا کر دوسری گال میری

طرف کر دی ہے۔ تو وہ بی دھڑک ہر کسی کو مارتا پھرتے گا۔ یہاں تک کہ ایک دن وہ بھی کسی کے ہاتھ سے

سے مارا جاوے گا۔ اس میں نہ صرف ایک ظالم کا بگاڑ ہے۔ یا اس مظلوم کا ظاہری نقصان ہے بلکہ کل عالم کا بگاڑ ہے۔ نقصان متصور ہے۔ اسی نظر سے قرآن اپنی اس حکیمانہ دورخی تعلیم پر فخر کیا ہو۔ اور

ولکم فی القصاص حیوة یا اولی الالباب

(بقرہ ۶۷)

حکم قصاص کا یہ بہید بتا رہا ہے کہ اس حکم میں تمہاری زندگی گائی ہے۔

اور سورہ حج میں فرمایا ہے کہ اگر خدا تعالیٰ لڑنے کے بدلے لڑنے کا حکم دینے سے ایک کو دوسرے

ولو کادفع اللہ الناس بعضهم ببعض لهدمت

صوامع وبيع وصلوات ومسجدیں کفریہ

اسم اللہ کشید۔ (حج ۶)

سے نہ روکتا تو صومعے اور بیعے اور مسجدیں مسجدیں جنہیں خدا کا نام لیا جاتا ہے سب کے سب گرجا تیں۔

(۲) انجیل میں کہا ہے کہ جو تجھے عدالت میں لیجائے اور تیرا چوہہ مانگے تو اسی کوٹ بھی دیکھ

اور جو تجھے ایک میل بیگاں لیجائے تو دو میل سکے ساتھ جا۔ (متی ۵-۲۰ و ۲۱)

اس حکم سے اگر یہ مراد ہے کہ ظالم کے آگے دب جا تو اسکی نسبت قرآن کا فیصلہ پہلے حکم میں آچکا ہے کہ بالکل ایسا کرنا کہ ظالم سر نہ اٹھا سکے۔ اور نہ بالکل کھڑے ہو کر کہ ظالم کی نظر اٹھ جائے اور اگر اس سے صدقہ و خیرات مراد ہے تو قرآن نے یہ امر بھی سکھایا۔ اور مومنوں کی تعریف میں

ویؤثرون علی انفسہم ولو کابہم خصاصة

ومن یوق شہم نفسہ فاولئک ہم المفلحون

(حش ۱)

فرمایا ہے کہ وہ اپنی جانوں پر اور روں کو مقدم کرتے ہیں۔ اگرچہ وہ فاقہ میں مبتلا ہوں۔ اور جو نفس کی حرص سے بچا گیا وہ نجات پائے والا ہے۔

مگر ساتھ ہی اسکے یہ بھی فرمادیا ہے کہ تو اپنے ہاتھ کو گردن سے باندھ لے پھر تجھے ملامت کریں گے

ولا تجعل یدک مغلولہ الی عنقک ولا تبسطہا

کل البسط فتقعد ملوما محسورا

(بنی اسرائیل ۳۶)

(یعنی بخیل کہنیگے) اور نہ سہی پہنچا دے تاکہ تو خالی ہاتھ بیٹھ رہے۔

اس میں ہی اعتدال و انتظام عام کی رعایت ہے جو انجیل کی تعلیم میں نہیں ہے۔

(۳) انجیل میں کہا ہے کہ تو دشمن کو پیار کرنا کہ لیے برکت چاہ جو تمہیں لعنت کریں (متی ۵-۴۴)

قرآن میں ہی صاف فرمایا ہے کہ نیکی اور بدی برابر نہیں تو بدی کو نیکی سے روک پیر جو تیرا دشمن

وَلَا تَسْتَوِ الْحَسَنَةُ وَلَا السَّيِّئَةُ ادْفَعْ بِالَّتِي

هِيَ لِحَسَنِ فَإِذَا الْتَمَّ بِنِكَ وَبَيْنَهُ عَدَاوَةٌ كَأَنَّهُ

وَلِيٌّ جَمِيمٌ وَمَا يُلْقِيهَا إِلَّا الَّذِينَ صَبَرُوا وَ

يُلْقِيهَا إِلَّا الذُّرُوحُ عَظِيمٌ - (احم السجدہ ۵)

ہے وہ گرم جوش دوست ہو جائیگا۔ اس

ہدایت کو وہی لوگ لیتے ہیں جو صابر ہیں۔

اور بڑے نصیب والے ہیں۔

مگر ہمیں ہی اس اعتدال و انتظام عام کی رعایت ہے جو پہلے حکم میں بیان ہو چکی ہے۔ کہ نہ ہر
ایک دشمن کے آگے جھک جاوے۔ نہ ہر ایک سے مقابلہ کرے۔ نرمی بھی کرے۔ اور سختی سے
بھی ڈراتا رہے۔ اسی تعلیم کے موافق ایک دانشمند نے کہا ہے۔

درشتی و نرمی بہم در بہت + چو رگزین کہ جراح و مہم نہ است +
اسمضمون کو دیکھ کر عیسائی انصاف کریں گے تو پھر اخلاقی تعلیم میں نجیل کو قرآن پر ترجیح نہ دینگے
بی انصافی بہت دہری کرین تو اسکا علاج نہیں۔

ahmadimuslim.de

اس مقام میں جو ہم نے اخلاقی تعلیم میں نجیل کا نقص بیان کیا ہے یہ بمقابلہ تعلیم قرآن نقص ہے
ورنہ بجائے خود قطع نظر مقابلہ تعلیم قرآن سے وہ ہی کمال ہو سکتا ہے۔ ممکن ہے کہ جس موقع پر اور جس زمانہ
میں اور جن اشخاص کی نسبت وہ حکم ہوا تھا۔ (اگر وہ اہل حکم الہی اور تبدیل و تحریف سے محفوظ
ہے) اس وقت زمانہ و اشخاص کے لیے وہی حکم مناسب با کمال ہو۔ اس وقت کے لوگ سختی کے مقابلہ
میں سختی کر نیسے منقلع ہوتے ہونگے۔ بلکہ اس پر اور اوجھتے ہو کر یا اس وقت مسیح علیہ السلام کو سختی
کر نیکی موقع نہ تھا۔ اسی لیے سختی پر شخص نرمی و معافی کو اختیار کیا۔ لہذا اس وقت اسی حکم میں کمال
تھا۔ تعلیم قرآنی میں اس کے مقابلہ میں یہ کمال ہے کہ وہ ہر وقت اور ہر موقع اور ہر شخص کی نسبت
مناسب حکم کے متضمن ہے۔ اسی قرآن کے مقابلہ میں اس تعلیم نجیل پر نقص کا اطلہ ساق
ہو سکتا ہے۔ اگرچہ وہ تعلیم نجیل بجائے خود کمال سے خالی نہیں ہے۔

یہ بات سلیے جتانی گئی ہے۔ کہ کسی نبی یا کتاب آسمانی کی تعلیم کو (خدا کی طرف سے ملکر) مطلق ناقص و خالی از حکمت کہنا منافی ایمان و تسلیم ہے جو لوگ ایک دوسرے کے مقابل و مناظر ہر بات کو نہیں جانتے وہ اپنے نبی یا کتاب کی ترجیح و تعریف کے وقت بلا تمیز و تفصیل صاف مخاطب کو کہہ دیتے ہیں کہ تمہارے نبی یا کتاب میں یہ عیب و نقصاں ہیں۔ اور ہمارے نبی یا کتاب میں یہ خوبی و کمال اور وہ یہ بھی نہیں خیال کرتے کہ اپنے نبی یا کتاب کی ایسی تعریف جس میں دوسرے نبی یا کتاب کی کانت پائی جاوے بالاتفاق حرام ہے۔

القاب مذہبی

ہمارے زمانہ میں اور جو اسکے قریب قریب گزر رہے۔ جب بچے ہوش سنہلے ہیں تو انکے دیندار والدین انکے سوال و جواب تقصین کرتے ہیں۔

سوال جواب احمدیہ اسلام

تم بچے کیسے ہو۔ اللہ تعالیٰ کے۔ است کی ہو۔ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مذہب کیسے۔ ام عظمیٰ۔ آخر اس تقصین کا اثر نتیجہ یہ پیدا ہوا کہ امام مذہب کا ماننا ایسا جزو ایمان سمجھا جاتا ہے جیسا خدا و رسول علیہ السلام کو ماننا و بناء علیہ عام خیالات میں حنفی یا شافعی (جہاں شافعی رہتے ہوں) کہلانا فرض سمجھا جاتا ہے۔ اور جو حنفی یا شافعی نہ کہلاوے وہ لاندہب بتلا ہے۔ انکے مقابلہ میں ایسے لوگ بھی ہیں جو کسی مذہب بشہور کی طرف منسوب ہوتا اور حنفی یا شافعی کہلانا ضروری نہیں سمجھتے۔ صرف مسلمان یا محمدی کہلانا کافی خیال کرتے ہیں۔ انہیں بعض فقی و شافعی کہلانے کو بدعت بعض شرک بھی کہتے ہیں۔

فرق اول حنفی و شافعی کہلانے کو بدعت و شرک کہنے کے مقابلہ میں (محمدی مذہب کہلانے کو کفر سمجھتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ مذہب (چنانچہ حضرت شاہ عبد العزیز علیہ الرحمۃ تحفہ اثنا عشریہ میں کہا ہے) اسطریق کا نام ہے جب کو بعض اہل حق اپنے فہم و اجتہاد سے نکالیں اور چند قواعد عقلیہ مقرر کر کے انکے موافق اولہ شرعیہ سے مساوات کا لکھ رکھیں مقرر

کر دین اسمین خطا و صواب و دونوں کا احتمال ہے۔ اس لیے اس کو خدا و رسول کی طرف منسوب نہیں کیا جاتا۔

اس اختلاف القاب کا یہ اثر پیدا ہوا ہے کہ اسلام کے دو حصے ہو گئے۔ اور مسلمانوں کے دو گروہ باہم مخالف بن گئے جو ایک دوسرے کے دینی و قومی کاموں میں لگے اور اسلامی و قومی کام نہ سمجھ سکے۔ خلل انداز ہوتے ہیں۔ وہ مدرسہ بنانا چاہتے ہیں تو یہ فراہمی چندہ کے مزاحم ہوتے ہیں۔ اگر وہ مسجد بنانا چاہتے ہیں تو یہ بنانے نہیں دیتے۔ بن جائے تو تو اس پر مسجد ضرار ہونے کا فتویٰ لگاتے ہیں۔ اور اپنی مسجدوں میں لگے نماز نہیں پڑھتے۔ یہ ان کے قومی و دینی کاموں میں ایسی تفصیل سے رخنہ اندازی کرتے ہیں۔

مضمون میں فریقین کی نصیحت مد نظر ہے۔ اور جانبین کی خدمت میں برادرانہ التماس ہے کہ فریقین اپنی اپنی حالت ضعف و تنزل پر رحم فرماویں۔ اور اس افراط سے باز آویں۔ اور ائمہ مضمون کو غور سے پڑھ لیں فرماویں۔ کہ حنفی یا محمدی کہلانا ایسے جرائم سے نہیں جن پر یہ احکام و آثار مخالف مرتب کیے جاویں۔

پہلے اپنے عینی بہانیوں الٰہیہ کی خدمت میں (جو محمدی کہلاتے ہیں) ملتس ہیں کہ سہی اشخاص سلف سے خلف تک جو حنفی شافعی کہلاتے چلے آئے ہیں۔ اس حنفی یا شافعی کہلانے کو جزو ایمان و دخل اسلام نہیں سمجھتے بلکہ صرف ان ائمہ سے بعض مسائل میں موافقت راسی سے سبب انہی طرف منسوب ہیں۔ اور صرف اس نسبت کی تمیز کر لیں حنفی شافعی کہلاتے ہیں۔ اس تلعب و انتساب میں وہ محمدی ہونے سے انکاری نہیں۔ اور نہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دین یا سنت کی پیروی سے عاری ہیں۔ بلکہ اتباع محمدی کو وہ شرط ایمان جانتے ہیں۔ اور پیروی سنت کو ہر زبان۔ جہاں اپنے اماموں کے اقوال کو ظاہر سنت سے مخالف پاتے ہیں۔ اونہی موافقت اور پیروی سے ہاتھ اٹھاتے ہیں۔ اور زمین اس شخص کے موافق یا پیروہا جاتے ہیں جس کے قول کو موافق سنت پاتے ہیں۔ کہ کچھ سلف ائمہ سے امام شافعی نے جو حنفی مشہور ہے کیا

کہا ہے۔ کہ میں ہر بات میں امام ابو حنیفہ کا مقلد نہیں ہوں۔ اور اسکے موافق شرح معانی الآثار میں کیسا عمل کر دکھایا ہے کہ جہاں امام ابو حنیفہ رحمہ کا قول سنت کے مخالف پایا وہاں۔ فما قال ابو حنیفہ باطل صاف سنا دیا۔ قاضی ابو علی و قاضی حسین و قفال وغیرہ نے ہی کیا صاف صاف کہہ دیا ہے۔ کہ ہم امام شافعی کے مقلد نہیں۔ بہیقی وغیرہ علماء نے کئی کئی بار میں امام شافعی کا مخالف کیا ہے۔ انکو افعال و مقالات کی تفصیل کتب متقدمین و متاخرین میں موجود ہے۔ جبکی کسی قدر نقل اشاعت شدہ و ضمیمات اشاعت السہ خصوصاً (نمبر جلد ۲ و ۳) ہی ہو چکی ہے۔ متاخرین حنفیہ شیخ ابن الہمام حبیب حنفی مذہب کی تقلید و تائید کا زیادہ کمال کیا جاتا ہے۔ بہتیری جگہ فتح القدیر میں حنفی مذہب سے الگ ہو گیا ہے۔ دیکھو مسئلہ آمین بالجہر میں اسے حدیث اخفاء آمین کو چار دلائل سے ضعیف بتا کر حدیث جہر سے اس کی تطبیق و موافقت کی سعی جہاں کی ہے۔ جہاں اصل جہر کی تسلیم پائی جاتی ہے۔ چنانچہ کہا ہے۔ اگر اب میں میرے کچھ تیار ہوں تو میں دونوں حدیثوں میں جہر و خفاء

کو یوں باہم متفق کر دوں کہ آہستہ کہنے سے یہ مراد ہے کہ بہت نہ چلتے۔ اور جہر سے یہ مراد ہے کہ سینے سے نکلنے والی گوچر والی آواز سے کہتے۔

اور مسئلہ عورتوں کی امت و جماعت میں روایت کراہت تحریمی کا خلاف کیا۔ اور صاف کہہ دیا ہے۔ کہ جو صاحب ہمایہ نے حدیث امامت حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی منسوخ ہونے دعویٰ کیا ہے یہ ثابت نہیں۔ اور اگر حدیث ابو داؤد وغیرہ

ولو كان الحي في هذا شيء لوفقت بان
رواية الخفض بزيادة عدم القرع لعنف
ورواية الجهر بمجبة قولها في ذر الصوات
(فتح القدیر)

و لكن يبقى الكلام بعد هذا في تعيين
النسخ اذ لا بد من ادعاء النسخ منه
لم يتحقق في النسخ الا ما ذكر بعضهم من امكان
كونه ما في ابی داؤد و صحيح ابن خزيمة
صلوة المرأة في بيتها افضل من صلواتها
حجرتها و صلواتها في محضها افضل من صلواتها

سے جس میں یہ بیان ہے کہ عورت
کی نماز اندھیری کوٹھری میں فرض ہے
اسکا منسوخ ہونا مان ہی لیا جاوے
تو اس سے صرف جماعت کی سنت
ہونے کا نسخ معام ہو سکتا ہے۔ ہکا
مکروہ تحریمی ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ نہایت
یہ کہ اولیٰ نہ ہو۔ آخر کہا ہے۔ کہ ہم پر اس
مذہب پر چلنا واجب نہیں ہے۔
مطلب اتباع حق سے ہے خواہ کہین
ہو۔

فی بیتہا یعنی الخزانة التي تكون في البيت وذلك
ابن خزيمة عنه عليه الصلوة والسلام ان
الصلوة المرأة الى الله في شدتها في بيتها
ظلمة وفي حديث له ولا يجران اقرب ما يكون
من حجر بها وفي قعر بيتها ومعلوم ان الخدع
لا يسع العجا وكذا قعر بيتها واشد ظلمة ولا يحق
ما فيه وبتقدير التسليم فانما يعيد لشمس السنية
هو يستلزم ثبوت كراهة التحريم في الفعل بل
ومرجعها الى خلافه ولا علينا ان نذهب
فان المقصود اتباع الحق (فتح القدیر مطبوعہ مکتبہ)

ahmadimuslim.de

ہمارے ہمارے مشہور حق پروردگار کی کتاب کہنوی جو اس باب میں فرمایا ہے وہ
بہی نصیحت شاعۃ السنہ (نمبر جلد ۲) میں منقول ہو چکا ہے۔ اس مقام میں ایک رقول انکا نقل کیا جاتا ہے
آپ رسالہ فوائد بہیہ فی تراجم الحنفیہ میں فرماتے ہیں۔ ائمہ اربعہ کے مقلد
اماموں کی طرف منسوب ہونے سے اس لیے
مشہور تھے۔ کہ ان میں اس نسبت میں تمیز
ہو۔ اور ایک دوسرے علیحدہ ہو کر پہچانا جاوے
اور حقیقت میں وہ سب محمدی تھے۔ کیونکہ
اماموں کی تقلید کرنا اور انحراد پر چلنا بعینہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طریق پر چلنا ہے
اور اسی چشمہ سے چلو پھرنا۔

واعلم ان مقلد الأئمة الأربعة اشتهدوا
بالانساب لأحضر من مقلد يسمي العلوية كالحنفية
والشافعية والماكنية والحنبلية ليحصل التميز
بينهم ويتفرقا أحدهم عن ثانيهم وفي الحقيقة كل
طائفة منهم محمدية فان تقليد هم اشتهم و
الصلوة على مسلكهم صلوة على طريق النبي صلى الله
عليه وسلم واعتراف بذلك المنبع الأعظم

ایسے شخصوں کے حنفی یا شافعی کہلانے کو کون بدعت کہہ سکتا ہے۔ اور انکا شرک ہونا تو کچھ ہی معنی

نہیں رکھتا۔

ہاں بعض ایسے ضدی متغصب حنفی و شافعی ہیں جو ہر شخص پر (عالم کیون نہوں) امام ابوحنیفہ یا شافعی کی تقلید خدا کی طرف سے فرض سمجھتے ہیں اور اسی اعتقاد اور معنی سے وہ حنفی و شافعی کہلاتے ہیں۔ اور اس تقلید کی پندی سے وہ صریح نصوص کتاب و سنت کو جو ان کے ائمہ کے اقوال سے مخالف ہو قبول نہیں کرتے اور انکو رد و جواب میں صاف کہہ دیتے ہیں۔ مارا بحدیث چہ کار۔ قوال امام بیار۔ ایسے متغصب حنفیوں اور شافعیوں کو تو خود محقق و منصف حنفی ہی اچھا نہیں سمجھتے۔ جنابچہ عنیمہ شاعہ اسنہ (ممبر جلد ۲) میں منقول ہو چکا ہے ولیکن ان محدودی چند نام کے علماء یا اکثر جہلاء کی نظر سے ہمکو یہ نہیں پہنچا کہ ہم حنفیوں اگلوں اور پچلوں کو برا جانیں۔ اور جہاں کسی پر حنفی یا شافعی کا نام آیا اسکو ان ہی میں شمار کریں۔ +

اب دوسرے علائی بہاؤواج حنفیوں شافعیوں کی خدمت میں التماس ہے کہ وہ اہلحدیث کے حنفی یا شافعی نہ کہلاتے صرف مسلمان یا محمدی کہلاتے پر انکار کرنے سے بُرا نہ منادیں۔ اور یہ خیال نفس مرادین کہ انکی مسلمان یا محمدی کہلانے سے بیہنیت ہے کہہ چکے سوا اور لوگ (جو حنفی شافعی کہلاتے ہیں) محمدی یا مسلمان نہیں ہیں۔ یا یہ کہ وہ امام ابوحنیفہ و شافعی کو بزرگ نہیں جانتے۔ اسلئے انکی طرف منسوب ہونے اور حنفی شافعی کہلانے کو بُرا سمجھتے ہیں۔ حاشا وکلا۔ **نکے مسلمان و محمدی کہلانے کی وجہ صرف یہی ہے کہ وہ اپنے آپ کو اس مشترک اسلام و محمدیت پر پالتے ہیں جو سب اہل مذہب میں متحقق ہے۔ اور وہ کسی خاص مذہب یا مذہب سے کچھ خصوصیت نہیں رکھتے** وہ امام ابوحنیفہ کے اصول و اقوال موافق سنت کو ایسے ہی مانتے ہیں جیسے امام شافعی کے اقوال موافق سنت کو۔ اسلئے وہ کسی خاص مذہب یا امام کی طرف منسوب ہونیکی کوئی وجہ نہیں دیکھتے اور اپنا لقب سب سے عام و مشترک مسلمان یا محمدی رکھ کر نہیں کر سکتے ہمارے

+ علاقہ کی وجہ عنیمہ شاعہ اسنہ ممبر جلد ۱ میں بیان ہو چکا ہے۔

علاقائی بھائی

حنفی و شافعی انصاف کریں تو ضرور مان لیں کہ اس المحدث کے محمدی یا مسلمان کہلانے میں کوئی تفاخر بجا و طعن نارا و اور کسی امر حق سے انکار اور ناحق پر اصرار پایا نہیں جاتا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں سب کوئی مسلمان (جو محمدی کا نہیں ہے) ہم معنی ہے (کہلاتا بلکہ یہ نام تو حضرت ابراہیم علیہ السلام زمانہ سے چلا آتا ہے چنانچہ خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ تمہارا نام مسلمان حضرت ابراہیم علیہ السلام نے پہلے سے رکھ دیا ہے۔

ہو سہماکم المسلمین من قبل

(الحج ۱۰۶)

انہیں کوئی ایک ہی ایسا نہ تھا جو کسی خاص امام یا پیشوا کی طرف منسوب ہوتا۔ اور بلحاظ مذہب صدیقی یا عمری یا عثمانی یا علوی کہلاتا۔ دور کیوں جاویں ائمہ مذہب کو کیوں نہ دیکھیں۔ انہیں کون تھا کہ وہ جن ہستادوں اور پیشواؤں کے اصول پر چلتا بلحاظ مذہب اپنے آپ کو انکی طرف نسبت کرتا ہو۔ امام ابوحنیفہؒ (جو ابراہیم و علقمہ تابعیوں ابن مسعود صحابی

ahmadimuslim.de

کے نزدیک تھے) امام شافعی جو امام مالک کے بڑے صاحبی و شاگرد تھے۔ مالکی کہلاتا ہے و علی بن ابی اسحاق۔ اگر کہو کہ وہ مجتہد تھے سلیقہ وہ کسی دوسرے مجتہد کی طرف منسوب نہ ہوئے تو اس پر یہ سوال وارد ہوتا ہے کہ آخر مجتہد ایک وقت معین پر بعد حصول کمال ہوتے۔ اس وقت اور کمال سے پہلے تو صدیقی یا مسعودی یا ابراہیمی کہلاتا ہوتا۔ اس تعامل سلف صاف ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد

کسی مقتدرایا امام کی طرف منسوب ہونا اون زمانوں میں داخل دین نہیں سمجھا گیا۔ یہی امر اگر اہل حدیث زمانہ متاخر میں پایا گیا اور انہوں نے حنفی یا شافعی نہ کہلایا تو کیا گناہ ہوا۔

شاید اس پر یہ سوال وارد ہو۔ کہ تقرر مذہب سے پہلے تو بیشک صرف مسلمان یا محمدی کہلاتا معمول و مرجع تھا۔ تقرر مذہب کے بعد کون ایسا ہو گیا جسے باہمی مخاطب میں محمدی

کہلایا ہو۔ اس کا جواب یہ ہے کہ المحدث سبھی سوا چند متاخرین کے صرف محمدی کہلاتے اور حنفی و شافعی کے لقب سے نامزد نہ تھے۔ ابن شامہ میں محدث جو چوتھی صدی میں

إِشَاعَةُ السُّنَنِ النَّبَوِيَّةِ

(بقیہ مضمون القصاب نہ رہی۔)

گزر چکے ہیں۔ اور مقرر مذاہب کے پیچھے ہوئے ہیں۔ جب ان کے پاس کوئی مذہب کی ذکر کرتا تو صاف فرماتے

وكان اذا ذكر له مذهب احد يقول انا محمدي

المذهب في ذل الحجة ستة خمس وثمانين وثلاثة

اب و ج۔ اس سوال کا جواب کہ مذہب تو اس طریق اجتہاد کی وطنی کا نام ہے جو اجتہاد سے نکلا

جانتا ہے۔ اور وہ محتمل خطا و صواب ہوتا ہے۔ پس دین اسلام کو جو منصوص اور قطعی ہو کیونکر نہ رہے؟

اجا سکتا ہے سو یہ ہے۔ کہ یہ معنی مذہب کے ایک خاص اصطلاح کے موافق ہیں۔ اور کسی کی اصطلاح

میں کچھ جھگڑا نہیں ہو سکتا چنانچہ لامناقشۃ فی الاصطلاح سنا مشہور ہے اس معنی اصطلاح

کی نظر سے دین اسلام کو کوئی مذہب نہیں کہے، تو اس سے بحث نہیں ہے مگر مذہب کے معنی لغت اور

عرف عامین تو نہایت وسیع ہیں لغت و عرف عام میں ہر ایک کی مثال اور طریق کو قطعی ہو چکا ہے

ظنی ہو فی ہواہ اجتہادی مذہب بولا جاتا ہے۔ چنانچہ قاسم و صراح وغیرہ

ahmadimuslim.de

کہا ہے کہ مذہب اعتقاد کا نام ہے جسکی طرف کوئی گیا ہو (یعنی قطعی ہو خواہ ظنی نصی ہو خواہ اجتہادی)

المذهب المتقدّم الثّالث: هو المذهب الطّريقه والاّصل مؤدّ

ہین ہی۔ اور غیاث اللغات میں لکھا ہے مذہب بالفتح میردن مکتب جایی رفتن و راہ مجاز

دین و آئین۔ آس معنی اور محاورہ عام سے بڑے بڑے اساطیر دین ائمہ مجتہدین کی حدیث کہ

باوجودیکہ وہ نص ہے۔ مذہب کہا ہے۔ چارون اماموں سے منقول ہے کہ جب حدیث صحیح ہو

وقد تقدم قول الأمة كلام اذا دله الحديث

فہو مذہباً۔ میزان کبرانی شمرانی

صفحہ ۷۲۔

خصوصاً امام شامی کے بھی و عالم وغیرہ نے۔

جب لعنت و عرف کی نظر سے اکابر ائمہ دین کے تصوف اسلام کو مدہب کہا ہے

اگر کوئی اس معنی کر دین اسلام کو مذہب کہے۔ اور محمدی مذہب لہذا سے لو اسکو

کیونکہ کہا جاسکتا ہے۔ اس ملک ہند میں سب سے پہلے کھلم کھلے طور پر مولوی محمد علی شہید علیہ الرحمۃ نے محمدی کہلا دیا ہے۔ اور حنفی شافعی کہلانے پر اسکو ترجیح دی ہے آپ کی تقریر ترجیح سے ہی ہمارے بیان کی تصدیق ہوتی اور یہ بات نکلتی ہے کہ حنفی شافعی کہلانے کو وہ بھی بُرا نہ سمجھتے ان مذاہب کو وہ چشمہ شریعت کے حوض سمجھتے۔ اور ان مذاہب کے اماموں کو وہ نابینا شریعت خیال کرتے۔ پر انکی طرف منسوب ہونے اور حنفی و شافعی کہلانے کو ایسا ضروری نہ سمجھتے۔ جیسے آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منسوب ہونے اور محمدی کہلانے کو سمجھتے انکا کلام طاغوت نظام الہدایت کے نزدیک تو مسلم ہی ہے اہل تقلید ہی اگر سوطین سابقہ کو کلیف کر کے غور و انصاف سے اسکو پڑھینگے بی چون و چرا اسکو مان لینگے۔ اسلئے اسکا نقل ہر مقام میں فائدہ طرفین سے خالی نہیں۔ آپ کتاب **الایضاح الحق** کے صفحہ ۲۵ میں فرماتے ہیں۔ پس بایں دست کہ حضرت مالک علی الاطلاق و مالک بالکستحقاق جلت قدرہ نے نظم و انتظام و کارخانہ عظیمہ عالم فرمود۔ اور آیت مبارک شیعہ ملت ہرشت و آن کارخانہ است کہ ایشان ملکیت تعلق دارد یعنی تکلیف بندگان خود بسوی اطاعت خود بطریق جبر و الزام کہ چار و ناچار آنرا قبول باید کرد و طوعاً و کرہاً برفقہ اطاعت و در کردن خود باید انداخت و مرکز این کارخانہ منصب رسالت است و فرموج آن مناصب اولی الامر است از خلفاء راشدین و ائمہ عادلین قمغات اصحاب مسالین و نواب ایشان از مصدقین و محتسبین پس فرمایا علیشان یعنی قرآن و اوضح البیان و پروانجات علیہ دشت تہارات جلیلہ از احادیث قدسیہ اولاً بسوی رسول مقبول خود و حی فرمود و قوانین و آئین بنا بر اینصیاح مضامین فرامین کہ مسلمے بسنت نبویہ بہت در دل ہدایت منزل اولہام نمود و ثانیاً بمساعی نائبین مذکورین در سبہ قطار و کنایف عالم شائع و ذائع گردانید و ہمہ بندگان خود را باطاعت او و ناسبان او مکلف گردانید و کارخانہ ثانی بمشاہدہ متمات اول و مکملات اوست و آن کارخانہ است کہ بنیان ربوبیت تعلق دارد یعنی مہیا کردن امور کہ بندگان را در باب امتثال احکام الہیہ و اتیلع

سنت نبویه باطن استیاج پیش می آید و مرکز این کارخانه منصب حکومت است و فروع آن مناصب
 علما و اولیاست از قراء و محدثین که احکام الهیه و احادیث نبویه بحسب جمیع امت میرسانند و مجتهدین
 شرعی که احکام قیاسیه استنباط می نمایند و شیوخ طریقت که بنا بر نظر بصلاح وقت تدبیری
 برائے اجرای سنت استخراج میفرمایند و آئمه لغت و تفسیر و عربیت که کلمات محاورات و قوانین
 زبان دانی ایضاح می نمایند و اصفین کتب فقه و جامعین فست و ای مصنفین رسائل سلوک
 و مؤلفین کتب عربیه که احکام مجتهدین و تخریجات مقلدین و کلمات مشائخ و اقوال علماء عربیه
 را مرتب کرده در دفتر مبسوطه محرر منجایند پس اول را کمال خلافت و امامت میگویند ثانی
 را کمال علم و ولایت و هر چند منشأ این هر دو کمال توجه عنایت الهیه است به تربیت بندگان خود
 و محیط اصلی آن هر دو قلوب انبیاست علیهم الصلوٰه و السلام اما اول نورست قوی الاشراف که
 از آفتاب سلطنت انبیا بر مرآت رسالت بر تو انداخته و از آن بطریق انکاس تمام عالم را فرا
 گرفته و شب کفر و ظلمت را در امتلائی گردانیده و در نور اسلام و نظام دارین را جلوه کرده و مانع
 آب زلالت است که از ابرو بومیت باریده و از فواره حکمت انبیا جوش زده و از آن بجای خض قلوب
 مجتمع شده و بکام تشنگان آب طلب سبب مداح ایشان رسیده پس لابد مرتب اول را
 بر ثانی محفوظ باید داشت و اهتمامیکه با اول باید کرد ثانی نباید گماشت مثلاً هر فردی را از افراد
 انسان خواه عالم باشد خواه جاهل خواه غافل باشد خواه سفیه خواه کاتب باشد خواه امی تفتیش
 مضامین ظاهر کتاب سنت و تحقیق آن خواهد یافت که خود خواه یا مستفسار آن از دیگر لازم آمد و التماس
 اطاعت انبیا و اولی الامر بالیقین از اول الامر بحسب جمیع امت واجب شده و مجاہرت با نقاب
 خود بایشان ضرورتاً و فاضلاً از تشبیه بکفار و خستلاط مستبد عین و مشارکت بغاۃ ازارگان
 دین شمرده شد و اشاعه ظاهر کتاب سنت و تشریح آن در جمع قری و بلدان ازارگان دین معدوم
 شد و تعیین و عماظ که در جمیع مجامع و مساجد بر سر منابر با آواز بلند لبوی آن دعوت نمایند و
 تعیین محتسبین که در هر کوچه و بازار بجز و قهر لبوی آن کشند از افضل عبادات معدوم کرده شد و نجاف

قسم ثانی که هر کس تحقیق احکام قیاسیه و اشتغال صوفیه و قوانین عربیه ضرورت نیست و اراده و تقلید
 شخصی معین از مجتهدین مشایخ در ارکان دین لازم نیست بلکه همین تقد کافیهست که وقتی که حاجت
 پیش آید از کسی از ایشان استفسار کرده شود نه آنکه اراده و تقلید هم مثل ائمه و انبیا از ارکان
 شمرده شود و لقب حنفی و قادری بی ثابته لقب مسلمان سنی اظهار کرده شود و امتیاز از شافعیان
 و حشمتیان مثل امتیاز از کفار و روافض از لوازم دین شمرده شود و انتقال را از مذاهب به مذاهب
 یا طریقه بطریق مثل ارتداد و ابتداء و بغی موجب قتل و هتک معدود کرده شود یا دعوی
 اجتهاد و ولایت را مثل دعوی نبوت یا دعوی امامت بطریق بغی بر امام حق باعث قتال
 و ولایت قرار داده شود آیا نمی بینی که با طاعت قاضی جبر کردن میرسد نه بر طاعت مجتهد که رد
 حکم قاضی و احد قاضی دیگر را هم نمیرسد چه جای احاد را یا را بخلاف حکم مجتهد که بر هر کسی بل
 آن واجب نیست لاسیما فستیکه آنکس خود مجتهد باشد که او را تقلید مجتهد اول صلاح جایز نیست و
 بغی بر امام حق اگر چه آن بغی ریافت امامت داشته باشد جایز نیست به خلاف دعوی
 اجتهاد که فستیکه بلکه اجتهاد حاصل شود لایحه دعوی اجتهاد باید کرد و تقلید را از گردن خود دور
 باید انداخت با جمله غرض ازین کلام آنکه اشتغال به تفتیش ظاهر کتاب و سنت و تعلم و تعلیم آن
 خواه بخواندن باشد خواه با سماع مضامین آن سعی در اشاعت آن از جنس اکل و شرب و
 لباس است که مدار زندگی بر آنست و اشتغال با بحام فقهیه معتبره و اشتغال صوفیه
 نافه از قبیل عاوده و معاصیه است که عند الضرورت بقدر حاجت بعمل آرند و بعد از آن
 بکار اصلی خود مشغول باشند و عنوان و شعار خود محمدیه خالصه و تنن قدیم باید داشت
 نه تمذهب بتمذهب خاص و انسلاک در طریقه مخصوصه بلکه تمذهب به طریقه و طریقه را مثل دکاکین علیارین
 باید شمرد و خود را از منسلکان جمیع محمدی پس چنانکه سیاه بیان را عنوان سپه گری شعار
 است و اعلاء کلمه سلطانی کار دایره و وقتی که برد وای محتاج میشوند از هر دو کانه که است
 اندیگیرند و بقدر حاجت بعمل می آورند و باقی را برای وقت ضرورت نگاه میدارند و

ویکار و بار خود مشغول میباشند همچنین محبت خالصہ را شعار خود باید کرد و اقامت ظاہر است
را کا و بار خود باید داشت و احکام فقہیہ صحیحہ را و اشتغال صوفیہ معتبرہ را کہ خالی از شوب
فساد و بدعت باشد بقدر حاجت استعمال باید کرد و زاید از حاجت بآن تو غسل نباید کرد
باجملہ محمدی یا مسلمان تو اہل اسلام کا اصلی و قدیمی نام ہے۔ حنفی و شافعی کہلانا بھی حرام و
مطلقاً برا کام نہیں ہے۔ فریقین اس لفظی جھگڑوں سے دست بردار ہو جاویں۔ جو چاہیں
(محمدی یا حنفی) سو کھلاویں۔ ایک دوسرے کو اپنا بہائی تصور فرماویں۔ اور اپنی ضعف
حالت پر ترس کھاویں اور باہمی تفرقہ و تباعد سے باز آویں۔ اور سب سپہیں ملکر دینی
اور قومی کاموں کی رونق بر ملاویں۔

میں پھر کہتا ہوں (گو میرے دوست برامناویں اور میری اس غیرت آمیز غیرت
غیرت شال کو اقوام غیر کی خوشامد خیال فرماویں) ہمارے مسلمان بہائی عیسائیوں اور
ہندوؤں کی طرح دیکھتے ہیں کہ وہ ہر فرقہ کے اصول و مذہب میں ما خود ماست
مخالف ہیں۔ عیسائیوں کے بہت سے فرقے (رومن کیتھک۔ پروٹسٹنٹ۔ یونین
سیرین۔ وغیرہ) ایسے مخالف ہیں۔ کہ ایک دوسرے کو دین عیسائی سے خارج
سمجھتے ہیں۔ ایسے ہی ہندوؤں کے مختلف فرقے۔ آریہ۔ برہمو۔
وغیرہ آپس میں ایسے مخالف ہیں کہ ایک دوسرے کو نجات و
ہدایت پر نہیں سمجھتے **تیسری** وہ اون کاموں میں جو سب میں مشترک
ہیں ایک دوسرے کے مددگار ہو جاتے ہیں۔ اور ہر فرقہ کے مخصوص کاموں میں ایک دوسرے کے
خلل انداز نہیں ہوتے۔ رومن کیتھک کا چرچ یا سکول قائم ہونے لگے تو پروٹسٹنٹ اس میں
کوئی رخنہ نہیں ڈالتے۔ وہ ان کے چرچ و سکول میں رخنہ اندازی نہیں کرتے۔ جیسا کہ
مسلمانوں سے ایک فریق کوئی مسجد یا مدرسہ بنانا چاہے تو فریق مخالف جس قدر ہو سکے
زور عدالت سے خانہ جنگی سے خلل اندازی کو مستعد ہو جاتا ہے **اسی وجہ سے**

وہ اقوام دن بدن اپنی دینی دنیاوی کی ترقی کر رہے ہیں۔ اور ہماری قوم دن بدن اپنے دنیاوی میں پس پانہوتی جاتی ہے

شاید سپر یہ اعتراض ہو کہ اقوام غیر تو راہنت و بیداری کرتے ہیں جو ایک دوسرے کے برے کام میں مجسم نہیں ہوتے۔ اہل اسلام دیندار و پرہیزگار ہیں لہذا وہ حکم دین ایک دوسرے سے بغض رکھتے ہیں۔ اور ان کے برے کاموں میں لدا مزاحمت کرتے ہیں اس میں تباہ و برباد ہی کیون نہو جائیں اور انکو ایسا ہی ہوتا اور رہنا چاہیے۔ اسکا جواب کچھ تو اشاعت السنہ نمبر جلد ۴ صفحہ ۴۷ میں جو انجمن ہمدردی کا بانی مبنی ہے۔ دیکھنا ہے۔ اور مفصل جواب آئندہ ایک مستقل مضمون (بغض لد) میں دیا جاوے گا۔ ہر مقام میں اس قدر کہنا کافی ہے کہ اس باہمی بغض میں مسلمان دیندار و حکم شریعت کے تابع و رتب ہو سکتے ہیں۔ جبکہ ان میں تباہ درجات معروف و منکر کی رعایت کریں امر اہم کو پھر جو اس کے بعد اہم ہو ملحوظ رکھیں۔ توحید اسلام کو مستقیم سے سمجھ کر مستحبات کی امانت میں اسے طور پر کوشش کریں جس میں توحید و اسلام کا تہ سے جانا نہ ہے۔ کفر و شرک کو ادنیٰ ملکہ سے برا سمجھ کر ملکہ کی امانت میں اس طرح سے کریں کہ ان میں کفر و شرک کی ترویج کو مدد نہ ملے۔ مگر یہاں یہ امر نہیں پایا جاتا۔

ایک سنی حنفی رفیع دین و امین سے روکنے اور جس مسجد میں ان افعال کے لوگ نماز پڑھیں اسکے بند کرنے میں ایسی کوشش کرتا ہے جس میں نماز چھوٹ جاوے۔ اور مسجد کی جگہ چرچ بن جاوے ایک سنی المحدث رفیع دین کے جاری کرنے کے لیے یہ حکم لگا تا ہے۔ کہ رفیع دین کریں تو نماز نہ پڑھیں و فکا ہی کیا ہے جس میں رفیع دین نہو۔ ہمارے بہائی انصاف کریں کہ بغض لد کی یہی صورت ہے۔ اور دینداری و پرہیزگاری امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے یہی معنی ہیں جو یہ کر رہے ہیں نہ بہائیو خدا کے لیے اب بھی ہوش سنبھالو اور اس افراط و تفریط سے اپنے آپ کو نکالو محمدی حنفی شافعی المحدث اہل تقلید سبھی بخوابی انا المؤمنون اخوة ایک دوسرے کو بھائی ہو جاؤ اور ان میں مکر حکم و اعتصام جمیعاً خدا کو دین کو پھیلادو اور اپنی عزت کو بڑھاؤ۔ و ما علینا الا البلاغ۔

پیری و مریدی

پیری و مریدی

جیسے اس زمانہ کے دیندار و پرہیزگار مسلمانوں میں یقیناً امتحان اسلام کی وقت و تہ میں سوال ہوتے ہیں جنکا بیان مضمون سابق القاب میں ہو چکا ویسے ہی ایک سوال یہ بھی ہو سکتا ہے۔ کہ تم کسکے مرید ہو؟۔ پھر اگر مسئلہ عنہ (جس سے سوال ہوا) نے جواب میں کسی پیر کا نام لیا تو وہ لگا اور سچا مسلمان سمجھا گیا۔ ورنہ اس پر نقصان اسلام کا الزام آیا عام لوگوں کا یہ خیال ہے کہ جسکا کوئی پیر نہیں اسکا پیر شیطان ہے۔ اور اسی لئے اکثر لوگوں کے اعتقاد میں پیر و مرشد گمراہ و نابالغ جزو ایمان سمجھا جاتا ہے جیسے خدا و رسول پر ایمان لانا۔ جہاں کا ذکر نہیں اکثر علماء دیندار پرہیزگار جب علم کی تحصیل و تکمیل سے فارغ ہوتے ہیں تب مرشد کی تلاش میں پڑتے ہیں جب تک کسی کو مرشد نہ بنا لیں اپنے ایمان کو کامل و مصنون و مامون نہیں سمجھتے۔ اور نہ عام لوگ انکی ہفت در عزت و اعتبار کرتے ہیں جیسے قدران علماء کی عزت و اعتبار کرتے ہیں جو مرشد ولے اور صاحب ارشاد ہوتے ہیں۔ انکے مقابلہ میں ایسے لوگ بھی ہیں جو بیعت کرنے کو شرک و بیدینی کی جڑ سمجھتے ہیں۔ اور انکے پچھلے مشائخ عظام و اولیاء کرام کو دوکاندار و خطاکار جانتے ہیں۔ اور جو اذکار و وظائف وہ اپنے مریدوں کو بتاتے ہیں انکو بدعت و ضلالت سمجھتے ہیں۔ ان دو جماعتوں کے تفرقہ و باہمی فساد اور اسکے نتائج بھی اس تفرقہ و فساد اور اسکے نتائج سے کم نہیں جو پہلے دو فرقوں میں (جن کا ذکر مضمون سابق میں گذرا) پائے جاتے ہیں۔

طریقہ تریہ کہ ہماری دیار پنجاب میں یہ تفرقہ و فساد خاص ایک اُس جماعت میں (جو بڑے دیندار و پرہیزگار و موحّد و شیع سنت کہلاتے ہیں) موجود ہے۔

انہیں فریق مثبت گو عوام کی طرح پیری و مریدی کو فرض واجب نہیں جانتا اور نہ اس میں

سہی قیود لگاتا ہے جو عوام لگاتے ہیں۔ مگر وہ اسکی ترویج والتزام میں ایسا سرگرم ہے اور اس میں بعض رسوم پیری و مریدی کے ایسا پابند ہے جو اعتراض کا محل ہے۔

ہم کو چونکہ اہل اسلام کا باہم ہستیام مد نظر ہے۔ اسلئے ہم اس مضمون میں اس اختلاف کی نسبت ایک منصفانہ راہی اور سچ کی راہ بیان کرتے ہیں۔ شاید فریقین اس سے نفع اٹھاویں اور ہر کوئی دیکھ کر افراط و تفریط سے باز آویں۔ اور اس باہمی تفرقہ کو چھوڑ کر اتحاد و اتفاق اختیار کریں۔

پس پہلے عام مسلمانوں کے دو مختلف جماعتوں کے اختلاف کی نسبت کچھ عرض کرتے ہیں پھر خاص جماعت موحّدین و متبعین کی خدمت میں کچھ گزارش کریں گے۔

عام لوگوں سے فریق مثبت کی خدمت میں التماس ہے کہ بیشک بیعت توبہ سنت اور شرف و تاثیر صحبت ثابت ہے۔ چنانچہ بمقابلہ فریق ثانی اسکا کافی ثبوت دیا جاوے گا

ahmadimuslim.de

مسنون تو صرف یہی امر ہے (چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل سے جو آئندہ مذکور ہوگا معلوم ہوتا ہے) کہ کسی متقی صالح کے ہاتھ پر کوئی گناہوں سے توبہ کرے اور اسکے رویہ و آپہ قائم رہنے کا عہد و سہارا کرے۔ اس میں وہ قیدیں نہیں ہیں جو رسمی پیری و مریدی میں لوگ لگاتے ہیں۔ اور نہ اس سے وہ لوازم و نتائج پیدا ہوتے ہیں جو لوگ رسمی پیری و مریدی سے نکالتے ہیں۔

(۱) مثلاً جو لوگوں سے بیعت لے وہ خود کسی کام پر بھوکھا ہو۔ اور ہر کوئی مرید بنانے کی اجازت ہو۔

(۲) جو بیعت لے وہ پیر و مرشد کہلاوے۔ اور جو بیعت کرے وہ مرید اس مرشد کے سوائے اور علما و پیشوا خواہ اسکو کتنی ہی ہدایت توعلیم ارشاد مسائل حقہ کر چکے ہوں اسکے مرشد نہ کہلاویں۔ اور نہ اسکو انکا مرید کہا جاوے۔ اور نہ اور لوگ جب کو اس پر نے بدون بیعت

لینے کے حق کی راہ بتائی ہے اسکی مرید کہلاوین۔

(۳) جب تک کسی کی بیعت نہ ہو تب تک اسکی صحبت سے فائدہ نہیں ہوتا۔

(۴) بیعت کے سوائے توبہ کا اثر نہیں ہوتا اور نہ دل صاف ہوتا ہے۔

(۵) باپ مرشد ہو تو بیٹا بھی مرشد ہو جاتا اور بہن مرشدی دپیری لہذا بعد نسل جاگسیں۔

پینشن کی طرح جاری رہتا ہے۔

(۶) پیر ایک ہی شخص کو بنانا چاہیے۔ اسی خیال سے کہا ہے جسے کہا ہے۔

دوئی بزمہب عشاق معنوی کفرست + خدا کیے و محمد کیے و پیر کیے +

(۷) پیر پر عفتا ذکر لینا کافی ہے اسکے قول و عمل کو دیکھنا ضروری نہیں اسی خیال سے

کسی لئے کہا ہے۔ پیر میں خسست۔ اعتقاد میں بسست۔ اسی عفتا دے سے اکثر لوگ خاندانی و موروثی

پیروں کے مرید بنتے ہیں گوانکے اعمال کیسے ہی بد ہوں۔ شراب پیئیں۔ ناج زنگ دیکھیں۔

صوم و صلوٰۃ کا نام لیں۔ مینا چپ اوت ہارے لک پاب میں لیسے کی خاندان ہیں۔

جنکے سجادہ نشین راندن شراب میں مخمور رہتے ہیں۔ نماز روزہ کے پاس نہیں بھٹکتے۔

بکھر نزار نا لوگ (زمین پڑے لکھے بھی شامل ہیں) لکے مرید ہوتے ہیں۔ اور وہ یہ سمجھتے ہیں

کہ یہ لوگ اولیاء الدین انکو ظاہری شریعت کی پابندی محاف ہے اور لے عبادت کی

تکلیف اٹھانی گئی۔

(۸) چنچیری مرید عورتوں کا محرم ہو جاتا ہے۔ اس سے انکو پردہ و حجاب ضروری نہیں

رہتا۔ اس خیال سے بڑے بڑے نامی خاندانوں کے سجادہ نشین عورتیں سے ہاتھ میں ہاتھ

لے کر بیعت لیتے ہیں پھر مرید ہو جانے کے بعد وہ خلوتوں میں انکی پیش خدمت رہتی ہیں

انکے ہاتھ پاؤں چومتی ہیں۔ مٹھی چا پی کرتی ہیں۔ بعض بعض نامی خاندانوں میں ایسا بھی ہوتا

ہے۔ کہ اس خلوت میں انکو اور بھی بعض باطنی قہر جاتا ہے۔ جسکا نتیجہ اس پر بلا ظاہر ہوتا

ہے۔ اور لوگوں کے مشاہدہ میں آتا ہے۔ کیا اگر دن تہذیب مانع ہے ورنہ ایک ایک

نام لیکر بتاتا۔ اور انکے انس فیض الہی کو صاف ظاہر کر سکتا۔ و علی هذا القیاس بیون
قیود و نتائج ہیں جو بعض خواص علما میں اور کثرت عوام میں اس پیری و مریدی کے ساتھ
پائے جاتے ہیں۔

فریق مثبت خود ہی انصاف کرے کہ یہ سب باتیں اس بیعت میں جبکا ذکر قرآن میں آیا ہے
یا اس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل رہا ہے یا نہیں؟۔ یا اور کہیں کتاب اللہ
و سنت رسول اللہ میں ان باتوں کے وجود و ثبوت پر کوئی شہادت ہے۔؟
جہاں تک کتاب و سنت و عمل در آمد زمانہ حضرت رسالت کو تفحص کیا جاتا ہے۔ ان باتوں
کا کہیں پتہ نہیں نکلتا۔ بلکہ بعض باتوں کا تو کتاب و سنت میں صریح خلاف پایا جاتا ہے
یہ مضمون ان سب باتوں کی تفصیل کا محل نہیں ہے۔ اس لیے بطور تمثیل بعض باتوں کا خلاف
اشرعیق مونا بیان کیا جاتا ہے۔

۱۔ عورتوں کو کہہ دیا کہ سہم مرد عورت کا حصہ ہو جاتا ہے۔ اور سہمہ و اعلیہ پر بوقت بیعت مریدی
کے ماتہ سے ماتہ ملاتے ہیں اور انکو خلوت میں لیجا کر اسے خدمت کرتے اور فیض پہنچاتے
ہیں۔ بہت احادیث و آیات کے صریح مخالف ہے۔

(۱) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جو سہمی سلمان مرد و عورتوں کے حقیقی مرثداور واقعی پیر
ہیں جب کسی عورت سے بیعت لیتے تو ماتہ سے ماتہ نہ ملاتے۔ اور نہ کہہی اسے خلوت
کرتے۔ چنانچہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی عنہا روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہجرت
کرنی والی عورتوں کا اس ارشاد خداوندی سے۔ کہ لای نبی جب تیرے پاس عورتیں ان

باتوں پر بیعت کرنے کو آویں کہ شرک نکرینگی
اور زنا و فرستل اولاد نکرینگی اور کسی
پر تہمت نہ کہیں گی۔ اور اچھی بات میں
تیرے حکم کا خلاف نہ کریں گے تو ان سے

عن عائشة زوجة النبي صلى الله عليه وسلم ان رسول
الله صلى الله عليه وسلم كان يمتحن من هاجر اليه
من المؤمنين هذه الاية بقول الله تعالى يا ايها
الذين آمنوا اذا جاءكم المؤمنات بما يعينكم الي قولكم

عنفور حیم قال عمروة قالت عائشة فمن
اقرا بهذا الشرط من المؤمنين قال لھارسل اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم اذ یأبیتک کلاماً و
اللہ ما مست یدک ید امرأۃ قط فی المباحۃ
ما یأبایعنہن لا یقولہ قد یأبیتک علی ذلک
رواہ البخاری ص ۲۶۔

بیعت لی (بیعت کر لی) امتحان کرتے ہیں جو عورت اس
شرط کی مقرر ہوتی اسی (صرف زبانی) فرماتے
کہ ہم نے تیری بیعت لی۔ خدا کی قسم ہے ربی
عائشہ کہتے ہیں (کسی عورت کے ہاتھ کو انحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے ہاتھ نہیں لگایا اور بخیر
اس زبانی بات کے کہ یعنی تجھ سے بیعت لی

کبھی بیعت نہیں کی۔

(۲) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عنکافین تھے آپ کے جسم محترم حضرت صفیہ آپ کی زیارت کون

آمین۔ جب آپ انھی رخصت کے وقت
مسجد کے دروازہ تک شریف لیکے

عن علی بن حسین ان صفیۃ زوجہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم
اخذتہا ہاجات الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

سلم تزورہ فی سائرۃ المسجۃ فی الدار الخیر

من روضہ فحدثت عنہ سائمت قامت

تتقلب فی النبی صلی اللہ علیہ وسلم معہا یقلعہا

حتی اذا بلغت باب المسجد عند باب سلمۃ

مرجلہ من نصاب سلمۃ علیہ وسلم اللہ

علیہم فقال لھما النبی صلی اللہ علیہ وسلم علیہما

انماھی صفیۃ بنت حی فقل لا سبحان اللہ فی رسول اللہ

وکی علیہما فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان الشیطان یبلغ من البس

صلی اللہ علیہ وسلم ان یقف فی قلوبکم شیئاً

بخاری ص ۲۶۔

ahmadimuslim.de

سے۔ آپ نے اونکو یہ فرما دیا

اگر میری صفیہ ہے۔ انہوں نے عرض کیا

یا رسول اللہ سبحان اللہ یعنی کیا ہم آپ کے

پاسر اجنبی عورت کے آنے کو گمان کر سکتے

ہیں؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

شیطان انسان کے اندر خون کی جگہ پیچ

جاتا ہے۔ میں ڈر کہ شیطان تمہارے

دل میں کچھ خیال بد ڈال دے۔

(۳) اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو (جو بہت سے مومن عورتوں کے ہاں

کر مرشد و رہبر تھے) ارشاد فرمایا کہ اسی علی اگر تیری ایک لفظ کسی اجنبی عورت پر پڑ جاوے تو دوسری نگاہ اس پر نہ کر لو۔ اور حضرت حبیر بن عبد اللہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ

وسلم سے اجنبی عورت پر ناگہان نظر پڑ جانے کا حکم پوچھا تو آپ نے نظر کو پھیر لینے کا حکم دیا۔

قال رسول الله ﷺ يا علي لا تتبع النظر النظر
(رواه احمد)
وعن جرير بن عبد الله قال سالت رسول الله ﷺ
سليم عن نظر الفجاءة فامرني ان اصبر يعني
(زواہ مسلم)

اور اللہ تعالیٰ نے عام مرد اور عورتوں کو جنہیں پیرو مرید بھی خسل ہیں ان عام الفاظ سے گناہوں کے بچانے اور زینت کے چھپانے کا ارشاد کیا ہے۔ اسی بنی مومنوں کو کہہ دے کہ اپنی آنکھوں کو

(اجنبی عورتوں پر نظر کرنے سے) بند رکھیں اور اپنے شرم گاہوں کو بچا کر رکھیں۔ یہ بہت پاکیزہ امر ہے اور اللہ تعالیٰ جانتا ہے جو یہ کرتے ہیں۔

قل للمؤمنين يغضوا من البصار ثم يغضوا
فروجهم ذلك اذكهم ان الله خبير
بما يصنعون۔

فرمایا اور مومن عورتوں کو (اپنی آنکھوں کو) (اجنبی مردوں پر نظر کرنے سے) بند رکھیں اور اپنے شرم گاہوں کو بچا کر رکھیں۔ اور اپنی زینت

(عمدہ اور اندرونی لباس زیور و سنگار) کو ظاہر نہ کریں۔ بجز اسکے جو ظاہری لباس ہے (اور وہ زینت

و خوبصورت نہیں ہے) اور اپنے گریباؤں پہ اور ٹہنیوں ڈال لیں۔ اور اپنی زینت بجز اپنے خاوندوں

یا باپوں یا خاوندوں کے باپوں کے یا اپنے بیٹوں یا خاوندوں کے بیٹوں کے یا اپنے بھائیوں یا

بھتیجوں یا اپنی دین عورتوں کے یا اپنے غلاموں کے یا اون کے تابع کے جنکو عورتوں کی خوشنہیں

ہوتی۔ یا اون (بہو شیار) کے کون کے جنکو عورتوں

و قل للمؤمنات يغضوا من البصار ثم يغضوا
فروجهن ولا يصرن بخمرهن على وجوههن ولا
يبدن زينتهن الا لبعولتهن او ابائهن او اباؤ
ابعولتهن او ابناؤهن او ابناء ابعولتهن او اخواتهن
او بنى اخواتهن او بنى اخواتهن او نسائهن او ما
ملكت ايما هن من التابعين غير اولى الاربعه من الرجال
او الطفل الذین لم یظہرو علی عورت النساء
ولا یصرن بہر جلہن لیعلم ما یخفی من
زینتہن وتوبوا الی اللہ جمیعاً ایہ المؤمنون

و یغضون فروجهن ولا یبدن زینتھن الا ما
ظہر منھا ولا یصرن بخمرھن علی وجوھن ولا
یبدن زینتھن الا لبعولتھن او ابائھن او اباؤ
ابعولتھن او ابناؤھن او ابناء ابعولتھن او اخواتھن
او بنی اخواتھن او بنی اخواتھن او نسائھن او ما
ملکت ایما هن من التابعین غیر اولی الاربعہ من الرجال

او الطفل الذین لم یظہرو علی عورت النساء
ولا یصرن بہر جلہن لیعلم ما یخفی من
زینتھن وتوبوا الی اللہ جمیعاً ایہ المؤمنون

و یغضون فروجهن ولا یبدن زینتھن الا ما
ظہر منھا ولا یصرن بخمرھن علی وجوھن ولا
یبدن زینتھن الا لبعولتھن او ابائھن او اباؤ
ابعولتھن او ابناؤھن او ابناء ابعولتھن او اخواتھن
او بنی اخواتھن او بنی اخواتھن او نسائھن او ما
ملکت ایما هن من التابعین غیر اولی الاربعہ من الرجال

او الطفل الذین لم یظہرو علی عورت النساء
ولا یصرن بہر جلہن لیعلم ما یخفی من
زینتھن وتوبوا الی اللہ جمیعاً ایہ المؤمنون

و یغضون فروجهن ولا یبدن زینتھن الا ما
ظہر منھا ولا یصرن بخمرھن علی وجوھن ولا
یبدن زینتھن الا لبعولتھن او ابائھن او اباؤ
ابعولتھن او ابناؤھن او ابناء ابعولتھن او اخواتھن
او بنی اخواتھن او بنی اخواتھن او نسائھن او ما
ملکت ایما هن من التابعین غیر اولی الاربعہ من الرجال

لعلکم تغفلون (سورہ نور ع ۲۴)

چہی باقون پہ منور اطلال نہین کسی سڑھا ہرگز

اور اپنا پاؤں زمین پر مار کر نہ چلین تاکہ انھی چہی نہینت (خفاخال وغیرہ) ظاہر ہو (مومنوں) اگر تھنے

یہ کام کیے ہین تو اب) سب کے سب توبہ کرو تاکہ تم چھٹکارا پاؤ۔

ان حضرت علیہ السلام نے فرمایا ہے اجنبی عورت کی طرف نظر کرنا انکھون کا زنا ہے۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ

اللہ علیہ السلام العینا زناہما النظر والاذا

زناہما الاستماع واللسان زناہما الكلام

والید زناہما البطش والرجل زناہما الخطا

والقلب یھوی ویتمنی ویعقد ذلک الفرج

ویکن بہ۔ (رواہ مسلم)

اجنبی کی بات باتیں سنا کا لون کا زنا ہے۔

اس سے بات کرنا زبان کا زنا ہے۔ ہاتھ لگانا

ہاتھ کا زنا۔ اسکی طرف چلکر جانا پاؤں کا زنا

اور دل میں خواہش اور شہوت ہوتی ہے آخر

کو شرمگاہ ان سب زناؤں کو سچا کر دیتا ہے اگر

شرمگاہ سے زنا واقع ہو گیا یا انکو چھوٹا کرتا ہے

ahmadimuslim.de

اگر اس سے کچھ سب سے تائب ہوا۔
السیا ہی جو ممبر کے بین کہا گیا ہے کہ اسکا مخالف شریعت ہے۔ جو خود کو راہ راہ سے گھٹاتا

کیونکر ہو سکتا ہے۔ اور خوشی تنگم ست کرار مہری کند اللہ تعالیٰ فرمایا ہے

تو کہہ دے کہ جو حق کی طرف رہنمائی کرے وہ لائق

اتباع ہے۔ یا خود راہ نہ پاوے جبکہ اسکو کوئی

راہ نہ بتا دے۔ اور یہی فرما دیا کہ کیا

تم لوگوں کو اچھی باتوں کا حکم دیتے ہو اور اپنے

آپ کو بھلائے ہو۔

افمن یھدی الی الحق احق ان یتبع ام لا یھدی

الا ان یھدی فمالکم کیف تحکمون

(یونس ع ۹)

یا اھرون الناس بالہو تنسون انفسکم

(بقرہ ع ۶)

اور حدیث شریف میں ایسے شخص کے حق میں جو اوروں کو اچھی بات کہے اور خود اس سے

نہ بچے سخت وعید وارد ہے۔ اور یہ کہ ہنالہ اولیاء اللہ کو پابندی شریعت اور تکلیف عبادت

معاف ہے سخت کفر و کجادی ہے۔ ملا علی قاری شرح فقہ الکبیر میں

فرماتے ہیں کہ بندہ جب تک عقل و ہوش میں رہتا ہے وہ ایسے مقام میں کبھی نہیں پہنچتا جس میں اس سے

امر و نہی اٹھ جاوے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ نے قرآن

میں فرمادیا کہ خدا کو یہاں تک پہنچتی رہو کہ تم کو

موت آجاوے۔ اس آیت میں لفظ یقین سے

باتفاق مفسرین موت مراد ہے۔ بعض قائلین

اباحت یہ کہتے ہیں کہ جب بندہ کمال محبت کو

پہنچتا ہے۔ اور اس کا دل غفلت سے پاک ہو جاتا

اور وہ کفر سے ایمان کو مقدم کر لیتا ہے تو اس سے

امر و نہی ساقط ہو جاتا ہے پھر اس کو خدا کبیرہ

گناہوں کے سبب عذاب میں داخل نہیں کرتا۔

بعض باتیں کہیں کہیں سے ظاہری عبادتیں

ساقط ہو جاتی ہیں۔ اور اس کی عبادت فکر اور

اخلاق کو درست کرنا ہو جاتی ہے۔

ان العبد مادام عاقلًا بالغًا لا یصل الحقیقۃ

لیسقط عنه الامر والتھی لقرہ تعالیٰ واعبد

ربک حتی یأتیک الیقین فقد اجم

المفسرون علی ان المراد بالموت و دھب

بعض اہل الاباحۃ الی ان العبد اذا بلغ

غایت المحبة وصف اقلیہ عن الغفلة

واختلاک ایمان علی الکفر یسقط عنه الامر

والتھی ولا یخلہ اللہ التائب التائب

وذهب بعضهم الی انہ لیسقط عنه العبادت

الظاهر یقولون انہ انما یسقط

الاخلاق الباطنة وھذا کفر و زندقۃ

وضلالۃ و جھالۃ (سنح فقہ اکبر)

یہ باتیں کفر و جہمی مرتد ہونا اور کراہی و جہالت ہے۔

ایسا ہی بہت سے علماء خصوصاً اجلہ صوفیہ نے فرمایا ہے امام حجتہ الاسلام غزالی نے

ایسے شخص کو جو اولیا کو عبادت و تکالیف شرعیہ سے بری سمجھتا ہے تمام کافروں سے بدتر

کہا ہے۔

حضرت شیخ عبد القادر جیلانی رحمہ نے فرمایا ہے کسی مومن کو کسی حال

میں خدا کے حکم بجالانے اور اس کی ہنسی سے

بچنے اور اس کی تقدیر پر راضی رہنے

سے چارہ نہیں اور فرمایا کہ خدا کی طرف

المقالة الاولى لا بد لكل مؤمن في سائر احواله

عن ثلثة شياء امر بمثلہ و نھی بجنبہ و قد

یرضی بہ ان قال تعالیٰ الوصول الی اللہ خروک

عن الخلق والهوى والارادة وللتى
الثبوت مع فعله وادارته من غير ان يكون
منك حركة تيك ولا في خلقه بل بل
بحكمه وفعله (فتوح الغيب مقالہ اولی)
قال ابو القاسم الجنید علمنا هذا مقید بالکتاب
والسنة فمن لم یقرأ القرآن ولم یتکلم فی
لا یصلح لہ ان یتکلم فی علمنا ولا یفتک
(الفرقان بین اولیاء الرحمن واولیاء الشیطن)

واصل ہو جانیکے یہ معنی ہیں۔ کہ تو مخلوق
اور خواہش نفس اور ارادہ سے باہر ہو جائے
خدا کے امر و نہی کی متابعت میں رہے۔ اس
میں تو اپنی کچھ حرکت نہ کرے۔

حضرت جنید بغدادی نے فرمایا
کہ ہمارا علم سلوک کتاب اللہ سے مقید ہے جو
کتاب اللہ و سنت نہ جانتا ہوا اسکو
لائق نہیں ہے کہ اس علم میں کچھ بولے

یا ہمارا اس میں قہر کرے۔

خداوند تعالیٰ نے اپنے اولیاء کی صفت میں خود فرمایا کہ خدا کے ولی وہ ہیں جو خدا پر

الآن اولیاء اللہ کا ذکر ہے اور اولیاء اللہ کے معنی ہیں جو خدا پر
محزونون الذین آمنوا وکانوا یتقون

حدیث قدسی میں آیا ہے کہ خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ میرا بندہ میری طرف نوافل سے

قرب حاصل کرتا ہے یہاں تک کہ میں اسکو دوست
رکھتا ہوں جب میں اسکو دوست رکھتا ہوں
اسکا کان جس سے سنتا ہے گاہ میں سے
دیکھتا ہے ہاتھ جس سے وہ پکڑتا ہے پاؤں
جس سے وہ چلتا ہے۔ میں ہو جاتا ہوں

فلا یزال عبد یتقرب الی بالنوافل حتی احببہ
فاذا احببہ کنت سمعہ الذی لیس معہ
بصر الذی یبصر بہ ویدہ الی یطیش بہا
ورجلہ الی یمشی بہا فبی سماع و بی بصر
و بی یطیش و بی یمشی۔ (صحیح البخاری)

میرے ساتھ چلتا ہے میرے ساتھ دیکھتا ہے میرے ساتھ پکڑتا ہے۔ میرے ساتھ سنتا ہے۔
یعنی اسکے کان انکھتے تھے پاؤں سب میرے حکم و رضا کی تابع ہو جاتے ہیں۔

ان خصوص کے لحاظ سے علماء اسلام نے کہا ہے کہ ولی وہ شخص ہے جو طاعت

الوہی عن الطاعا ولم يرتكب شيئاً من المحرمات

پر جا رہے۔ اور کچھ گناہ

(شرح فقہ کبیر)

نکرتے۔

وتجد كثيراً من هؤلاء عند تهم في اعتقادهم كونه ولي الله انه
قد صدر عنه مكاشفة في بعض الامور او بعض الخوارق للعادة
مثل ان يسير الى شخص فيموت او ان يطير في الهوى الى مكة او الى
غيرها وان يمشي على الماء احياناً او يملأ البقرة من الهوى ان
ياكل بعض الاوقات من الغيب او ان يختفي بعض الاحيان من
اعين الناس او ان بعض الناس استغابه وهو غائب او ميت
فراه قد جاء فقضى حاجته او يخبر الناس بما سرق لهم او جال غنا
لهم او يرضى ويخون ذلك من الامور وليس في شيء من هذه
الامور ما يدل على ان صاحبها اولي الله به من غيره بل هي من
الرجل لو طار في الهوى او مشى على الماء لم يعتبر به ما لم ينظر متابعتها
لرسول الله صلى الله عليه وسلم وموافقة لآمره ونهيهِ وكرامات
الاولياء اعظم من هذه الامور وهذه الامور وان كان قد
يكون صاحبها ولياً لله فقد يكون عدواً لله فان هذه الخوارق تكون
للكثير من الكفار والمشركين (الفرقان)

اور کہا ہے کہ جو

شخص ہوا میں اُڑے

اور پانی پر سو کے پاؤں

چلا جاوے اور ایسے

ہوے خوارق ظاہر کرے

پر وہ امر دہی کا پابند

نہو تو وہ خدا کا ولی

نہیں ہے۔ اور اس کے

بہت فعل کرامات ہیں

ایسے افعال خدا کے

منکروں اور کافروں سے

بہتر و بہتر جاتے ہیں

جو استدراج کہتے

ہیں۔

یقیناً (۱) سے (۲) تک میں جو لکھا گیا۔ ہمیں ہم مقام میں زیادہ نہیں کہنا چاہتے کہ حدیث
بیت یا اور کسی حدیث و آیت میں ان قیود و لوازم کے وجود پر کوئی دلیل نہیں ہے کہ
دونوں فریقین مثبتین و نافیین کی مصنفات ہمارے پیش چشم ہیں۔ ہم مثبتین کی تصانیف میں
ان باتوں کا کوئی ثبوت نہیں پاتے کہ ایک سے زیادہ پیر کی بیعت نہ کیجاوے۔ باب پیر ہو تو بیعت
کو اسکی جگہ پیری کی گدی پر بٹایا جاوے (گو اس سے بڑھ کر اس میں کچھ حجتیوں سے لائق

و فائق صاحب ارشاد و ہدایت موجود ہوں) و علیٰ ہذا القیاس۔ اس باب میں ہم مقام خصوصیت خطا
 موحدین میں کچھ کہینگے۔ یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر ان قیود کا جو نمبر اسے ہاتھ بیان
 ہوئی ہیں حدیث بیعت یا کسی اور حدیث و آیت میں ثبوت نہیں ہے۔ تو تم ان قیود کی
 تجویز و ترویج پر کیا فتویٰ لگاتے ہو۔ اس کا جواب یہ ہے کہ جو شخص ان قیود کو دین سمجھے
 یا اسوہ دین کی طرح انہی محافظت و التزام کیے اور انہی ترک پر ملامت و انکار عمل میں لاوے
 اس نے دین میں ایک نئی بات نکالی جو اسمیں نہ تھی اور جو انکو دین نہ سمجھے عارضی عذروں
 ضرورتوں کے سبب انہی رعایت و محافظت کرے جسے کسی شخص کو دیندار و پرہیزگار
 ایک ہی شخص نظر میں آیا ہے اسلیئے اسے اسکی بیعت کی ہے۔ اور وہ اسکی طرف منسوب
 ہونے اور اسکا مرید کہلانے کو داخل دین نہیں سمجھتا۔ صرف پہچان کے لیے جسے ہندی
 عربی حنفی شافعی کہلاتا ہے ویسا ہی چشتی یا قادری کہلاتا ہے۔ اس شخص پر ان قیود کے
 اختیار کرنے میں کوئی اعتراض نہیں ہے۔ بلکہ یہی اصل مقصد و مقصد کا عمل ہے کہ
 صاحبین و متشرعین مشائخ طرق نے جو ان قیود کا لحاظ کیا ہے وہ اسی صورت سے کیا
 اس باب میں جو مولانا محمد اسماعیل صاحب نے فرمایا ہے (جو مضمون القاب مذہبی میں
 (صفحہ نمبر ۱۳۱) ان سے منقول ہو چکا ہے) وہ مثبتین و نافیین دونوں کے تسلیم کی لائق
 ہے۔ ایسا ہی انہوں نے صوفیہ کے اور خصوصیات کی نسبت فرمایا ہے جو اس مقام میں
 نقل کرنا تاہم و فائدہ سے خالی نہیں ہے۔ آپ صفحہ ۲۲ کتاب البیضاح الحق
 میں فرماتے ہیں۔ تعیین اوزار و اذکار و ریاضات و خلوات و رعبیات و نوافل عبادات
 و تعیین اوضاع اذکار و جہر و اخفا و ضربات و اعداد و مراقبات برزخیہ و التزام طاعات شاقہ
 ہمہ از قبیل بدعات حقیقیہ بہ نسبت اکثر طلب کہ ان را اصل کمال شرعی بایز کمالات
 و استقامت بہ نسبت خواص کہ ان را محض از قبیل وسائل و نسبتہ در تعلیم و ترویج آن سعی میکنند
 پس از قبیل بدعات حکمیہ یا شرعیہ انھوں کہ محض بنا بر ہدایت چندی از اغیاء کہ نفوس

ایشان در مرتبہ قصوی از غباوت یا عصیان واقع شدہ اند اگر تعلیم اموزند کورہ کردہ باشند
والیشان را بنالیش این مانع سبزی سبوی دام اطاعت حق کشیدہ باشند و صرف بنا بر اصلاح
استعداد و ناقصہ ایشان بقدر حاجت ضرورت بطور وسائل لے التزام و ترویج و اہتمام بکار
برده باشند و وقت حصول مقصود آن را ترک دادہ باشند پس ہر چند تعلیم اموزند کورہ
کہ از ایشان در بعضی احیان بہ نسبت بعضی از ان بحسب اتفاق و رعایت مصلحت وقت
بوجود آید بہ نسبت ایشان از قبیل بدعات نباشد۔ اما کلام درین مقام در اکثر اہل زمانست
کہ آن مثل شرعیہ مستمرہ و طریقہ مسلک کہ می شناسند۔ یہ مثبتین کی خدمت میں التماس ہے
اب تافین کی خدمت میں گذارش کی جاتی ہے کہ جو افات و بدعات و
منکرات اس بیعت و مریدی سے عموماً عالم میں پیدا ہو رہی ہیں۔ انہی بلئی میں کیا شک
ہے۔ یہ مگر بلحاظ ان افات و بدعات کچھ نہیں ہیں چچا کہ ہم اس بیعت کو مستی تیل کردن
اور اس کی خدمت میں تافین کی خدمت میں گذارش کی جاتی ہے کہ جو افات و منکرات کے
عمل میں لانے کا گمان بد کہہ یں۔

امرا اول یعنی بیعت کو مستی تیل نکلنے کی وجہ یہ ہے کہ بیعت تو یہ نص قرآن و عمل حضرت
رسالت صلعم شیخ شروع و مسنون ہو چکی ہے۔ اور انکی امر مشروع و مسنون کا ازالہ و ابطال بلحاظ
تبدل و مقتضائے تبدل علل و سبب جائز نہیں ہے
ثبوت مقدمہ اولی (بیعت کے مشروع و مسنون ہونے) پر بہت سی آیات و احادیث
کی شہادت پائی جاتی ہے مگر اس مقام میں از انجملہ ایک آیت اور ایک حدیث کے ذکر پر
اکتفا کیا جاتا ہے۔

خداوند تعالیٰ سورہ ممتحنہ میں فرماتا ہے اسی نبیؐ جب تیرے پاس ہو من عورتین ان بانوں

پر کہ شرک نگرہ لگی چوری نگرہ لگی زنا نگرہ لگی اپنی اولاد

کو نہ مارین گی بہتان نہ لائیں گی جیسو اپنے ہاتھوں

یا ایہا النبیؐ اذا جاءک المؤمنات بیا معنک عن

ان لا یشرکن بالله شیدئا ولا یسرقن ولا یرزبن

ولا يقتلن اولادهن ولا يأتين بهتان
يفترينه بين ايديهن وارجلهن ولا يعصينك
في معروف فبايعهن واستغفر لهن
ان الله غفور رحيم (ممتحنہ ۲۶)

اور پاؤں کے بیچ سے ناحق نکالیں اور اچھی باتوں
میں تیری نافرمانی نہ کریں گے تجھ سے بیعت کر نیکو
آوین تو اوں سے بیعت لے اور انکو اپنے خدا سے
بخشش یا نیک خدا بخشش کر دینا مہربان ہے۔

عامہ تفاسیر میں لکھا ہے کہ اس آیت کے موافق آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں سے
فتح مکہ کے دن بیعت کی۔ امام ابن الجوزی نے فرمایا ہے کہ اُس دن جن عورتوں نے

قال ابن الجوزي وجملة من حص من المبايعات
اذ ذاك اربعائة وخمسون امرأة ولم يصافح
في البيعة امرأة وانما يابيعهن بالكلام هذه الآية

نے بیعت کی ہے انکی تعداد چار سو پچاس
ہوئی ہے آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے
سب کے زبانی اقرار لیا کہ تم سے تم نہیں ملا

صحیح بخاری میں عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ سے حدیث ہے کہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم

ان عبادہ بن العاصم وكان من المبايعين

وهو واحد التقباء ليلة العقبة ان رسول
الله صلى الله عليه وسلم قال حوله عصاة
من اصحابه بايعوني على ان لا تشركوا بالله
شيئا ولا تسرقوا ولا تزنا ولا تقتلوا اولادكم
ولا تأتوا بهتان تفترونه بين ايديكم
ارجلكم ولا تعصروا في معروف وقام منكم
فاجرم على الله ومن اصحاب من ذلك شيئا
فعوقب الدنيا فهو كفارة له ومن اصحاب من
ذلك شيئا ثم ستره الله فهو الى الله ان شاء
عفا عنه وان شاء عاقبه فبايعناه

ان باتوں پر کہ خدا سے شرک نہ کرو نہ زنا نہ کرو
اور اولاد کو قتل نہ کرو بہتان نہ باندھو۔
جسکو اپنے جی سے بناؤ اچھی بات میں نافرمانی
نہ کرو بیعت کرو پھر چاہے اس بیعت پر وفا
کیا اسکا خیر یا پرہیز۔ جو ان کاموں سے کسی
کام کا مرتکب ہوا۔ اور اسکو دنیا میں اس پر
عذاب ہوا تو وہ اسکا کفارہ ہو گیا۔ اور جس نے
کوئی ایسا کام کیا پھر اپنے اس پر وہ ظالم
تو وہ خدا کی سپرد ہے چاہے معاف کرے
چاہے اس پر عذاب کرے۔ پس ہم نے (عبادہ

علی ذلک - (صحیح بخاری ص ۶) بن صامت کہتے ہیں (آپ سے ان بالون

پر بیعت کی -

ان آیات و احادیث سے بیعت تو یہ کی مشروعیت تو صاف ثابت ہے۔ مگر ان کے جواب میں فریق ثانی

سے بعض تو یہ کہتے ہیں کہ یہ وہ بیعت نہیں ہے جو صوفیوں نے نکالی ہے۔ اور ان میں مروج

ہے۔ ان کے جواب میں ہم اس سے زیادہ کچھ نہیں کہہ سکتے ہیں۔ کہ گو بعض صوفیوں نے اس

بیعت پر بہت کچھ زیادتی کی ہے۔ اور بعض نے تو اسکی صورت ہی بدل دی ہے۔ مگر بعض صوفیوں

میں صرف اسی قدر ثابت و سنون کا یہی رواج ہے۔ آؤ اسی کو مالو قدر زائد کو جانے

دو۔ اور خدا ماضی و معنی و مستقبل کو بدل کر دے بعض ان آیات و احادیث کے جواب میں یہ

کہتے ہیں کہ جس بیعت کا ان آیات و احادیث میں ذکر ہے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

سے مخصوص اور آپ کا خاصہ ہے عموماً مشروع نہیں ہے۔ اور یہ بھی وہ کہتے ہیں کہ مشروع

تھی مگر پھر کچھ کہتے ہیں کہ یہ بیعت اس کے بعد نہیں ہو سکتی۔ (بظور مباحثہ) ہم

کہتے ہیں اولاً یہ دونوں دعویٰ (دعویٰ نسخ و دعویٰ خصوصیت) ایسے متضامین و باہم متضام

دعویٰ ہیں کہ ایک دوسرے کا جواب ہو سکتا ہے۔ دعویٰ نسخ دعویٰ خصوصیت کا یوں جواب

ہو سکتا ہے۔ کہ منسوخ کہنا سابق مشروعیت عام کا اقرار کرنا ہے کیونکہ جو عام مشروع نہ ہو

وہ عموماً منسوخ نہیں ہو سکتا۔ اور یہ عین دعویٰ خصوصیت کا ابطال اور صاف اقبال ہے

کہ وہ امر جسکو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مخصوص کہا گیا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مخصوص نہ تھا

بلکہ عام تھا۔

دعویٰ خصوصیت دعویٰ نسخ کا یوں جواب ہو سکتا ہے کہ ایک فعل کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

مخصوص کہنا اسکے عام مشروعیت سے انکار کرنا ہے۔ اور یہ اسکے عین عدم منسوخیت کا

اقرار کرنا ہے۔ منسوخ وہ تب ہوتا۔ جب اسکو عام مشروع مانا جاتا۔ اور خاص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے

حق میں تو اسکے نسخ کا دعویٰ ہی نہیں کیا گیا۔ عام لوگوں کے حق میں منسوخ بتایا گیا ہے۔

میرے بہائی قافی انصاف کریں تو اسی اپنے تناقض کے سبب اپنے دعاوے سے دست بردار ہو جائیں۔ اور ایک عوی کو دوسرے کا جواب سمجھ لیں **ثانیاً** اس عوی نسخ و خصوصیت پر کوئی دلیل قائم نہیں ہوئی۔ اور باتفاق اُمت محمدیہ تک کسی امر مشروع کے نسخ و خصوصیت پر کوئی دلیل ثابت ہو۔ اسکی عام مشروعیت سے انکار کرنا اور اسکو مخصوص یا منسوخ کہنا جائز نہیں ہے۔ مدعی نسخ و خصوصیت اپنے مخالف کو یہ نہیں کہہ سکتا کہ عدم نسخ و عدم خصوصیت پر وہ کوئی دلیل پیش کرے۔ اس لیے کہ باتفاق علماء اسلام بلکہ سائر ادیان اصل نصوص شرعیہ میں عدم نسخ ہے۔ اور نسخ ایک امر عارضی و طاری ہے جسکا ثبوت دلیل پر موقوف ہے البتہ اسی عدم خصوصیت احکام مشروعیہ میں اصل ہر کسی امر کی خصوصیت ثابت ہونے کے لیے دلیل مستقل ہونا ضروری ہے چنانچہ **قسط لانی وغیرہ** علماء نے بتصریح بہت جگہ

الاصل عدم الخصوصية (قسط لانی ص ۵۲۳) اپنی تصانیف میں بیان کیا کہ عدم

الفرضية لا تثبت بالدلیل (ص ۹۶) صحت امر خصوصیت ثابت ہو رہی ہے۔

الحاصل اس باب میں بار ثبوت مدعی نسخ و خصوصیت پر ہے۔ مدعی عدم نسخ و عدم خصوصیت کے کسی امر میں ورود نقص کافی دلیل ہے۔ فریق ثانی ہمارے ان قواعد کو ملتے ہیں۔ اسلئے وہ اپنے دعاوے نسخ و خصوصیت پر کچھ کچھ دلائل پیش کرتے ہیں۔

انہی عمدہ و مقوی دلائل (جس سے وہ کہہ ہی نسخ نکالتے ہیں۔ کہہ ہی خصوصیت ثابت کرتے ہیں) میں سے کہ پہر بیعت توبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا ہی خلفاء راشدین وغیرہ صحابہ و تابعین نے نہیں کی

ایک دلیل ان کی (جس سے وہ صرف خصوصیت نکالتے ہیں) یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو اپنے افسل کی ترغیب نہیں دلائی۔ اور اس باب میں قولی حدیث نہیں آئی جس میں یہ بیان ہو کہ خلفاء راشدین وغیرہ صحابین کو کون بیعت توبہ لیا کریں۔

یہ دلیل تو محض نہ کہی ہے چندان لائق بحث و جواب نہیں ہے۔ کیونکہ اس دلیل کی

بنا ان اصول پر ہے کہ فعل نبوی لائق اقتدا نہیں جب تک کہ اسکے ساتھ قول ہی شاہد و مؤید نہ ہو سنت نبوی (جو واجب الاتباع ہے) کی تقسیم قولی - فعلی - تقریری تاہی عبت ہے۔ اور یہ اصول کافہ علماء اسلام محدثین و صوفیوں کے مخالف ہیں۔ اور صریح نصوص کتابی سنت اسکے کذب ہیں۔

پہلی دلیل کا جواب فریق مثبت یہہ دیتا ہے کہ خاص سبب توبہ و تقویٰ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلفاء راشدین نے بھی لی ہے۔ یہہ جواب صحیح ہو تو پھر کوئی جھگڑا باقی نہیں رہتا۔ مگر اس جواب کو صحیح نہیں سمجھتا۔ چنانچہ بمقام خطابیہ حدیث کی تفصیل کر دیں گے۔ اس لیے میرے نزدیک اسکا جواب یہہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول یا فعل ثابت ہو جائے کہ بعد ہکو اس امر کی حاجت نہیں ہے۔ کہ ہم اسکے موافق کسی کا عمل تلاش کریں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قول و فعل نفس خود حجت ہے۔ جو امر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول یا فعل سے ثابت ہو۔ جب تک کہ اس میں کوئی رخصت و عذر نہ ہو (اسکے نسخ و خصوصیت پر قائم نہ ہو وہ واجب العمل ہے۔ گو اس پر عمل کرنا ہوا مشرق و مغرب میں کوئی نظر نہ آوے اور ہکو وہ متروک و مہجور معلوم ہو۔ اس میں ہکو یہہ سمجھتا چاہیے کہ نفس الامر میں ضرور کوئی نہ کوئی اس سنت کا قائل و عامل ہوگا ہکو اس کا علم نہیں۔

امام نووی نے شرح مسلم میں حدیث صیام ستہ سوال کی شرح میں فرمایا ہے۔

امام شافعی اور اسکے ہم خیالوں سے۔ (جو صیام ستہ سوال کے قائل ہیں) یہہ حدیث دلیل ہے اور جب حدیث صحیح ہو تو ہکو بعض لوگوں یا تمام لوگوں کے ترک کر دینے سے چوڑا نہ جاسکے۔

رد لیل الشافعی و توافقیہ هذا الحديث

الصحيح الصريح و اذا ثبت السنه لا

تترك بعض الناس و اكثرهم او كلهم

(شرح مسلم)

اور حافظ ابن القیم نے فرمایا، چنانچہ القیامین منقول ہے کہ متاخا لصلہ اسکا نام ہے کہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بات پر کسی کی بات اور راہی کو مقدم نہ کیا جاوے

ان تجزئ المتابعه ان لا يقدم على ملجاء

به الرسول صلى الله عليه وسلم قول الحد ولا
 لأيه كائنا من كان وما كان يل ينظر في صحة
 الحديث أولا فاذا صح نظر في معناه ثانيا
 فاذا استبين له لم يعذر عنه ولو خالفه
 من بين الشرق والغرب ومعاذ الله ان
 يتفق الامة على ترك ما جاء به نبينا صلى
 الله عليه وسلم بل ايدان يكون في الامة
 من قال به ولو خفى عليك فلا يحقل جلك
 يا لقائل به حجة على الله تعالى ورسوله
 صلى الله عليه وسلم في تركه بل اذهب الى
 النص لا تضعف آله انما قال
 قائل قطعاً ولكن لم يصل اليك علم هذا
 مع حفظ مراتب العلماء وموالاتهم واعتقادهم
 حرمتهم وامانتهم واجتهادهم في حفظ
 الدين وضبطه - (الفاظ)

کوئی بات ہو۔ او کسی کی ہو۔ کیا پہلے صحت حدیث
 کو دیکھا جاوے پھر اگر صحیح ہو تو اس کے معنی
 کو خیال کیا جائے۔ جب وہ معلوم ہو چکے
 تو اس سے عدول نہ کیا جاوے۔ اگر مشرق سے
 مغرب تک کے لوگ اس کے مخالف ہوں۔ اور
 خدا کی پناہ ہے کہ تمام امت ترک حدیث پر
 اتفاق کر لے۔ یہ کہہ ہی نہ ہوگا۔ بلکہ کوئی نہ کوئی
 امت میں اس کا قائل ہوگا۔ اگرچہ تجھ پر اس کا حال
 چھپا رہا۔ اور تیرا نہ جاننا اس قائل کو اللہ کے
 سامنے اس حدیث کے ترک کرنے میں سزا نہیں ہو سکتا
 جان کر کہ کوئی نہ کوئی اس کا قائل ہوگا۔ اگرچہ
 اس کا علم نہیں۔ اور باوجود تیرے اس عمل کی حدیث
 و ترک اقوال علماء کے ان علماء کی محبت و تعظیم مراتب
 اور ان کی امانت و اجتہاد کا اعتقاد و ورہن نہیں ہوتا۔

اس کے مقابلہ میں فرقہ فانی یہ کہتا ہے کہ اصول حدیث میں کسی حدیث کے خلاف پر
 اجماع پایا جانا اس کے منسوخ ہونے کی دلیل سمجھا گیا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ بات اس جماع
 کی نسبت کہی گئی ہے۔ جو واقعی جماع ہو۔ اور سند صحیح سے ثابت ہو۔ نہ ادعائی اور ضعیفی الجماع
 کی نسبت جکا ہر کوئی محض اپنی لاعلمی سے مدعی ہو جاتا ہے۔ وہ جب کسی اپنے خیالی مسئلہ کی
 نسبت اپنے خیال کے مخالف کسی کو نہیں پاتا تو چھٹ اس مسئلہ میں کہتا ہے کہ تم نے خلاف
 اجماع اجماعاً۔ یعنی اس مسئلہ میں کسی کا خلاف نہیں پایا پس یہ اجماع ہو گیا ایسے دعویٰ

اجماع کو قائل کی لا علمی کی دلیل سمجھا جاتا ہے۔ نسخ حدیث کی دلیل اس کو کوئی محدث و اصولی نہیں سمجھتا۔ حافظ ابن القیم نے اعلام الموقعین میں کہہ ہے (خباہ صلیح بن محمد فلاحی

وكانت فتواه ربيعاً لامام احمد مبنية

على اصول خمسة أحدها النصوص فاذا وجد

النص في الكتاب السنة افته بموجبيه

ولم يلتفت الى ما خالفه ولا من خالفه كما اذا

من كان الى ان ذكر امثلة لذلك ثم قال -

ولم يكن يقدمه على الحديث الصحيح عملاً

ولا رأياً ولا قياساً ولا قول صاحب عد

علمه بالمخالف الذي يتسميه كثير من

العلماء وفتوه على الحديث الصحيح

قد كذب احمد من ادعى الاجماع ولم يمتنع

تقديمه على الحديث الثابت وكذلك الشافعي

ايضاً نص في رسالته الجديدة على ان مقام علم

فيه الخلاف لا يقال له اجماع ولفظه ما

لا يعلم فيه الخلاف فليس اجماعاً وقال

عبد الله بن احمد بن حنبل سمعت يقول

ابي يقول ما يدعى فيه الرجل الاجماع فهو

كذب على من ادعى الاجماع فهو كاذب

لعل الناس يختلفون اما يدريه ولم ينته اليه

فليقل لا يعلم الناس يختلفوا هذه دعوى

نے ان سے نقل کیا ہے) امام احمد کے فتوے

پانچ اصول پر مبنی ہیں۔ ایک نصوص۔ ان کا

قاعدہ تھا کہ جب کوئی نص (آیت یا حدیث) کسی

میں پلے تو اسکے موافق فتوے دیتے۔ اور

اسکے مخالف قول اور اسکے قائل کچھ التفات

نکرتے۔ خواہ کوئی ہو۔ اور کیسی ہی بات اسنے

کہی ہو۔ اسکے بعد حافظ ابن القیم نے چند مثالیں

رجسٹر امام احمد کے احادیث صحابہ (خلفاء راشدین

میں سے) کو نقل کیا۔ اور

حدیث کے موافق فتوے دیے ذکر کریں۔

اسکے بعد فرمایا ہے۔ امام احمد حدیث صحیحہ پر کسی

عمل اور رائی و قیاس کو مقدم نہ کرتے۔ اور نہ کسی

صحابی کے قول کو اور نہ کسی کے عدم علم مخالف کو

جبکہ بہت لوگ اجماع نام رکھ لیتے اور اسکو

حدیث صحیحہ پر مقدم کرتے ہیں امام احمد نے

اس شخص کو جو ایسے اجماع کا دعویٰ کرے

اور اسکو حدیث صحیحہ پر مقدم کرے یا نہ آوے

جو ٹھکا کہا ہے۔ اب ہی امام شافعی اپنے رسالے

جدید میں تقبیح بیان کیا ہے کہ اگر اس میں

بشر المرسی ولا صم ولكن يقول ولكن لا تعلم
الناس اختلفوا ولم يبلغني ذلك هذا القطة
ونصوص رسول الله صلى الله عليه وسلم
عند الامام احمد وسائر ائمة الحديث اجل
من ان يقدم عليها توهم جامع مضمونه
عدم العلم بالخالف ولو ساغ تعطلت
النصوص ساغ لكل من لم يعلم مخالفا في حكم
مسئلة ان يقدم جملة بالخالف على النص
فهذا هو الذي انكره الامام احمد والشافعية
من دعوى الاجماع لا ما يظنه بعض الناس

کسی کو علماء کا اختلاف معلوم نہ ہو۔ اسکو اجماع نہیں
کہا جاتا ہے۔ نکتہ بعینہ یہ الفاظ ہیں کہ لا تعلم
فیه الخلاف فیسراجا (جبکا ٹھیک ترجمہ وہ ہے
جو ہم بیان کر چکے ہیں) امام احمد کے بیٹے عبد
لے کہا ہے۔ میں اپنے باپ (امام احمد) سے سنا
آپ فرماتے جو ایسے اجماع کا دعویٰ کرتا ہے
وہ چوٹا ہے۔ شاید لوگوں کا اس میں اختلاف
ہو جبکا علم اسکو نہیں پہنچا۔ اسکو یوں بولنا چاہیے
مجھے معلوم نہیں کہ لوگوں کا اس میں اختلاف
ہے یہ بشر مرسی اور ہم کا دعویٰ ہے۔ لیکن

ahmadimuslim.de

معلوم نہیں ہے۔ یہ امام احمد کے الفاظ ہیں۔ اور انکو اور باقی سبھی اماموں کو نزدیک آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اس سے بلند تر ہے۔ کہ اس پر اجماع کے وہم و گمان کو جبکا مضمون صرف
مخالف کے حال سے لاعلمی ہے مقدم کیا جاوے۔ اگر یہ امر جائز ہو۔ تو احادیث بیکار ہو جائیں
اور ہر ایک کو جو کسی کو اپنے خیال کے مخالف سمجھتا ہو یہ جائز ہو جائے کہ اپنی لاعلمی کو حاشا
پر مقدم کرے۔ امام احمد اور شافعی نے یہی قسم کے اجماع کی تسلیم سے انکار کیا ہے۔ نہ یہ کہ انہوں
نے وجود اجماع کو بعید سمجھا ہے۔ جیسا کہ بعض لوگوں کا خیال ہے۔

امام ابن القیم فرماتے ہیں (خباہیچہ فلائی نے نقل کیا ہے) کہ جب یہ طریق (لاعلمی کو
اجماع بنا کر احادیث کے مقابلہ میں پیش کرنا) پیدا
ہوا۔ تو اس سے نامعلوم اجماعوں سے احادیث کا
مقابلہ شروع ہوا۔ اور اس دعویٰ کا دروازہ کھلا

وحین نشأت هذه الطريقة
تولدت عنها معارضة النصوص
بالاجماع الجملی وفي باب عوا

و صار من لم يعرف الخلاف من المقلد
اذا احتج عليه بالقرآن والسنة قال
هذا خلا الاجماع وهذا هو الذي
انكره ائمة الاسلام وعابوا من كل
ناحية على من ارتكبه وكذبوا من
ادعاه - (راقظ)

جب مقلدین مذاہب کے سامنے قرآن و حدیث
سے استدلال قائم ہوئے۔ تو وہ یہ کہنے لگے
کہ یہ حدیث تو اجماع کے مخالف ہے۔ یہی
رخیالی و وہمی ہے جس سے ائمہ اسلام نے انکار
کیا ہے۔ اور ہر طرف سے اسکے دعویٰ کرنے
والوں پر انہوں نے عبت لگایا۔ اور ان کو

جہول کیا ہے۔

شاید **فرق** نافی یہ **اعتراض** کرے۔ کہ عدم نقل و عدم ثبوت تو علماء نے بہت
مواضع میں سند ٹھرایا ہے۔ اور کھیتیر احکام کی مشروعیت اس عدم النقل کی دست
سے سالی ہے۔ (دور بخاؤ اپنے ہی اشاعت السنہ تہذیب کو دیکھ لو۔ پھر تمہے عدم علم و
ثبوت اس پر اعتراض کیا جائے گا کہ اس کا جواب یہ ہے
کہ اولاً تو یہ دعویٰ عدم نقل و عدم ثبوت اس شخص سے زیبا ہے۔ جو ائمہ نقل سے ہو۔ یا
جو جس زمانہ کا حال وہ بیان کرے اسکے قریب ہو۔ جس شخص کو متون صحاح ہی عبور
نہو اور وہ زمانہ صحابہ و تابعین سے بارہ سو برس پہلے پیدا ہوا ہو اسکا یہ کہنا کہ فلاں امر
زمانہ صحابہ و تابعین میں ثابت نہیں کیونکہ لائق سند ہے۔

ثانیاً۔ اس عدم نقل کا اعتدال محل میں ہو۔ جہاں صاحب شریعت سے کچھ ثابت نہو
اور ایک امر کی مشروعیت و عدم مشروعیت کا حال نص سے معلوم نہو۔ اس محل میں جب
کوئی دلیل مشروعیت نہیں ملتی تو ناچار حکم برادۃ اصلہ عدم صلی اور عدم نقل اور
عدم ثبوت کی طرف مراجعت کی جاتی ہے۔

اور اس مقام میں (جہاں بحث ہے) تو نص صریح مشروعیت پر موجود ہو۔ اور محسوس ہو کہ اس مقام میں
تو نص صریح کی مشروعیت پر اپنی جاتی ہو۔ اس کا ابطال و خلاف قاعدہ سے ثابت کرنا۔ اور اس پر عدم و جہول

و عدم نقل کو دلیل ٹھسرا کرنا کب جائز ہے۔ یہاں تو یہ عدم نقل مع عدم وجدان و عدم ثبوت ایک مثبت دلیل کے مقابل ہے۔ اور اس کے مفاد مندرجہ کے برخلاف ہے۔ اس لئے اس کا اعتبار جائز نہیں ہے۔

اس بات کو عام فہم طور پر یوں بیان کیا جاسکتا ہے کہ علماء نے عدم نقل و عدم وجدان کو دلیل کا اعتبار تو کیا ہے۔ مگر اس محل میں جہاں کوئی نص پائی نہ جاوے۔ اور اس باب میں کوئی حکم نص سے معلوم نہ ہو۔ یہ نہیں کہا کہ کسی نص (قرآن و حدیث) پر عمل کرنا اس نص کے موافق کسی شخص کے عمل کرنے پر موقوف ہے۔ اور وہ عمل تلاش سے نہ ملے۔ تو یہ نہ ملنا اس کے معدوم ہونے اور موجود نہ ہونے پر کافی دلیل ہے۔ بالکل نص صریح کے خلاف اور مقابلہ میں عدم اصلی اور عدم نقل اور عدم وجدان۔ اور عدم ثبوت لائق اعتبار نہیں ہے۔ اس بات کو بھی ہمارے نبیانی نافی سوچیں۔ اور انصاف سے اس میں غور کریں۔ تو اس سے بھی جھگڑا نہیں ہو سکتا ہے۔

اب میرے خیال میں اور منافین کی تصانیف میں ایسا کوئی عذر لائق لحاظ باقی نہیں رہا۔ جس سے آیات و احادیث بیعت تو یہ سے بیعت کی سنیت و مشروعیت ثابت ہونے میں کوئی شبہ پیدا ہو سکے۔ یہ مقدمہ اولیٰ کا ثبوت ہے۔ اب دوسری مقدمہ کا ثبوت دیا جاتا ہے

مقدمہ ثانیہ راجحاً و متبجحاً و بمقتضای تبدل اسباب و علل اثر مشروع کو باطل نہ کرنے کے ثبوت پر دلیل یہ ہے۔ کہ اگر راجحاً و متبجحاً و بمقتضای تبدل و علل اسباب احکام مشروع کو باطل و بیکار کیا جاوے۔ تو شریعت محمدی میں کم سے کم ایک حکم بھی باقی نہیں رہتا۔ جو اس تعطل و تبدل کا معرض نہ ہو۔ دورِ سجاؤ و نماز و روزہ ہی کو دیکھ لو۔ اس سے بھی باوجود کہ یہ عمدہ شعائر اسلام سے ہیں بدنتائج پیدا ہو سکتے ہیں۔ اور ہو رہے ہیں۔

بہت نمازی ہیں جو نماز سے بکلی لاشعور رہ گئے ہیں۔ جن کے حق میں

فویل للمصلین الذین هم عن صلواتهم
مساہون الذین هم یزائن یمنعون
الماعونہ

خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے اُون نمازیوں کے
لیئے خرابی یا جھٹم ہے جو اپنی نمازوں سے
غافل ہیں اور ریا کرتے ہیں۔

قال رسول اللہ ﷺ کم من صائم لیس من
صیامہ الا الظما وکم من قائم لیس من قیامہ
الا السہسہ۔ (دارمی)

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے بہت روزہ دار ایسے ہیں جنکو اپنی روزہ بجز پانی پینے سے
نہیں ہوتا۔ اور بہت تیرے قائم اللیل
(نمازی) ایسے ہیں جنکو اپنے قیام سے سبز
بجوابی کچھ نہیں پہنچتا۔

بہت تیرے نمازی ایسے ہیں جو نماز کو چوری و بدکاری کا ذریعہ بناتے ہیں مسجد میں اس لیے
جلتے ہیں کہ جب امام اور اسکے مقتدی سجدہ کو جاویں تب ہ لوگوں کی جوتیاں اور کپڑے
اٹھا کر لیجاویں۔ یا وہ مسجد میں جا کر کسی عورت کو جو نماز کے لیے آوے یا مسجد کے
کوٹھن سے پانی بھرنے جاوے دام میں لاویں۔ اور ان نتائج کی برائی مخفی نہیں ہے۔
بہت نمازی ہیں جو نماز کو بے طور۔ اور بے ریا کے پرہے ہیں جس میں وہ کسی گناہوں
کے مرتکب ہوتے ہیں جب وقت مکروہ میں پڑھنا۔ رکوع سجود ایسا جلد و ناتمام کرنا۔ جسکی
نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم صاف اچکا ہے کہ ایسی نماز متنازع نہیں ہے۔
پھر کیا ان بد نتائج اور خرابیوں کے لحاظ سے ہم کہہ سکتے ہیں۔ کہ نماز پڑھنا۔ اور
روزہ رکھنا موقوف کیا جاوے۔ کیونکہ لوگ اس سے بد نتائج نکالتے ہیں۔ اور انکو ایسے طور
پر داکرتے ہیں جس طور سے وہ مشروع نہیں ہیں۔ میں نہیں جانتا کوئی مسلمان ایسے
امر کو تجویز کرے۔ اور بلحاظ ان نتائج و تبدل صورت نماز کے موقوفی نماز کا حکم دے۔
اسی طرح سے علماء اسلام صحابہ کرام وغیرہ عظام نے بہت مواضع میں احکام مشروع کو
بدلا۔ اور نہ اوٹھایا۔ باوجودیکہ ان احکام کا وہ حال نہ تھا۔ جو ابتداء مشروعیت کی وقت
انکا حال تھا۔ اور ان کا سبب مشروعیت۔ اور اسکا نتیجہ بھی بدل چکا تھا۔ اس کی

نظیرین بہت ہیں۔ مگر ہم بخوف طوالت اس مقام میں دو مثالیں کے ذکر پر اکتفا کرتے ہیں۔

اول مثال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ حکم ہے۔ کہ اگر عورتیں جماعت کے لیے مسجد میں جانا چاہیں تو انکو نہ روکو۔ اس حکم کا سبب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تھا۔ اور اسکا نتیجہ اسوقت کا امن تھا۔ زمانہ حضرت رسالت صلعم کے بعد نہ وہ سبب بنا۔ نہ وہ نتیجہ عورتوں میں وہ بیدینی کی باتیں مروج ہوئیں جو مسجدوں میں جلنے سے ان کو مانع تھیں۔ اور مسجدوں میں جلنے سے نتیجہ فساد پیدا ہونے کا خوف پیدا ہو گیا۔ تب پہلے صحابہ کرام نے اس حکم کو بلحاظ اس بد نتیجہ کے نہ اٹھایا۔ اور حضرت عائشہؓ نے صاف فرمادیا کہ اگر آنحضرت

لو ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رای ما حدث

النساء لمنعہن المساجد كما منعت النساء بنی

اسرائیل

صلی اللہ علیہ وسلم خوذات شریف ہو اور عورتوں کی ان باتوں کو دیکھتے تو انکو مسجدوں سے

ahmadimuslim.de

صاحب دراسات نے کہا ہے۔ کہ اس قول سے حضرت عائشہؓ نے بتایا ہے کہ ایک

امر منون کو اسکی وجہ بدل جانے کے سبب

شائع ہی سے مخصوص ہے۔ اور یہ اس حکم

شرح کو منسوخ کرنا ہے اس پر آپ کے سوا کسی اور کوئی

شخص جرات نہیں کر سکتا۔

افاذت ان العلم بتبدیل السنة عند

العلیہ فخصو بالشارع صلی اللہ علیہ وسلم

وانه فی معنی السنۃ فلا یقدم علیہ احد

(دراسات ص ۵۹)

اس بیان کی زیادہ تفصیل بقیل احادیث و اقوال میں ہم شائع شدہ نمبر ۱۲ جلد ۲ میں کر چکے

ہیں۔ اس لیے اس مقام میں اسکا اعادہ نہیں کرتے۔ اور نہ یہ ہماری عادت ہے۔

دوسری مثال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حج میں رمل کرنے کا حکم ہے۔ آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم نے احب آپ حدیبیہ کے دوسرے سال تکہ میں عمرہ کرنے کو آئے اور مکہ میں مشرکین

تھے) فرمایا کہ بوقت طواف رمل کرو۔ یعنی پہلوانوں کی طرح اگر لڑکر اور زور دکھا کر چلو۔

اس حکم کی وجہ یہ تھی۔ کہ مشرکین مکہ (جو انکو بنجار کے مارے ہوئے سمجھتے تھے) انکو حقارت سے تذکیرہیں۔ حضرت عیسیٰ کا وقت آیا تو انہوں نے فرمایا کہ اب ہمکو اس ریل سے

کیا کام ہے خدائے مشرکین کو تو ہلاک ہی کر دیا ہے۔ پھر فرمایا یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل ہے ہم انکو چوڑا پسند نہیں کرتے

قال عمار وصالنا والرحيل - واما كذا البنا
المشركين فذاهلكم ثم قال صلوات الله
عليه وسلم فلاحب ان تتركه

(بخاری ضحیٰ)

اس قول میں حضرت نے یہی بتایا ہے کہ گو اس حکم کا سبب اور تہجہ جو بوقت مشرکیت اس حکم کے پایا گیا تھا۔ اب پایا نہیں جاتا۔ مگر ہم اس حکم اس لحاظ سے بدل اور اٹھا نہیں سکتے۔ اس مثال کی تفصیل احادیث و اقوال اشاعت ہند نمبر ۱۱ جلد ۲ میں ہو چکی ہے۔ ان دو مثالوں سے امید ہے ناظرین کو یقین ہوگا کہ نتائج و حساب کی نظر سے احکام مشروعہ کو بدلانا یا

بدلنا جائز نہیں ہے۔ اس بیان سے مشروعیت و حاکمیت کی دلیل قائم و ثابت ہوئی۔ بدنام جواب فریق ثانی کی اس بدگمانی کا کہ اکابر مشائخ و اولیاء الدین بھی اس سبب سے منون پر نہ تھے۔ وہ کبھی خطا کار و کا نڈارتھے۔ اور ان منکرات و زیادتیوں کے مروج رہے جنکی برائی ثابت ہو چکی ہے۔ سو اس مقام میں ہم اس سے زیادہ نہیں دے سکتے

کہ ہم عام بدگمانی بلا وجہ ہے ان مشائخ میں ایسے متبعین و متشرعین بھی گزرے ہیں جو ان زیادتیوں کے مروج نہیں ہوئے۔ اور اگر کسی خاص شخص کے قول یا فعل میں کوئی امر زائد از سنت پایا جاتا ہے تو اس میں نیک گمان ہی ہو سکتا ہے کہ اسے یہ امر بجا لت ضرورت اور ایسی صورت سے کیا ہے جس سے اس پر الزام خلاف شریعت یا بدعت عائد نہیں ہو سکتا چنانچہ مولانا محمد اسماعیل علیہ الرحمۃ نے بیان فرمایا ہے۔ جو ص ۲۵ میں منقول ہوا۔

یہ گزارش خدمت فریق ثانی میں آخر کلام ہے جس سے عام مسلمانوں سے خطاب پورا ہوا۔ اب خاص اس فرقہ اہل اسلام کے مت میں جو موحیدین و متبعین سنت کہلاتے ہیں

کچھ گزارش کیا جاتا ہے

یہ عام گفتگو جو بیعت پیری و مریدی کی نفی و اثبات میں بعض خطا عام اہل اسلام یعنی اسکو بھی اس گروہ کو دونوں فرقہ نافی و مثبت اپنے خطاب میں سمجھ لیں۔ اور سچ چھو تو اکثر باتیں اس گفتگو کی ان ہی حضرات کی ہیں۔

علاوہ بران فرقہ نافی کی خدمت میں یہ التماس ہے اگر ہمارے یہاں اثبات سنیت بیعت سے انہی تسلی نہ ہو۔ اور بیعت کے مسنون مشروع ہونے میں انکو شبہ باقی رہے تو اس شبہ کا وہ سواز نہ اندازہ فرما دیں۔ اور اسکے موافق اسکو وقت دین۔ اگر وہ شبہ نبوت و یقین میں تص (آیت وحدث) بیعت سے ہموزان و مساوی ہے۔ تو وہ اس شبہ کو آیت حدیث بیعت کا نسخ یا نسخ کی دلیل ٹھہرا دیں۔ ورنہ یہ انصاف فرما دیں کہ ایک ضعیف کمزور شبہ آیت یا حدیث کا نسخ و مبطل عمل کیونکر ہو سکتا ہے۔

سمنے مانا کہ بیعت تو بے غلطی سے ہو سکتی ہے۔ کہ وہ منسوخ ہو چکی تھی شاید مگر یہ امر اس بات کے یقین کا مثبت کہان ہو سکتا ہے۔ کہ وہ منسوخ ہو چکی تھی شاید عذرون اور سببوں سے جو حضرت شاہ ولی اللہ نے قول جمیل میں بیان فرمائے ہیں متروک ہوئی ہو۔ اور اگر وہ سبب سب کے سب ضعیف و ناقابل اعتبار ہیں تو بھی ممکن ہے کہ اسکے متروک ہونے کا کوئی اور سبب قوی و لائق اعتبار ہو جس کو ہم اور آپ لوگ نہیں جانتے۔

کیا فرقہ نافی اس بات کا یقین رکھتی ہیں کہ صحابہ و تابعین میں اس بیعت کے متروک ہونے کا بجز اس منسوخ یا آنحضرت صلعم سے مخصوص ہو جانے کے کوئی اور سبب نہ تھا۔ اور اس یقین پر وہ مباہلہ کر سکتے یا کوئی حلف مغلطہ اٹھا سکتے ہیں۔ جیسے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنیت فعل بیعت پر مباہلہ کرنے اور حلف اٹھانے کو ہم و وہ حاضر ہیں۔

اگر وہ ایسا یقین نہیں رکھتے جب وہ مباہلہ کر سکیں یا حلف اٹھا سکیں تو پھر خدا کو اور مومن

+ جیسے حلف بالطلاق جو محمد بن جعفر بخاری کی محنت پر تجویز کرتے ہیں۔

اور روز قیامت کو سامنے رکھ کر کہیں کہ اس بی یقینی دینی اطمینانی پر انکا ایک حکم قرآنی (جس کا قرآن سے ثابت ہونا مانتے ہیں) کو منسوخ کہنا حلال ہے؟ اور نسخہ شریعت شیعہ سے جائز ہے۔ اور کیلئے بقبیلہ سب کے (جہنم وہ اکثر اہل مذاہب کے مخالف ہیں۔ اور ان کے سبب وہ عام مسلمانوں سے علیحدہ ہو گئے ہیں) بنار ایسے اصول پر قائم ہے؟۔

اور اگر وہ دل سے یقین سے اس بیعت کو منسوخ و مخصوص نہیں جانتے۔ صرف ان آفات و بے گناہی کے سبب جو اکثر غافلانوں۔ اور بیعت خالون میں اس وقت پائی جاتی ہیں۔ اس بیعت سے منع کرتے ہیں تو اس کے مقابلہ میں اس بات کو سوچ لیں کہ ایک امر مشروع و ثابت کی بنا پر اس کے نتائج کے مٹا میل کرنا جائز ہے۔ کیا جو تلخ بد نماز میں نکلتے ہیں جو اوپر بیان ہوئے انہی نظر سے وہ روک سکتے ہیں۔ اگر وہ ایسا ہی کریں گے تو انہیں اور خیر یوں میں کیا فرق رہے گا جو کثرت حکام و اخبار ثابہ و محقق کو (صرف اس نظر سے کہ لوگ اس سے بے نیچہ نکالیں گے)

میں دار و نہیں ہے یہ تو مفت ترین یا محدثین و غیرہ علماء اسلام نے از خود گھڑ لیا ہے۔

اور فرق مثبت کی خدمت میں یہ التماس ہے کہ وہ اس سنت کو سنت مسواک کرنے یا آنکھ میں سرمہ لگانے پہنچے آپ تو بہرے استغفار کیلئے پر فرقیت نذین اور ہر کمناط و مدار حصول احسان عبادت و کمال عرفان قرار نذین۔ اور اس کو ایسی موکدہ و مستمرہ نہ ٹھراویں۔ جیسے اذان۔ و اقامت۔ و جماعت مستمرہ چلی آتی ہے۔ اور اس میں وجہ اور خصوصیات سمیہ کو جو خاندانی پیروں میں چلی آتی ہیں۔ جیسے پاپ مرے بیٹے کو اسکی جگہ گدی پر بٹھانا۔ یا تمام خاندان میں کسی ایک کو پیہ مغان

سب کی بیعت کے لئے مخصوص کرنا۔ باوجودیکہ علم میں تقویٰ میں اس سے بڑھ کر یا اس کے برابر اور بھی جو ہو۔ اور لوگوں کو اسکی بیعت و اطاعت کے لیے اہتمام سے دعوت کرنا۔ جیسے خلیفہ وقت یا امام کی اطاعت کی طرف دعوت کا اہتمام کیا جاتا ہے (باقی آئندہ)

بیت ماہ ذی الحجۃ ۱۳۸۳ھ و محرم ۱۳۸۴ھ مطابق اکتوبر و نومبر ۱۸۸۳ء

قیمت رسالہ و ضمیمہ بدستور یعنی نو ابون و در بیسویں سالانہ گورنمنٹ اور عام غنیاء سے **دست** متوسط اہل دست کم دست لوگوں سے ۲۲ ار بے دست اہل علم سے جو اسکی شاعت ہی کریں و عارضیہ خط کتابت دار سال ہر مہتمم کو پور نام و خطاب سر نشانی مل تا اطلاع ثانی ہونی چاہیے اور سبیل اس سال زر بجز منی آرڈر یا ہنڈوی و کوئی نہو ورنہ مہتمم ذمہ وار نہ ہوگا۔
ابوسعید محمد حسین لاہوی } ضروری گذارشیں { مہتمم اشاعت السنہ - لودھیانہ

۴- ان سائل میں بعض مسلمانوں کے واقعی حالات مخالف گورنمنٹ کا

بیان ہوا ہے اس سے بھی اپنے ہی ضرر کی مدافعت مد نظر ہے

اسکو مسلمانوں کی ضرر سنانی سمجھے یا مخبری قرار دے دے پہلی اک

ممبر جلد ۱۸ اور شیر قصیر ممبر جلد ۲ اور سالہ انتظام للمساجد

ممبر جلد ۱۸ اور شیر قصیر ممبر جلد ۲ اور سالہ انتظام للمساجد

باغی اور مفسد اور گورنمنٹ کا بدخواہ اور واجب القتل کہا ہے

اور یہ مخبری کس سے سرزد ہوئی ہے پھر جو کہنا ہو سو کہے۔

۵- جو ہمارے اس طریق مدافعت کو سابق روٹن مصالحت کی مخالفت قرار

دین یہ جان لین کہ ہم یہ طریق ان ہی لوگوں سے اختیار کیا ہے جو مسلمانوں

اتفاق مصالحت ہونی نہیں دیتے ان سے پہلو کی مخالفت عین مصلحت

وفاق ہو اور جو کہو ان مباحث سے شخصی بحث کرنا الزام دین یہ جان

لین کہ یہ کسی ایک شخص سے بحث نہیں ہے یہ ایک قومی بحث ہے

۶- یہ دونوں حسب درخواست شائقین معمولی تعداد سے سادہ

چار سو پچھڑا بیس ہیں جو فی نمبر ۲۵ روپے (حشت خریدار) بیس

خریدار ۲۵ روپے کو چارم حصہ قیمت فاس و زید کو دیکھ کو سوم حصہ

۱- ان دو ممبروں میں اس ٹس کی تعمیل ہے جو ضمیمہ ممبرین یا

گیا تھا۔ یہ دونوں حرف بحرف ملاحظہ گورنمنٹ کی لائق ہیں مگر ہم گورنمنٹ

کے قیمتی وقت کے لحاظ سے ملحق ہیں کہ صفحات ذیل ضرور ملاحظہ

صفحہ ۲۸۴ سے ۲۹۲-۳۰۱-۳۱۱-۳۲۰-۳۳۰-۳۳۲-۳۳۹

۲- انہیں اکثر ایدیں ان اخبارات ہندوستان کو صواب کی

ہدایت کے لئے جو اسکو قبول کر کے اسکی مخالفت کیا ہے

وہ اپنا علم و ہنر دکھائیں تہذیب انصاف کو کام میں لا دیں۔

اڈیشہ اخبار شیر قصیر کی طرح صرف دشنام دین سے ہمارے ساکت کر نیکی

حرص نکریں اور یقیناً جان لین کہ ہم اپنی وقت کو رسالہ کو آبرو کو

(بمقدار ذرہ ہی کیوں نہ ہو) قوم کے لئے وقف کر چکے ہیں

لہذا ہم گالیوں کے خوف سے قوم کی نصرت نہ چھوڑیں گے اس راستہ میں جو

مصاب ہم پر آوینگے سب سر پر لینگے۔ ان دشناموں سے وہی لوگ

اس بات کی مصداق بنیں گے۔ چو جت تانہ جابویرا۔ بن پرش ہندی

۳- ان سائل کے معنائیں سے کسی مسلمان کی ضرر رسانی مد نظر ہے

اور نہ کوئی ایسی بات اس میں درج ہے جس سے کسی مسلمان کو ضرر پہنچے جو کچھ

کہا ہے اس سے اپنی ضرر کی مدافعت مد نظر ہے۔

جوابا مشیر قیصر سی

ممبر
مکہ مکرمہ میں اہلحدیث پر مواخذہ کا

جواب
لائق توجہ برٹش گورنمنٹ

شیخنا و شیخ الکمل مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب محدث دہلوی متع اللہ المسلمین
لبطل حیو تقم کی مجلس سرگزشت مکہ تو ہم نمبر ۹ جلد ۶ میں بعنوان **مرد** تحسیر کر چکے
ہیں جس ناظرین کو بخوبی ثابت ہو گیا ہو گا کہ جوارا جیف (خونف ک خبرین) ہماری خبر غوام
ملک و مذہب نے اخبارات و اشتہارات کے ذریعہ سے شہرہ آفاق کی ہیں انکا اکثر حصہ محض
غلاف واقع ہے۔ انکا بکھر سچ ہے تو اسقدر ہے کہ مولانا ممدوح پاشائی محل میں بلائے گئے
اور تین دن تک وہاں رہے اور ان سے ان ہمتوں کو جو لوگوں نے ان پر لگائی تھیں جواب
لئے گئے آخر وہ ان سے بری قرار دئے گئے اور پاشائی چٹھی یا سارٹیفکیٹ کے ذریعہ
مکہ سے مدینہ کو روانہ ہوئے اور وہاں سے بے مزاحمت احدی واپس ہو کر اپنے وطن میں
آپہنچے۔ اس مقام میں ہم اس حوالہ کی تفصیل کرتے ہیں اور جن امور سے بحث کرنا اس مضمون
میں وعدہ دے چکے ہیں ان سے بحث کرنا چاہتی ہیں مگر قبل از بحث چند امور کی تمہید
مناسب سمجھتی ہیں۔

(۱) جو کچھ ہم آئندہ کہیں اگر وہ کسی کو اپنی خیال و تحقیق کے مخالف معلوم ہو تو ہرگز
بیان میں معذور سمجھیں اور حسن ظنی و اولوالعزمی کو کام میں لا کر یہ بیان لین کہ ہم اپنی فہم
و اعتقاد میں (کیسے وہ غلط ہی کیوں نہ معلوم ہو) معذور ہیں اور اس کے بیان و اظہار میں
اپنی ویانت و ایمان و عقل و مصلحت کی طرف سے مجبور **و لکن** فیما یعشتون مذکور

+ یعنی شیخ العرب والعجم۔ (دیکھو صفحہ ۱) ضمیمہ ۱۰ نمبر ۹ جلد ۶)۔

اطلا و بقدر جرات مضامین تیر قیصر غریب کے بعد رسالہ غیر الگائی گئی ہر نمبر کو بنیاد غرضی اور ہم جھگڑا مقدم کیا گیا

اور جو لوگ ہمارے بیان کو خود غرضی یا خوشامد یا بناوٹ گمان کریں وہ ذرا غور و تامل سے کام لیکر یہ سوچیں کہ جو باتیں ہم کہتے ہیں وہ کیسی ہیں۔ واقعی یا محض بناوٹی۔ اگر وہ کسی بناوٹی معلوم ہوں تو وہ ان کے دلائل کو جو ہم بیان کریں گے غور سے پڑھیں اور اس پر اوصاف سے داد دین اپنے اوصاف کمال عقل و اوصاف کا لحاظ رکھیں۔ ہامی طرف کچھ خیال نہ کریں۔ اُنظروا الی ما قیل لا الی من قال فان المحققین یعرفون الرجال بالحق لا الحق بالرجال۔

(۲) سنجھاو (جو اسلام میں مسلم ہے) کے معنی اہل حدیث عمومًا اور مولانا سید محمد کندی محسین صاحب محدث خصوصًا ایسے سمجھے ہوئے ہیں جن سے اکثر متدین عوام اور بعض خواص حنفیہ کو اتفاق نہیں ہے۔ اس معنی کی تشریح کچھ تو اشاعت السنہ کے مقامات مفصلہ خاشیہ میں ہو چکی ہے اور کچھ نواب صاحب بہوپال کے متعدد تالیفات (خطہ الخوف - ہلالہ لیل - موالید العواید - روضہ خصب تاریخ جدید بہوپال - ترجمان دہلیہ وغیرہ) میں پائی جاتی ہے۔ اور پوری تشریح ہمارے رسالہ اقتصاد فی مسائل الجہاد میں ہے (جبکہ اشاعت اب بہت جلد ہونیوالی) اس تشریح کا مجل حاصل ہے ہر کہ مسلمان رعایا کو اپنے گورنمنٹ سے (خواہ وہ کسی مذہب یہودی عیسائی وغیرہ پر ہو اور اس کے امن و عہد میں وہ آزادی کے ساتھ شعار مذہبی ادا کرتی ہو) لڑنا یا اس سے لڑنے والوں کی جان و مال سے اعانت کرنا جائز نہیں ہے و بناء علیہ اہل اسلام ہندوستان کے لئے گورنمنٹ انگریزی کی مخالفت و بغاوت حرام ہے۔

۴۔ وہ مقامات یہ ہیں جلد دوم کا ضمیمہ نمبر ۶ صفحہ ۲۴۹۔ نمبر ۹ صفحہ ۲۵۰ وغیرہ۔ اور جلد سوم کا نمبر ۲۳۸ صفحہ ۱۱۲۔ اور جلد چہارم کا نمبر ۲۵ صفحہ ۱۱۶۔ نمبر ۱۲۸ صفحہ ۲۳۸۔ نمبر ۳۱۳ صفحہ ۱۱۲ وغیرہ۔ اور جلد پنجم کا نمبر ۲۳ صفحہ ۳۲۲ وغیرہ۔ نمبر ۳۲۹ صفحہ ۱۱۲ وغیرہ۔ اور جلد ششم کا نمبر ۱۰ صفحہ ۱۴۴۔ نمبر ۲۱۸ صفحہ ۲۱۸ وغیرہ۔

اور یہ وہ جہاد نہیں ہے جس کا دین اسلام میں حکم آچکا ہے۔

جن لوگوں کو اس مسئلہ میں ائمہ دین سے خلاف ہی انکی نسبت ہم یہ تجویز کہ ان کے مذہب کے انکو اس کے خلاف کی ہدایت کی ہے نہیں کر سکتے اور کسی اسلامی مذہب یا اس کے تمام لوگوں کو ناحق متہم کرنا نہیں چاہتے اور بعض اشخاص کا گناہ ہم سب کے ذمہ نہیں لگاتے انکی نسبت ہم صرف یہ کہیں گے (چنانچہ پہلے بھی سب اجلد میں کہہ چکے ہیں) کہ وہ اس خلاف میں اپنے اصل مذہب کے پیرو نہیں ہیں اپنے ذاتی غلط خیال یا جہالت یا فساد کے دہوکہ میں آئے ہوئے ہیں۔ اصل مذہب اسلام اور اسکے فروعی مذاہب اس ہدایت خلاف سے بری ہیں۔

(۳) مولانا سید محمد زید حسین صاحب محبت دہلوی نے اصل معنی جہاد کے لحاظ سے بغاوت ۱۸۵۷ء کو شرعی جہاد نہیں سمجھا۔ بلکہ اسکو بے ایمانی و عہد شکنی و فساد و غلط خیال کے اس میں شمولیت اور اسکی حد و انت کو معصیت قرار دیا۔ اور اس کے برعکس اس غدر میں گورنمنٹ کی خیر خواہی کی اور عین طفیانی طوفان بے تمیزی میں ایک زخمی لیڈی (زوجہ طلسمین) کی جان بچائی اور اس کے زخم کے معالجہ کے بعد وہ سرکاری کمپ میں پہنچائی جس پر گورنمنٹ کی طرف سے ہی قدر دانی و توجہ ہوئی اسکی پوری تفصیل سرکاری کاغذات میں موجود اور کسی قدر ممبر اجلدہ اشاعت السنہ میں ہی ہو چکی ہے۔

(۴) مولوی رحمت اللہ کراچی مقیم مکہ ان ہی لوگوں میں سے ہے جو جہاد کے صحیح معنی سمجھنے میں ائمہ دین کے مخالف ہیں اس نے مسئلہ جہاد کی اس مخالفت اور غلط معنی کے دہوکہ میں اگر بغاوت ۱۸۵۷ء میں شمول اور مولویان و اکابر گروہ خفیہ (مولوی فضل حق خیر آبادی مولوی سرفراز علی گور کہہ پوری۔ حاجی امداد اللہ پیر پیران و مولویان دیوبند گندوہ

۱۰ ان مولویوں کا ذکر مولوی رحمت اللہ کے ساتھ ایک غرض سے کیا ہے کہ انہیں ہر شے میں ہونگا

ان کیسے قصور کی یاد دہانی بے غرض چاہی نہیں ہے۔

۱۱ دیگر اخبارات میں بھی اس مسئلہ پر مولوی محمد عقیقہ نے تبصرے دیے۔

سہارنپور وغیرہ) مولوی عبدالقادر لودھی نوئی۔ اور ان کے فرزند ان مولوی
عبدالغفریز۔ مولوی محمد و مولوی سیف الرحمن (وغیرہ نہ صرف شامل بلکہ
اس مفسدہ کے بانی مہانی تھے اور کمان افسر کہلاتے۔ جب مفسدون کو شکست ہوئی
اور فتح گورنمنٹ کے حصہ میں آئی تب مولوی رحمت اللہ نے مکہ مکرمہ کی راہ لی۔ مکہ مکرمہ میں
اسکی اقامت اختیار کرنے کی یہی وجہ تھی۔ اس مفسدہ میں ان لوگوں کی شرکت کا ثبوت
سرکاری کاغذات میں موجود ہے۔ اور اشاعت السنہ ممبر اجلہ ۵ میں بھی کچھ ایسا ذکر ہو چکا ہے۔
(۵) مولوی رحمت اللہ مذکور کو اگرچہ عیسائیوں کی رد و جواب میں باعات ڈاکٹر
وزیر خان بڑا دخل ٹاپے مگر اسلامی علوم خصوصاً قرآن و حدیث میں اسکو چند ان مہارت
نہیں ہے اور اسوجہ سے وہ بلا واسطہ تقلید سابقین قرآن و حدیث پر ہنر ٹپانے اور
اسپر عمل کرنے کو جائز نہیں سمجھتا اور جو لوگ بلا واسطہ سچے علماء کے قرآن و حدیث کو پڑھیں
یا اسپر عمل کریں انکو وہ مکہ مکرمہ میں چین بھین لیے دیے۔ ایک بزرگ شیخ محمد نامی
حرم محترم میں حدیث پڑھا کرتے تھے اُس نے انکو حکما اس سے ہٹا دیا۔ پھر وہ ایک مدت تک

۴۰ یہ سیف الرحمن اب تک غائب ہے۔ اپنی بیویوں عبد الغفریز وغیرہ کے ساتھ گورنمنٹ کے
اشتہار جان بخشی جاری ہونے پر لودھانہ میں نہیں آیا۔ اشاعت السنہ ممبر اجلہ ۶ میں جو ہم نے
خلیل الرحمن مقیم بمبئی کی نسبت اپنا خیال ظاہر کیا تھا شاید یہ وہی سیف الرحمن ہو گا اور انہ
کے بعض لوگوں نے اعتراض کیا ہے کہ یہ وہ سیف الرحمن نہیں ہے ہنر اسکے جواب میں ان سے وعدہ
کر لیا ہے کہ اگر اسکو وارثان و احباب بے ثبات ثقات بہکوثابت کر دیں کہ یہ خلیل الرحمن اور ہر تو ہم اس کو
اپنی رسالہ میں درج کر دیں گے مگر اب تک ہماری پاس انکی طرف سے کچھ ثبوت پیش نہیں ہوا جب وہ ثبوت
پیش کریں گے ہم فوراً اسکو درج رسالہ کر دیں گے ہمارے نظر سیف الرحمن پر خلیل الرحمن سے (اگر وہ اور ہے) ہلکا
۴۱ حاجی احمد اللہ نے یہی تبہ ہی سر ہندوستان سے ہجرت اور مکہ مکرمہ میں اقامت اختیار کی ہے جب بھاکر
ہندوستان میں اب زندگی بھر اور بقا و شہ کی وار و کیر سے اب جاں بچاؤ نہ کرسکے تھے ان سے ان جعفر تین تہی
۴۲ نہ ہندوستان تاب وصال پر ہی ارفان پہنچے گرفت و ترس خدا را بہانہ ساخت۔

ایک حلوائی (عبدالسدنامی) کی دوکان کی ایک کوٹھری میں چمک چڑھ کر پڑ پڑتے رہے اسکو بھی اُس نے (جب مطلع ہوا) بند کر دیا۔ ایک دفعہ ایک کتاب حدیث عربی سفر السعادت (تصنیف علامہ محمد الدین قاسموس) مکہ میں آئی اور شائقین حدیث نے اسکی ترویج و اشاعت چاہی تو اُسکو بھی اُس نے جاری نہ ہونے دیا۔ خاکسار نے مکہ مکرمہ میں چار مہینہ رکھا اکثر ان حالات کو چشم خود ملاحظہ کیا ہے صرف سنی سنائی باتوں کو بیان نہیں کر دیا۔

(۶) مولوی رحمت اللہ اور وہ مولوی جو غدر شہ میں اسکی شریک تھے اور ان کے تمام ذریعات جو اب ہندوستان پنجاب میں موجود ہیں۔ اہل حدیث کے عموماً (عمل بالحدیث و ترک تقلید کے سبب) اور مولانا سید محمد تیز حسین صاحب کے خصوصاً (انکے سرگروہ اہل حدیث ہونے اور غدر شہ میں شریک نہ ہونے اور گورنمنٹ انکاشیہ کی خیر خواہی کرنے کے سبب) دلی دشمن اور خون کے پیاسے ہیں اور جہان تک انکابس چلے وہ انکی تکلیف دہی و انداز سانی (ماتہ سرتلواریے زبان سے بیان ہے) اپنا مذہبی فرض جانتے ہیں۔

مولوی رحمت اللہ کا عموماً اہل حدیث کو تکلیف دینا آخر پسیم میں بیان ہو چکا ہے اور خصوصاً مولانا سید محمد تیز حسین صاحب کی تکلیف دہی کے فکر میں رہنا ایک مدت سے مشہور ہے۔ تھوڑا عرصہ ہوا کہ مکہ میں بعض لوگ بازار حج پہنچے تو اُسکی زبان سے یہ بات سُن آئے ہیں کہ اگر مولوی سید محمد تیز حسین ایک دفعہ یہاں مکہ میں آجاوے تو پہر جان سلامت نہ لیجاوے۔ یہ بات مجھ ایسے شخص سے پہنچی ہے جسکو میں ولی مادر نادکہہ سکتا ہوں اور میں خود بھی جبکہ مکہ میں مقیم تھا مولوی رحمت اللہ کی زبان سے مولانا ممدوح کے حق میں منغلظ و شتام سُن چکا ہوں اُس دن سے میں مکہ سے کوچ کر نکلا قصد کیا ورنہ میں حج کے بعد سال بہر کا ارادہ قیام رکھتا تھا جس سے صرف چار پانچ مہینے کا عرصہ گزرا تھا۔

یہی حال اور مولویوں کا ہے جو مولوی رحمت اللہ کے شہ میں شریک حال یا اُس کے شریکوں کے مرید و مخیال ہیں۔ از انجملہ وہابیہ و اسلے مولویوں نے تو اہل حدیث کی نسبت

واجب القتل ہونیکا صاف فتویٰ دیا ہے۔ چنانچہ رسالہ انتظام المساجد باخراج اہل
الفتن المفاسد لکھ دیا ہے کہ حکام اہل اسلام کو لازم ہے کہ انکو قتل کریں اگر وہ لاعلمی کے
عذر سے توبہ کرے تو اسکی توبہ قبول نہ کریں۔

اس رسالہ کا مولف مولوی محمد سید مولوی عبدالقادر روم دہلوی ہے (جسکا ذکر صفحہ ۲۸۹ میں گذرا)

مجھے اس رسالہ کا ذکر اس سے پہلے دو دفعہ کیا (اولا شدہ میں بعض ضمیمہ نمبر ۱ جلد ۳ ثانیاً شدہ میں بعض

رسالہ نمبر ۵ جلد ۶) مگر اسکی مولف کا نام اس خیال سے نہ لیا کہ شاید یہ لوگ حکم العاقل تکفیدہ الاشارہ

ہماری اجمالی اشتہاروں کو سمجھ جائیں اور اپنی تشدد سے باز آئیں مگر جب ان اجمالی اشتہاروں نے

ان پر اثر نہ کیا اور انکا تشدد روز بروز بڑھتا نظر آیا تو ناچار کہو انکا نام لینا پڑا تاکہ کوئی ملک یا قوم کا خیر

(گورنٹ یا خود رعایا) انکو اتنا تو پوچھے کہ تمہارا اپنی مخالفین مذہب پر حکم قتل (اگر عیسائی لوگوں

کا کیا اثر ہے) کیا اس سے منہ بند ہو گا یا نہ ہو گا۔

ان کا یہ حکم قتل مخالفین مذہب کسی غلط فہمی سے جہاد پر مبنی ہے۔ اور انکا یہ غلط

خیال نہ صرف انکے دل کو قتل و جہاد مخالفین پر پرانیختہ کرتا ہے بلکہ ان کی قلم و زبان کو بھی اس

قتل و جہاد کی ترغیب میں جاری رکھتا ہے۔ رسالہ انتظام المساجد میں تو انکا تحریری حکم قتل

ناظرین نے دیکھ لیا ہے ایک اور رسالہ (انتصار الاسلام) میں جن ان سب بہائیوں (محمد یحییٰ علیہ السلام)

و عبائہ) نے ملکر تالیف کیا اس قتل و جہاد کا بجا نہ صرف ذکر بلکہ اس پر فخر موجود ہے

(دیکھو دیباچہ اس رسالہ کا صفحہ ۳ اور رسالہ کا صفحہ ۳-۱۹-۲۰ وغیرہ) اور طرفہ لائق افسوس یہ کہ

یہ لوگ حکم بدنام کنندہ کو نامی چند سلطان روم (سلطانہ ملک و ماسطنتہ) کو بھی

اپنا خیال بنا کر بدنام کرنا چاہتے ہیں اور اس سالہ میں یہ جتنا تے ہیں کہ جس جہاد کے ہم مدعی

ہیں جناب سلطان روم ہی جہاد کیا کرتے ہیں درجوانکی ملکی لڑائیاں اقوام غیر سے قائم ہتی ہیں وہی

جہاد ہے جسکو ہم مذہبی جہاد سمجھتی ہیں ہم حیرت و تعجب میں ہیں کہ یہ سائل جنہیں قتل و جہاد مخالفین

مذہب کھلم کھلی ترغیب پائی جاتی ہے گورنٹ میں پیش نہیں ہوتے؟ یا پیش ہو کر کسی صحت سے انس

یہ رسالہ ایک ایسی ہی جہاد پر مبنی ہے جس کا مقصد صرف قتل و جہاد مخالفین کا ہے اور اس کا کوئی اور مقصد نہیں ہے۔

اور گلابی چودر (جو زرد و ہوا کر ۲۰ صفحہ میں مطبع فیض عام دہلی میں دوبارہ چھپا کر
اور اسپر لودمانہ - پانی پت - دیوبند - گنگوہ - رامپور وغیرہ کے علماء کی مہربانیاؤں
کی گئی ہیں) والے ہی ان (لودمانہ والوں) سے کچھ کم نہیں ہیں انہوں نے ہی اس
زرد و رسالہ کے صفحہ ۹ میں صاف لکھ دیا کہ جس قدر شمشیر دست و زبان کے ذریعہ سے انکا
مقابلہ کیا جاوے تہوڑا ہے۔

اب اس سے بڑھ کر دشمن دلیل انکے ابھی ریش کے جانی دشمن ہونے اور ان کے خون کھینچنے
ہونے پر کوئی کیا چاہیگا۔ اپنی ان تحریرات سے (جنہیں لفظ قتل و شمشیر موجود ہے) ہی منصفین
حکام و عامہ ناظرین کو ان کے دشمن ابھی ریش ہونیکا یقین نہ آیا تو معلوم نہیں اور کس دلیل
سے اور کب یہ یقین آئیگا۔ کیا تب ہی جبکہ غرض شہداء کی طرح ابھی ریش پر غد مچایا جاوے گیگا
ابھی ریش کا گلا گٹا جاوے گیگا۔

سلطنت روم (عربی) اور سلطان روم
ماری عزت کیونکہ وہ سلطنت اسلامی سلطنت ہی اور سلطان ایک اسلامی پادشاہ
لیکن اس عام و حسن انتظام کی نظر سے (مذہب سے قطع نظر) برٹش گورنمنٹ بھی ہم
مسلمانوں کے لئے کچھ کم فخر کا موجب نہیں ہے اور خاص کر گروہ ابھی ریش کے لئے تو یہ سلطنت
حاط امن و آزادی اسوقت کی تمام اسلامی سلطنتوں (روم ایران خراسان) سے بڑھ کر فخر کا
حاصل ہے۔ مذہب عیسائی کو کوئی مسلمان حق پر نہیں سمجھتا اور جو حق پر سمجھو وہ مسلمان نہیں
ہے اس مزید فخر کا موجب و مقتضی برٹش گورنمنٹ کا اہل اسلام کو مذہبی آزادی دینا اور انکے
مذہبی امور میں دست اندازی نہ کرنا ہے۔

ریاست روم بھی گو اس آزادی کی رعایت سے معز نہیں ہے کیونکہ مختلف مذاہب
(عیسائی یہود وغیرہ) کے لوگ اس سلطنت میں با امن اوقات بسر کرتے ہیں و لیکن اس
سلطنت خصوصاً اسکے ماتحت ملک حجاز علی الخصوص حرمین شریفین میں خاص کر

مسلمانوں کی مختلف قوموں کے حق میں اس سدا آزادی پر سلطان روم سے پورا پورا عمل نہیں ہو سکتا اس تکمیل تکمیل سے سلطان کو علماء و شیوخ اسلام مانع و مزاحم ہوتے ہیں جنکو حکم و فتوے کو حکم الہی سمجھا جاتا ہے وہ جبکا عمل یا اعتقاد اپنے فہم و خیال کے مخالف پاتے ہیں (فردعات فرعیہ سے کیوں نہ ہو) اس پر حبس و فتویٰ کفر یا ضلالت کا لگا لیتے ہیں اور اسکو اسکی اعتقاد کے موافق عمل کرنے نہیں دیتی۔ یہ لوگ سلطنت روم کے حصہ دار و شریک نہ ہوتے تو سلطان روم بھی ماشاء اللہ اس آزادی کی رعایت میں برٹش گورنمنٹ سے کم نہ ہوتے۔

اس امن و آزادی عام و حسن انتظام برٹش گورنمنٹ کی نظر سے اہمیت ہندو سلطنت کو اس غنیمت سمجھتی ہیں اور اس سلطنت کی رعایا ہونیکو اسلامی سلطنتوں کی رعایا ہونیکو بہتر جانتے ہیں اور جہاں کہیں وہ رہیں یا جائیں (عرب میں خواہ روم میں خواہ اور کہیں) کسی اور ریاست کا محکوم و رعایا ہونا نہیں چاہتی۔ گو اسلامی ریاستوں کے ریسوں کو وہ اپنا سمجھتے ہیں اور طبعاً و عیناً ہی اس سلطنت کے ریس ہیں اور روم و روس کے جنگ میں اہمیت ہند نے بشمول عام مسلمانان ہند بیوگان و یتیموں کے لئے چندہ دیا جس میں بشمول مسلمانان لاہور کسیدر (سچاس روپیہ) خاکسار نے بھی شکیں کیا تھا۔

(۸) مولانا سید محمد زبیر حسین صاحب محض ملک ہند میں ایک ہی ایسے شخص ہیں جو علم حدیث کثرت تلامذہ کثرت اتباع عام قبولیت میں اپنا ثانی نہیں رکھتے۔

افاضل داما جاس گروہ اہمیت میں اور یہی ہیں جنسے علم کی اشاعت بذریعہ تالیفات اور سنت کی اقامت بذریعہ تحریرات اور دین کی تجدید بازالہ منکرات و بدعات بہت ہونے

ہیں سبب کی طرف اشارہ ہے کہ اگر کوئی ناجائز صورت معاونت پیش آویں (خدا نخواستہ باشد) برٹش

گورنمنٹ سے سلطان روم کی توافقی ہو جائے اور مقابلہ کی نوبت آوے تو اس صورت میں اہمیت

ہند اپنی اسلامی ریاستوں کو (روم ہو خواہ اور) ہرگز مدد نہ دینگے اور ان کے ساتھ

ہون گے اپنی ہی مہربان گورنمنٹ پر جان و مال نثار کر نیکو حاضر و مستعد ہونگے۔ اس شینگونی کو

یہ حضرات مقدمین ہیں جو علم حدیث کو چھوڑ دین کا خاصہ چھوڑتے ہیں۔

ولیکن ان اوصاف اربعہ خصوصاً وصف چہارم میں ہم کسی کو انکا نظیر نہیں پاتے۔ اور اس
نظر سے ہم کہہ سکتے ہیں اور گورنمنٹ کو اسکا یقین دلا سکتے ہیں کہ مولانا ممدوح کی تعظیم و تکریم
تمام کردہ اہمیت کر (جبکی تعداد ان کے مخالفین اسی لاکھ بتاتے ہیں اور حقیقت میں انکی تعداد
اس سے بھی زیادہ ہے) تعظیم و تکریم ہے اور انکی توہین کل کردہ اہمیت کی توہین امور
واجب التہید علی مولوی اب اسل حال کی تفصیل اور اسکی نتائج کا بیان ہوتا ہے دبا اسد التوفیق
مولانا ممدوح نے دہلی سے سفر حج کا ارادہ کیا تو صرف اسی خوف سے کہ مکہ مکرمہ میں مولوی
رحمت اسد وحاجی امداد اسد تشریف رکھتے ہیں اور وہ ہمیشہ اہمیت کی ایذا رسانی
میں ساعی ہیں۔ اور خاص کر مولوی رحمت اسد تو جناب ممدوح کے تودہ زمانہ غدر سے خون کے
پیاسے ہیں۔ مولانا ممدوح نے دو انگریزی چھپیان اپنے ساتھ لین ایک تو صاحب شہر

دہلی کی چھپی جو حاشیہ

میں منقول ہے اور اسکا حال

یہ ہے مولوی نذیر حسین

دہلی کے ایک بڑے رہنما

دینا مولوی ہیں جنہوں نے

مشکل وقتوں میں اپنی

نکھالی گورنمنٹ پر ثابت

کی ہے اب وہ اپنی فرض پر

کعبہ کی اوار کرنا کو کہ جاتے

ہیں۔ میں امید کرتا ہوں

کہ جس کسی افسر پریش گورنمنٹ

Maulavi Nazir Hussein is a leading Maulavi in Dehli who in difficult times has proved his loyalty to the British Government and in his pilgrimage to Mecca I hope any British Officer whose help or protection he may need will afford it to him as he most fully deserves it.

(Signed) J.D. Tremlett B.C.S.

Commissioner & Supdt

Delhi Division.

AUGUST 10th
1883.

کوئی جہوٹی خوشامد سب سے تودہ مصر ہی کے معاملہ کو جو ابھی گذرا ہے دیکھئے۔ اس میں نواب صاحب پال

کی وہ مدد چاہیں گے وہ انکو مدد دیگا کیونکہ وہ کامل طور سے اس مدد کے مستحق ہیں۔

دستخط

جی ڈی ٹرمیٹ بنکھال سول سروس

کشنر دہلی

دہم اگست
۱۸۸۳ء

دوسری مسٹر لین کی چٹی بنام کانسل مقیم بدہ جسمین مولانا ممدوح کی خیر خواہی مانہ
غدر کا بیان مفصل بیان تھا اور اس میں مولانا ممدوح کے مخالفین مقیم مکہ کا حال بھی بتایا گیا تھا
تاکہ کانسل برٹیش گورنمنٹ انحر و فساد سے مولانا کو بچا دے اور انکی رعایا گورنمنٹ ہونے
اور زمانہ غدر خیر خواہی کی رعایت کرے۔

یہ چٹیاں ساتھ لیکر مولانا ممدوح دہلی سے روانہ ہوئے تو ادھر سے آپ کے حریف
بھی جو ہندوستان میں رہتے ہیں اور دیوتاؤں مذکورہ بالا کے سبب آپ کے جانی دشمن اور
خون کے پیاسے ہیں اور آپ کے قتل کو اپنا مذہبی فرض سمجھتے ہیں آپ کے تدارک کے
لئے مستعد ہوئے اور انہوں نے چند اشخاص مختلف مواضع (پنجاب - دیوبند دہلی
بدایون وغیرہ) گلابی چو درتہ رسالہ (یا یو۔ اے۔ کے) کو پیش قبض یا نیچہ (ماہتہ میں دیکر روانہ کئے۔
پس پہلے تو یاروں نے بمبئی پہنچ کر مولانا ممدوح پر وار کرنا چاہا اور چند علماء بمبئی کو اپنی ساتھ
لگا کر اس گلابی چو درتہ کے سوالات میں کچھ اور کفریات بڑھا کر مولانا ممدوح کے سامنے
پیش کیا جس سے مقصود ان حضرات کا صرف یہ تھا کہ ان سوالات سے اسرافت و افتراءات

۱۔ نے (جو اجماعیہ کی ایک سرگروہ ہیں) ریاست بہوپال کی طرف سے کس خلوص و مستندی کے
ساتھ اعرابی پاشا کے مقابلہ کے لئے گورنمنٹ کو جان و مال سے مدد دینے پر آمادگی ظاہر کی تھی جس پر
گورنمنٹ ہند نے ریاست اور نواب صاحب ممدوح کا شکریہ ادا کیا اور اس مضمون کا ایک خاص مراسلہ ارسال
فرمایا مینا پانچ اشاعت السد سہرہ جلد ۱ میں لصفحو ۷۷۷ نواب صاحب کی کتاب ترجمان دیابہ سے اسکا
حال منقول ہو چکا ہے۔

۲۔ وہ چٹی برٹش کانسل نے جکڑ نام تھی کہہ لی سہرہ وہ بعینہ نقل نہیں ہوئی۔

جواب سالہ ۱۱۸۰ھ میں آچھا
دوسرے کے ساتھ شامل ہے

اس خبر پر نہ ہو گا ایک سبب
یہ ہے کہ انکو پیش کش
مقیم مدینہ کا خوف تھا جس نے
مولانا ممدوح کا چہرہ نام لکھ کر
کو دیکھا بہت اکرام کیا اور جب
شیخ کامران میں روانہ ہوئے
آپ کی ملاقات کر لئے آثار
میں اس جگہ تھیں
کہا تھے سزا دی گئی۔ اگر وہ
واپس آتا تو مولا

کو شکر مولا ممدوح اور آپ کے رفقا کو خواہ مخواہ طیش و جوش آدینا اور اس سے معاملہ طو
پکڑ لیا مگر مولانا ممدوح انکی غرض فساد کو تار گئے اور ان سوالات کے جواب میں مجزاسکے
کہ انکو افتراء و کفریات قرار دین کچھ بولنا مناسب سمجھا اسکی تفصیل ہم اشاعت السنہ ممبرین لضمین
مضمون ترقی معکوس اور ممبر ۹ میں لضمین جواب مشیر قیصر نمبر ۲ بخوبی کر چکے ہیں اور مخالفین
کے اخبارات و اشتہارات جو ہندوستان و پنجاب کے گلی کوچوں میں پھر رہی ہیں نیز ہمارے
بیان کے مصدق ہیں۔ جب مولانا ممدوح سٹیٹسمن (الگوٹ) میں سوار ہوئے تو آپ کے
حریفوں کی پارٹی (ٹولی) جو اس سٹیٹسمن سوار تھی وہاں بھی چٹیر چٹاڑ سے نہ ملی۔ مگر مولانا ممدوح
نے باستان آیت و اعتراض عجز الہدین دہان کیسی نہ سنی اور ہر طرح سے خیریت رہی۔
جب مولانا ممدوح مکہ شریف میں پہنچے اور انکے حریف ہی دہان داخل ہوئے۔ تو
مولانا ممدوح کہ جام شہادت پلانے یا مکہ میں قید کرانے کے لئے ان حضرات نے وہاں ایک
کمیٹی مقرر کی۔ جس کے سرسیدؒ دہی مولوی رحمت اللہ اور مولوی حاجی
امداد اللہ۔ مولوی عبد القادر بدایونی مولوی خیر الدین (سب کا حال اصلاح یافتہ
بمبئی کے سرکاری دفتر دن اور عام لوگوں سے معدوم ہو سکتا ہے) اور چند اشخاص دیوبند وغیرہ
تھے۔ اس کمیٹی کی رات دن کارروائی اور تدبیر آرائی یہ تھی کہ جس طرح ہو سکے مولانا کو
یہاں شہید کرادیں یا جس ایمین پھنسا دیں مگر چونکہ ایام حج پر عام ساکنان مکہ (مطوفینوں
مولوی مفتی۔ قاضی۔ گواہ وغیرہ) سبھی ہاتھ فلوس (یعنی فلوس لاؤم) کے
درمیں رہتے ہیں اور فلوس کم انیکر لئے حاجیوں کے ارد گرد پھرتے ہیں اور گھر گھر کا طواف

ان ہی میں سے بعضی بمبئی وغیرہ بلاد ہندوستان میں پہنچ کر اپنی کارروائیوں کے گواہ بن گئے ہیں جنکی
شہادت کو ہماری ملکی ریفارمر (اخبار دن کے ایڈیٹر) معزز اور مستند مفتی فاضل مجاہد کی شہادت و تردید پر
یہ لوگ سبکی دزد باشندے کے پردہ دار پر عمل کرتے اور اپنا گواہ کسی اور کو نہاتے تو امر جدید و عجیب تھا ایسا
بھی ایسے لوگوں سے ہوتا چلا آیا ہے۔ یہ بڑا تعجب ہے کہ خود ہی مدعی اور خود ہی گواہ۔

کرتے ہیں لہذا تا فراغ حج کوئی کسی سے (اسکے باپ کا قاتل کیون نہ ہو) تعرض نہیں کرتا اسوجہ سے اس کمیٹی کی کوششوں کا نتیجہ اسکے سوا اور کچھ نہ ظاہر ہوا کہ انہوں نے اپنی خیالی وجہی مقدمہ کے لئے گواہوں کو (جنکی تعداد پاشا مکہ کی تقریر آئندہ سے سادہ ترین معلوم ہوتی ہے) سکھا پڑھا کر آمادہ وزیر دست کر رکھا مقدمہ عدالت میں پیش نہ ہوا و بنا پہ مولانا ممدوح نے طابیت خاطر سے فریضہ حج ادا کیا۔

بعد فراغ حج مولانا ممدوح کے ایک رفیق (مولوی لطیف حسین صاحب عظیم آبادی) محی الدین پوری نے پھر چند مولانا کی خدمت میں باصرار عرض کیا کہ یہ جو کمیٹیاں ہماری نسبت رات دن ہو رہی ہیں یہ بے اثر دکھائے نہ بیگی۔ آپ فریضہ حج ادا کر چکے ہیں آپ کے لئے اب یہی بہتر ہے کہ یہاں سے چل دیں مگر مولانا ممدوح (جو اتباع سنت کے عاشق اور بحکم حدیث منقول

حاشیہ زیارت نبوی کی (جو زیارت مرقہ مصطفیٰ کی ہیں) سے متنبہ رہے) شائق تھے اس صرار کو کب ماننے لگے تھے؟ وہ حضرت ابوذرؓ کی طرح باشتیاق زیارت و نیز انتظار قافلہ ۲۳ دیکھا

قال رسول الله صلى الله عليه وآله لا تشدوا الرجال إلى ثلاث مما يبعدهن عن الجنة...
والسجد قصی - صحیح مسلم ج ۳ ج ۱ -

المعنى المتبادر الى الفهم عند الانصاف


صحیح مسلم وغیرہ میں حضرت ابوذر غفاری سے روایت ہے کہ آپ زیارت نبوی کے ارادہ سے مکہ مکرمہ میں پہنچے تو مشرکین مکہ سے ڈر کے مارے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام لیکر اچکا پتہ نہ پوچھ سکے۔ یوں پوچھنے لگو کہ جبکو تم صابی کہتے ہو (جیسا کہ اس وقت کے لوگ اہل حدیث کو دہائی کہتے ہیں) وہ کہاں ہے۔ مشرکین مکہ تارکے کہ یہ خود ہی کوئی صابی ہے اور پتہ پڑیان (جو ہاتھ میں آیا) لیکر آپ پر لگے اور ایسا مارا کہ خون آلودہ کر دیا۔ آپ پہنچے ہو کر گئے پھر کئی دن کے بعد تندرست ہو کر بوساطت حضرت مرتضیٰ علیہ السلام آنحضرت کی زیارت اسلام سے شرف ہو کر جب چلتے ہوئے انہوں نے مشرکین کے سامنے اظہار اسلام کیا اور کلمہ شہادت پڑھا تو پھر مشرکین نے دیا ہی مارا اور زمین پر لٹا دیا یہاں تک کہ حضرت عباسؓ نے آکر چڑھایا (دیکھو صحیح مسلم ج ۳ ج ۱) مولانا ممدوح کے گواہوں کے مسلمین کہنے یہ سلوک نہیں کیا مگر انکا اشتیاق زیارت اس ظلم کے تحمل سے دریغ نہ تھا جرم اتباع سنت میں وہ شہید بھی کر دیتے تو

ممدوح کی شہادت

هو الذي عز السفر الى مكة لا المساجد الثلاثة
ولا مكنة من جنس المساجد غير انه جنس
ولا يوجب المستثنى المفعول ان يكون جنسا قريبا
للمستثنى - (لمعات فتح عبد الحق دہلوی)

دہین پٹیر رہو۔ اتنی زمین یا لوگ ہی تھا
فلوس کے ورد سے فارغ ہو کر ٹکون سے
کیسے (جیب) بھر کر مولانا ممدوح کی نسبت
مخالفانہ کارروائیوں کے لئے

مستند ہو گئے۔ تب اس کمیٹی نے محمد عمر مودون وغیرہ کے ذریعہ سے مولانا ممدوح کی نسبت یہ
مخبری کرادی کہ آپ وہابی (یا معتزلی) ہیں آپ نے یہ رسالہ (گلابی چو درقہ تالیف کیا ہے
جس میں خنزیر کی چربی کو اور خالہ سے نکاح کو حلال کہا ہے وغیرہ جس پر بادشاہ کی طرف سے
مولانا ممدوح کی طلبی ہوئی ۲۳ ذی الحجہ کو بروز پختنبہ دس بچوں کے تین سپاہی اور ایک
افسر (محمود آغا نامی) جن کے ہاتھ میں ایک فہرست تھی (یا بقول مخالفین وارث) جس میں چھپے
اشخاص (مولانا ممدوح، ڈپٹی آغا داد علی، مولوی سیدان (حجاج) مولوی امیر الدین -
مولوی محمد - مولوی جہان علی) کے نام درج تھے۔ لوگوں کی طلبی کو آخر
اس مکان میں جہان وہ پہونچے اس فہرست کا (بجز مولانا ممدوح) کوئی آدمی نہ تھا۔ مولانا
ممدوح کے علاوہ پانچ آدمی اور نام (مولوی تملطف حسین - محمد احمد - حفیظ احمد -
خدا بخش - سید احمد) کے اس مکان میں موجود تھے۔ ان سپاہیوں نے بجز مولانا

مصرع چہ ولا درست دزدی کہ کھچ چرائ دار و شاہی کرتے ہو مگر اسکا مشاہدہ اچھی طرح سمجھام میں ہوا کہ جو رسالہ
مولانا ممدوح کے مقابلہ میں اردو میں آجکی مخالفوں نے تالیف کیا ہے وہ محکمہ عدالت عالیہ مکہ مکرمہ میں مولانا کی تالیف
قرار دیا گیا۔ اور جب مولانا ممدوح کی طرف سے اسکا جواب ثانی ملا اور ثابت کیا گیا (چنانچہ اسکا بیان عنقریب آگیا)
کہ یہ رسالہ آپ کے مخالفوں نے تالیف کیا ہے تو پختنبہ پر دس اور گواہوں کو حلف دروغی پر کچھ مواخذہ نہ ہوا -
سبحان اللہ کیسے مخبر و گواہ ہیں؟ اور کیسے حاکم جہان پناہ  وزیرے چنین شہر یا چپان
جہان چون مخبر و گواہ چپان -

ممدوح نام کسی کا نہ پوچھا چھ ناموں مندرجہ فہرست کا عدد و شمار ان چہ اشخاص حاضرین سے پورا کر لیا۔ اور انکو معہ چند رسائل مناسک حج (جو انکی تلاشی لینے سے برآمد ہوئی اور ان کے سوا کوئی کتاب یا رسالہ ان کے اسباب سے نہ نکلا تھا) دیوان (کچہری) پاشا مین پہنچایا۔ مکہ مکرمہ مین برٹیش کانسل مقیم جده کا نائب یا اسٹنٹ ایک مسلمان عہدہ دار (عبدالرزاق نامی) رہتا ہے (جس سے ہماری پیشین گوئی بمبرہ جلد ۶ صفحہ ۲۳۷ کی ہماری تجویز سے پہلی ہی تصدیق و تعمیل ہو چکی ہے) اسنے مولانا ممدوح اور آپکے رفیقوں کو (جب وہ مکہ پہنچتے ہی ان سے ملے تھے۔ اور اسکو انگریزی چٹھیان دکھائیں اور مخالفین کی تجویزات مخالفانہ سے اطلاع دی) یہ ہدایت کر دی تھی کہ آپ طمانیت سے اپنے شمارندی اداے کریں اور کسی سے کوئی تعلق نہ رکھیں اور جب کوئی وقت باز پرس پیش آوے آپ مجھے فوراً اطلاع کریں اور خود طلبی پر بلا توقف پاشا کے پاس حاضر ہو جائیں اس

یہ بھی یاد رکھنا کہ کسی کو بلا لیا گیا ہو۔ ہمارے پاس ہے۔

مین سکھوں کی حکومت مین ایسا دستور تھا کہ جب کسی کا رد دار (تھکیدار یا حاکم) سے جرم ثابت ہوتا تو بجائے اسکے اسکی جو رو بیٹوں کو پکڑ لیا جاتا اور بعض اوقات بعض کاردار کو بلا جرم ہی پکڑ لیا جاتا جب وہ عذر کرتا کہ حضور مینے تو کوئی جرم نہیں کیا تو سرکار سے یہ جواب ملتا کہ تو بیس برس تک کوئی جرم نہ کر گیا تو کیا ہم تجھے نہ پکڑینگے؟ تیرے جرم کے منتظر بیٹھے رہینگے؟ مگر قرآن و اسلام ہرگز اجازت نہیں دیتا کہ کسی کو بلا جرم پکڑ لیں۔ یا ایک کے جرم مین دوسروں کو گرفتار کر لیں آیہ لا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرٰی (یعنی کوئی بوجھ اٹھائیو الہ دوسرے کا بوجھ نہیں کٹا) قرآن مین موجود ہے۔ خدا جانے ہماری نامی مسلمان صاحب سلطنت اس آیت کو اہل حدیث کی ملائی ہوئی سمجھتے ہیں؟ یا سپر عمل کرنا عیسائیوں کا حصہ خیال کرتے ہیں۔ ان کی اس قسم کی کارروائیوں پہ ہم افسوس نہ کریں تو کیا تعریف کریں؟ جو کہنا ہوا انصاف سے کہو۔

یہ بھی یاد رکھنا کہ کسی کو بلا لیا گیا ہو۔ ہمارے پاس ہے۔

حال سے مطلع ہو کر نائب مذکور نے فوراً اپنے وکیل (یا مترجم محمد یوسف نامی) کو پاشا
مکہ کے پاس پہنچا اور یہہ دریافت کیا کہ اپنے رعایا پریش گورنمنٹ کو عدالت میں کیوں طلب کیا
پاشا مکہ نے جواب دیا کہ لوگوں نے انہی اس قسم کی (جسکا ذکر مضمون مخبری میں ہو چکا ہے) شکایت
کی ہے۔ وکیل نائب کو نسل نے جواب میں کہا کہ جن امور کی وہ شکایت پیش کرتے ہیں ان
امور کے مرتکب یہہ اس حد و دین نہیں ہوئے۔ لہذا ان پر ان امور کے سبب اس سلطنت
کا مواخذہ ناواجبی ہے۔ یہہ سنکر پاشا مکہ نے اچکے رخصت کیا اور مقدمہ دس ہوا
یہہ مانا اور جانا اور سوال و جواب سب کچھ تقریباً ایک گھنٹہ میں ہوا۔

یہہ احمد مولانا مدوح کے مخالف کمیٹی کو نہایت شاق گذرا اور اپنی ندامت و ذلت کا
باعث معلوم ہوا۔ تو انہوں نے اس وقت متعدد وسائل و اخلی و خارجی بہم پہنچا کر اور بہت سے
لوگوں کے شہادت (جنکی تعداد پاشا کے بیان آئندہ کے موافق ساڑھے تین سو تک ہے)
پیش کر کے سب سے پہلے مولانا مدوح کو عدالت میں لایا۔ عدالت میں طلب کیا گیا کہ آپ
عدالت میں طلب کیا گیا۔ اس وقت جو ایک سپاہی اور ایک افسرانہی طلبی کو آئے تھے۔
انہوں نے پہلی کسی کے نام کو دریافت نہ کیا جو چار آدمی اس وقت موجود تھے انکو ساتھ لے کر
دیوان کار استہ لیا۔ دو آدمی جو انہیں نہ تھے انہی تلاش و انتظار میں کسی قدر راستہ میں دوازہ
حرم اور دیوان پاشا کے قریب توقف ہوا۔ اتنے میں نائب کا نسل حبیب اللہ بزاز
مذکور (اس حال سے مطلع ہو کر خود حرم میں پہنچا اور اپنے نائب لویا وکیل) محمد یوسف کو پاشا

۱۰ یہ بات وکیل نائب کا نسل نے اصلیت سے قطع نظر اور مذہبی بحث کو ایک طرف کر کے کہی
جس میں پاشا کو کوئی عذر یا بحث پیش کر نیکی جگہ نہ ہوئی۔ منظر اصلیت وکیل یہہ بھی کہتا
تھا کہ یہ سب باتیں جو ان کے ذمہ لگائی گئی تھیں انفرادہ ہتھان ہر چنانچہ مولانا مدوح اور آپ کے
رفیق نے اپنے جوابات میں یہی لکھایا اور ایسا ثابت کر دیا کہ پاشا نے یہی اسکو مان لیا اور
تبعہ سلیم براءت کا ساٹھ فیکٹ دیا جسکا ذکر آئندہ (صفحہ ۳۱) آتا ہے۔

پاس دیوان میں پہنچا یا اور ویسے ہی سوال جواب ہونے لگے۔

اس سوال جواب میں دکیل (محمد یوسف) کئی دفعہ پاشا کے پاس گیا اور آیا
آخر پاشا کی طرف سے یہ جواب لایا کہ ہم نے انکو حفاظت کے لئے اور صلہ و احتیاط

رکھنا چاہا ہے اسوقت ہم انکو بلا تحقیقات چھوڑ دین گے تو ہم کو کشت و خون ہو جائیگا خوف

ہے ان کے صدمہ مخالف (جو اس وقت جوش میں ہیں انکو جتیا نہ چھوڑیں گے۔

یہ شکر نائب کانسل اور اس کے دکیل نے ناچار دیا یوس ہو کر مولانا ممدوح کو یہ کہہ دیا کہ یہاں

کسی آئین و قانون کی پابندی نہیں ہے لہذا ہم اس سے زیادہ پاشا کو کچھ نہیں کہہ سکتے

آپ دیوان میں حاضر ہو جائیں۔ یہ کہہ کر انہوں نے اپنی جگہ کی راہ لی اور ان حالات کی

رپورٹ اپنے ایفیسر مقیم جدہ کو کر دی۔ وہ رپورٹ یقین ہے برٹش کانسل جدہ نے گلیبنڈ

کو روانہ کی ہوگی۔ مولانا ممدوح سے اپنی پانچ رفیقوں کے دیوان میں پہنچے۔ اور رات بھر

اسی دوران کے ایک گروہ میں رہے۔ ان کو پہلے کانسل نے بلایا اور ان میں سے ایک کو بلایا گیا

اس دن مولانا ممدوح اور آپ کے رفیقوں کا جمعہ و طواف فوت ہوا۔ اسی دن شیخ الہند (منڈیون

کے نمبردار) شیخ محمد حسین نامے کی تحریک سے تحقیقات مقدمہ کے لئے وہ لوگ پیش ہوئے

+ یہ بھی زبردستی ہوئی۔ جن ظالموں کی طرف سے خوف و ظلم و فساد کا اندیشہ تھا انکو تو کچھ نہ کہنا چاہیہ

اشخاص غلو محوں کو بند کر رکھا مناسب یوں تھا کہ ان جہندوں کو سمجھایا جاتا یا اور جن سے باوجود

فہمائش ظلم و فساد کا خوف رکھتا ان سے چمکد لیا جاتا یا اسکو حالات میں پہنچا یا جاتا جیسا کہ ہماری

مہربان گورنمنٹ کا اصول ہے۔ پاشا کہہ کو ایسا ہی ہوتا تو نہیں کہا جاتا کہ وہ اس اصول سے واقف ہو

ناچار یہی کہنا پڑیگا کہ یہ محض سب سے حقیقت میں پاشا کہہ کو اسوقت تک ان مقصدوں کی خاطر

مستور رہی اس بیان پر قرینہ ایک اور کارروائی ہے جسکا ذکر ہا شبہ آئندہ میں ہوگا۔

++ جس حالت میں انکا کوئی جرم (بہ بقاعدہ شریعت موافق اور اسد طفت) اسوقت تک ثابت نہ ہوا

اور انکا وہاں شہرانا (حسب عترت) پاشا کہہ اگر وہ بیان نہیں ہو (صرف احتیاط اور انکی مخالفت

مولا نا ممدوح کی

جب ان کے نام دریافت کئے گئے تو معلوم ہوا کہ انہیں مولانا ممدوح کے سوا (اس نہایت
کا ایک آدمی نہیں ہے) اس وقت حضور پر نور پاشاؒ کی آنکھیں کھلیں اور اپنی نابینائی
کی غلطی آپ کو نظر آئی۔ چہرہ آپ نے ان پانچ اشخاص سے جو بلا دریافت نام دو دفعہ مولانا
ممدوح کے ساتھ بلائے گئے تھے یہ معذرت کی کہ ہماری کارندوں کی غلطی سے آپ لوگوں کو

نقصان کے لئے تھا تو پھر انکو ناز مجھ سے (جو اہم اشعار اسلام سے) انکو کیوں روکا اور مسلمانوں

کی (جوان کے مخالف نہ تھے) جماعت میں یا سپاہیوں کی صف میں یا ان سپاہیوں کے
(جو مکہ میں رہ کر بھی نماز نہیں پڑھتے) پیرہ ہی میں انکو جمعہ پڑھو دیا ہوتا۔ ہمارے ملک ہند میں بعض
انگریزی افسران اپنے تحت مسلمانوں کو جمعہ و جماعت سے منع ہونے میں تو حاکم بلا دست
ان مسلمانوں کی شکایت پر توجہ کرتے ہیں۔ اور انکو ناز و جماعت کی اجازت دیتے ہیں اور اکثر و قدر
اور سکولوں میں تو بے روک ٹوک جمعہ و جماعت کے لئے اجازت دیتی ہے۔

ہماری موجودہ حالت کو دیکھو کہ مسلمانوں کو ناز و جماعت سے یا غلط نظر بند

پر ناز مجھ سے روکا۔ پھر ہم کیوں کہہ سکتے ہیں کہ اس آزادی کی نظر سے برٹش سلطنت اسلامی سلطنتوں
سے بہتر ہے جو لوگ ہماری ایسی باتوں کو اسلام یا سلطان روم یا پاشاؒ کی امانت قرار دیتے ہیں
وہ ہم کو اس بات کا جواب دین حدیث سے نہ ملے تو فقہ ہی سے اسکی تائید میں سے کوئی روایت نکال کر
بتا دیں ورنہ ہم پر اعتراض کرتے ہوئے شرما دیں اور انصاف کو کام میں لا دیں۔

ہم کو تو ان لوگوں کی رہائی کی وجہ متعدد خطوط اور مستنبر اشخاص سے بھی معلوم ہوئی ہے مگر یہاں
ملکی و مذہبی ریکارڈ علماء و ایدہ ٹیپہ اس رہائی کی وجہ سے بہتر ہیں کہ وہ لوگ پاشاؒ یا اسکو مصاحبوں کو
کتب تواریخ میں لکھا ہے کہ خلیفہ عمر بن عبدالعزیز قیدیوں کو بطوری وغیرہ ڈالنے سے منع کرتے اور فرماتے

کہ یہ ناز پڑھنے سے مانع ہے۔ حاشیہ الحاشیہ

جیسا کہ ہماری سچو مجلہ اخباروں کے اڈیٹر بیان کرتے ہیں کہ مولانا ممدوح کو دوسری سورتی حراست
میں مدینہ روانہ کیا پھر کیا جمعہ کی ناز پڑھو انیکو لئے کوئی ترک نہیں ملتا تھا۔ حاشیہ

تکلیف ہوئی ہے آپ معاف کریں اور ہمارے حقیقین دعا خیر کریں مہر خندان لوگوں نے
کہا کہ پاشا نے ہمارا کیا نقصان کیا ہے کہ ہم معاف کریں مگر وہ ان سے حکم ہوا کہ حسب تک آپ
لوگ اپنے زبان سے معاف نہ کریں پاشا صاحب مطہر نہ ہوں گے۔ اسپرستہ، صرار ہوا
آخر ان لوگوں کو مجبور ہو کر معاف کرنا پڑا تب سبکو بجز مولانا ممدوح رخصت ملی۔
مگر مولوی تلمذ حسین صاحب عظیم آبادی نے (جو مولانا ممدوح کے خاص رفیق سفر
اور شاگرد در شید اور خادم تھے) یہ رخصت قبول نہ کی اور مولانا ممدوح کو وہاں اکٹلا
چھوڑنا مناسب نہ سمجھا کہ یہ بات صاف کہہ دی کہ بھی بیان سے جانا منظور نہیں ہے جب تک کہ میر
شیخ (دوستاؤ) کو بیان سے رخصت نہ ملے اور یہ بھی کہہ دیا کہ میرا کمال خیال و مقال مذہب

میں رشوت دیکر رہا ہوں ہیں۔ اخبار نور الانوار و مظہر العجایب ببراہ حیدہ

اسی طرف اشارہ ہے۔ ایسی بات اگر اچھی دیکھ کر اور اصل مقدمہ و مواخذہ کی یہ وجہ بیان

کیا گیا ہے کہ میرا کمال خیال و مقال مذہب میں رشوت دیکر رہا ہوں ہیں۔

میری مقدس ریفارمرز اخبار دن کے اوراق سیاہ کر ڈالتے اور یہ لکھتے کہ پاشا اور ساکنان
مکہ کی توہین کی ہے مگر ان کو یہ بات کہ ان کے ہم مذہبون نے روپیہ خرچ کیا لکھتے ہوئے
اس توہین کا خیال نہ آیا۔ اور یہ نہ سوچا کہ وہ روپیہ کس جگہ خرچ ہوا اور کس نے لیا۔ جس نے لیا
اکو پاشا کہ سو کچھ نہ کچھ تو عشاق ہوگا۔

ہمارا تو اس تجویز میں کہ وہ لوگ رشوت دیکر چھوٹیں اور مدعا منکسٹا ہو اور یہ تجویز ہمارے تاج کو لئے
بڑی کامیاب ہو وہ لوگ اپنا نفع و نقصان خوب سوچ لیں یہ جو چاہیں تجویز کریں۔

یہ نہ ہی شل ہوئی ہو ہمارے سرحدیہ خستہ کی اقوام افغان میں پائی جانی مشہور ہے کہ جب وہ کسی کو لٹنا چاہتے ہیں
تو پھر انکا لڑکسو دیکھاتے اور فرماتے ہیں کہ اپنا مال اسباب ہو کو خوش و دور نہ ہمارا کام تمام کر ستم ہیں۔

وہاں سچاں بعد پہلے تو چند معزز اشخاص کو بلا کر عدالت میں بلایا اور مائدین نظر بند کر کہا یہ میرا دون
پاک معاف کر لیا خدا ترسی و دیندارانی کا نام ہے ایسی کارروائیوں پر ہم کبھی قائل نہیں ہوتے تو یہ بھی نہیں۔

(۱۳۴) پھوپھی و خالہ کو آپ حلال نہ تھے (۱۳۵) حنفی مذہب کو آپ کیسا جانتے ہیں۔
 مولانا مدوح نے بجواب سوال اول فرمایا کہ مال تجارت میں زکوٰۃ واجب ہونیکا
 میں قائل نہیں ہوں (چنانچہ دہلی میں بھی میں نے اسی مضمون کا فتویٰ دیا ہوا ہے جو ۱۲۹۸
 میں مطبع حنفی میں چھپا تھا) اور ہمارے مخالفوں نے یہی اس مسئلہ کو خاص میری طرف منسوب
 نہیں کیا۔ اس بات کو آپ اس گلابی چودرہ سے جس میں یہ مسئلہ منقول ہے بخوبی تصدیق کر سکتے ہیں
 اور بجواب سوال دوم و سوم فرمایا کہ میں مسلمان ہوں اور اسلامی فرض (حج) ادا کرنا سیکو
 آیا ہوں اور اگر میں چربی خنزیر کو حلال سمجھتا اور خالہ پھوپھی سے نکاح کو جائز سمجھتا (جسکی حرمت
 نص قرآن میں وارد ہے) تو مسلمان کیوں کہلاتا اور حج کرنا کیوں آتا۔ اس قسم کا سوال
 مجھ (مسلمان) سے کرنا کمال تعجب اور افسوس کا محل ہے۔ اور بجواب سوال چہارم فرمایا
 کہ مذہب حنفی کو جیسا میں سمجھتا ہوں آپ کو تب معلوم ہو جبکہ آپ اس مذہب کی بڑی شکل
 وادق اور طبع کرنا اب دہایا کا مطلب مجھ سے سنیں اور آپ علماء اسلام میں حرم کر بھی دریا
 کریں پھر ہمارے بیان اور ان کے بیان میں موازنہ کر کے دیکھیں کہ ہم اس مذہب کو کیسا
 سمجھتے ہیں۔ ۹

۱ پھوپھی کے نکاح کی حلت کی تہمت سوالات علماء بمبئی کے ذریعہ پر سے ان حضرات نے پاشا کے خیال میں
 جملے اور خالہ سے نکاح تہمت گلابی چودرہ کے ذریعہ سے۔
 ۲ ادیکھو اشاعت السنہ ص ۸ جلد ۶ ص ۲۶
 ۳ یہی وجہ ہے کہ مولانا مدوح نے علماء بمبئی کے جواب میں اس سے زیادہ نہیں کہا تھا کہ میں ان باتوں کے
 قائل کو کافر مانتا ہوں اور پھر انکو مخاطب بنایا جسکو یاروں نے **عاشق** اندھ حکومت لکھا وادیکھو
 ۴ مولانا مدوح کا یہ جواب بڑا ابلغ اور پر مضمون ہے مگر خدا جانتے پاشا کہ اور آپ کے حواشی اسکو
 کیا سمجھ کر خاموش ہوئے اور ہمارے علماء ہند اسکو کیا سمجھیں گے اسکا **مطلب** یہ ہے کہ مذہب حنفی اور مذہب
 اسلام (شافعی، حنبلی، مالکی وغیرہ) کبھی حق و خطا دونوں کا مجموعہ یا محض ایک ہیں بلکہ حق مسئلہ حق اور خطا

میں قائل نہیں ہوں
 (چنانچہ دہلی میں بھی میں نے اسی مضمون کا فتویٰ دیا ہوا ہے جو ۱۲۹۸ میں مطبع حنفی میں چھپا تھا)

یہ سنکر پاشا کا جوش کم ہوا۔ اور یہہ آپ کو معلوم ہوا کہ آپ بڑے فاضل ہیں اور یہہ انتہا میں انکی نسبت صحیح نہیں ہیں اس امر کی مزید تحقیقات کے لئے آپ نے مولانا مدوح کو دوسری کمرہ میں بھیج دیا اور آپ کے اس شاگرد رشید (مولوی لطیف حسین صاحب) کو بلا کر ان سے تفصیل ذیل استکشاف حال کیا اور انکا اظہار لیا۔

جوابات

سوالات

- (۱) تم کہاں کے رہنے والے ہو۔ (۱) نواح عظیم آباد پٹنہ کے۔
- (۲) مولوی سید محمد نذیر حسین صاحب کس گچھ (۲) عرصہ چار سال سے۔
- (۳) تمہارا بھی وہی مذہب ہے جو انکا ہے۔ (۳) ہاں صاحب ہی مذہب ہو۔
- (۴) تمہارا شیخ (اوتاد) کی تالیف کون کون (۴) قطان رسائل و کتب ہیں (جن میں گلابی کتاب ہے؟

چو درتہ کا نام نہ آیا (۵) اس پر سوال بڑے صاحب کا محل ہے جناب کو
 الوہابین عن المساجد) جس میں خنزیر کی ایک یہہ بھی خبر نہیں ہے کہ یہہ چو درتہ رسالہ
 چربی کو حلال اور خالہ سے نکاح کو جائز کس نے بنایا اور اسکا مضمون کیا ہو اور اس میں
 کہا ہے) تمہارا شیخ کی تالیف نہیں؟ کس پر لے دی ہے ایسی بے خبری ایسی اعلیٰ
 حکام سے نہایت مستعجب ہے۔ جناب میں یہہ رسالہ تو ہمارے شیخ کے دشمنوں اور
 مخالفوں نے تصنیف کیا ہے جس میں ہمارے شیخ پر تمہیں اور انکی مذمت و ہج کی ہے

کتاب سنت ہے۔ کوئی خطا اور مخالف (جیسا کہ اسلامی فراموشی مذہب کا حال ہے) یہہ بات پاشا کو ہمارے
 اور علما و مکہ کے بیان و تقریر مطلب ہا یہہ ایسی واضح ہو گی کہ اس میں چون و چرا کی گنجائش نہ رہے گی۔
 اور اگر مولانا یہہ بات صاف صاف فرماتے تو شاید دامن کے علما مولانا یہہ تو ہیں مذہب کا فتویٰ لگا
 اور ایک اور جرم میں لپکتے وہ خود قبالی تھے پہناتے۔ مگر مولانا خوب جواب دیا اور انکا گھر اچھی طرح
 پورا کر دیا۔ کیونکہ وہ شیخ العرب و العجم ہو۔ آپ کون عہدہ دہرا ہو سکے۔؟

پھر کیا یہ امر ممکن ہے۔؟ کہ وہ رسالہ ان کے تالیف ہو کوئی اپنے رد و بدست
میں خود ہی رسالہ بنا سکتا ہے؟

(۶) پھر تمہارے شیخ نے اس پر مہر کیوں کی؟ (۷) بتائے اس پر کہاں اپنی مہر ہے؟
(۸) یہ دیکھو اس رسالہ کے صفحہ ۷ میں (۹) افسوس صد افسوس۔ محمد نذیر معروف نذیر
انجی مہر ہے۔

طالب علم دہلی کو سید محمد نذیر حسین صاحب

محدث دہلوی قرار دیا جاتا ہے جناب من

اپنی مفتیان محمد نذیر

یہ نذیر احمد اور شخص ہے ہمارا شیخ اور ہمارے شیخ کی مہر تو یہ ہے **نذیر حسین**
جو معیار الحق وغیرہ رسالے پر ثبت ہے (یہ کتاب اس وقت پاشا کے پاس موجود تھی
جو مولوی جان علی کی تلاشی سے برآمد ہوئی تھی۔)

(۸) خیر یہ سکوڑا دھوکہ دیا گیا ہے مگر ہم (۹) آپ جس سلسلہ کی نسبت حکم کریں میں
اس سوال کے جواب میں کہ یہ شیخ کیسے اس کا جواب دیتا
ہیں جو اس سالہ میں تمہاری شیخ کے ہوں۔
ذمہ لگائے گئے ہیں

(۹) مال تجارت میں زکوٰۃ واجب نہ ہونیکا (۱۰) ہمارا شیخ اس سلسلہ کا قائل نہیں ہے (پہلی
تمہاری شیخ قائل ہے؟
وہ تفصیل کی جو مولانا ممدوح کے جوابات میں
گذری ہے۔)

(۱۰) تمہاری شیخ کے نزدیک پہوپ خالی سے (۱۰) جو شخص مسلمان کہلا دے اور حج بیتا سکوا
نکاح جائز ہے اور خضر کی چربی حلال ہے وہ یہ باتیں کب کہہ سکتا ہے۔

اس جواب کے بعد مولوی تطف حسین صاحب نے پاشا سے یہ سوال کیا۔ آپ ہمارے
شیخ کو کیا جانتے ہیں پاشا نے جواب دیا لوگ دہلی کہتے ہیں۔ مولوی صاحب

تعبیر ہے کہ پاشا نے اس سوال کا باوجود کہ مولانا ممدوح اس کا جواب سی گلابی چوہ زندہ کی شہادت سے دے چکے تھے
پہر اعلیٰ کیا

موصوف نے کہا کہ وہابی قرآن کو تو نہیں مانتے؟ پاشا نے کہا نہیں قرآن کو تو وہ مانتے ہیں۔ اسپر مولوی صاحب پاشا پر یہ اعتراض قائم کیا۔ بڑا افسوس ہے کہ آپ ہمارے شیخ کو وہابی جانتے ہیں اور وہابیوں کا قرآن کو ماننا بھی تسلیم کرتے ہیں پھر جن چیزوں (خالہ پھوپھی کا نکاح اور خنزیر) کی حرمت نص قرآن میں پائی جاتی ہے ان کے حلال جاننے کو آپ انکی طرف سے منسوب کرتے ہیں۔ اسپر پاشا صاحب کو تعجب آیا اور اپنے مولوی صاحب سے سوال کیا کہ خالہ پھوپھی کی حرمت قرآن میں کہاں ہے مولوی صاحب نے جواب میں اس آیت کو پیش کیا جو سورہ نسا کے چوتھے رکوع میں پارہ والمحسنات کے پیچھے ہے حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ (النساء ۴) اور خالائیں تمہیں حرام کی گئی ہیں۔

یہ آیت سنکر پاشا صاحب تو ہکے پکے رک رک ساکت ہوئے اور مولوی صاحب دلیر ہو کر حلال میں آگے اور باور بلند کرنے لگے اور اس آیت کی بات اور ہم لوگ (جو وہابی) ہونیکے اقرار ہی نہیں صرف ان تہمتوں سے وہابی قرار دے جاتے ہیں) اس صرح محترم میں جو مانجن سلائق ہر یہ تکلیفیں پاویں اور ایذا کین اٹھائیں اور اصل وہابی سجد وغیرہ کے جو اپنی وہابیت کے مدعی ہیں بے روک ٹوک حج کر کے چلے جاویں ان سے کسی قسم کا تعرض نہواں کے سوائے اور مذاہب (شیعہ خارجی وغیرہ) کے لوگ بھی ہمیشہ حج کو آتے ہیں اور کسی سے انکا خیال آیا اعتقاد جسکے وہ مدعی ہیں اور وہ اہلسنت و جماعت کا صریح

۱۰ خیال و اعتقاد کو کون پوچھتا ہو انکے بعض اسی اطفال ہو (جسکو اہلسنت کو کیا مہذب بل تشیع ہی پسند نہیں) کوئی تعرض نہیں کرتا انہی دنوں میں ایک شیعہ (کوئی عالمی ہو گا مہذب شیعوں کا تو یہ کام نہیں) نے مرقہ شیخین (خاں صدیق اکبر و عمر فاروق رضی اللہ عنہما) کے قریب مقابل بول برباز کر دیا جس پر حاضرین نے اسکو کپڑے لیا اسوقت شیعہ کا علم (نمبر مٹا دیا) آیا اور اسکو چپور اگر لیکر لے گیا اسکو دھوا دھوا اور پوچھا کہ تو فریم کیا کام کیا۔ سبحان اللہ شیعوں ان حال شیعہ کو سادہ سادہ خط و کتابت میں جو چاہے صرف ان خیال سے کہ یہ سب باتیں انہیں نہیں باجی ہیں۔

مخالف ہر کوئی نہیں پوچھتا اور ہمیں جو اصولاً و فرداً اہلسنت ہوں گے مدعی ہیں یہ وار و گیر ہو رہی ہے اور طرفہ یہ ہے کہ عین جرم محترم میں محرمات قطعاً اتفاقاً کہ اگر کتاب ہو رہا ہو۔ (جیسے آب زعفران کا عین مسجد الحرام میں بیچ کرنا وغیرہ وغیرہ) ان سے کوئی نفع نہیں کرتا اور نہ ہی باوجود عدم صدور کسی جرم شرعی کے صرف تہمتوں کے سبب یہ مواخذہ ہو رہا ہو اس سے بڑھ کر کیا ظلم ہو گا

انہی تفصیل کو بخوف اور خشکی حضرات مخاطبین عطا ترک کیا گیا۔ وہ بھی اس وقت کے بعض ساکنین مکہ کی ک افال کی تفصیل تھے یہ اس قلعہ مبارک کی ان حالات کے بیان تفصیلی یا اشارہ اجمالی کو کوئی مکہ مکرمہ کی توہین قرار دے تو یہ بھی ناہمی اور سوز و غم ہے وہ خود اس تجویز سے کعبہ مکرمہ کی توہین کرتا ہے رسولوی صاحب جبکہ بیان نقل کیا جاتا ہے اور تمام اہل حدیث کا دامن اس توہین کے دہبہ سے پاک ہے یہ لوگ اس مقدس شہد اور مظهر معبد کی توہین کو کفر سمجھتے ہیں اور اس کے تعظیم کو جزو ایمان جانتے ہیں اور اسکی نسبت اعتقادات مفصلہ ذیل رکھتے ہیں جو آیات و احادیث سے

شأنہ
(۱) وہ کہہ رہا تھا کہ انتقالی کو تمام زمین سے پیارا ہے (دیکھو مجمع فی مہدی) (۲) اسپر ہا کرنے اور شکار کرنے اس کے درخت دکھا اس کا ٹٹنے کو خدا تعالیٰ نے حرام کر دیا۔ (صحیح بخاری وغیرہ)
(۳) اسپر ہا نماز پڑھنے کو تمام زمین کی مسجدوں میں نماز پڑھنے سے افضل ٹھہرایا ہے (صحیح بخاری)
(۴) اس کو سب گہروں سے پہلے لوگوں کے لئے برکت والہ بنایا (صحیح بخاری وغیرہ) (۵)
جیتک مسلمان اس گہر کی تعظیم کرے گے خیریت سے رہیں گے جب اسکی امانت کرینگے ہلاک ہو جائیگا
(مسند ابی حجاز) (۶) اسپر صاحب فی نے چڑھائی کی تو وہ ہلاک ہو گیا۔ (قرآن مجید سوراہ فی)
(۷) اسپر ایک لشکر چڑھائی کر گیا۔ جب وہ میدان (ذی الحلیفہ کے قریب) میں پہونچا تو زمین میں دھسایا جاوے گا۔

جن لوگوں کے اس پاک گہر کی نسبت یہ خیال ہوں انہی نسبت اسکی توہین کی تجویز ناہمی اور سوز و غم بلکہ نا انصافی نہیں تو کیا ہے۔

ہم لوگ انگریزوں (عیسائی مذہب) کی عملداری میں آزادی کے ساتھ اپنے شعار مذہبی ادا کرتے ہیں جمعہ جماعت سرور کے نہیں جاتے۔ اپنے خیالات عقائد میں خود مختار و آزاد ہیں یہاں مسلمانوں کی عملداری میں حرم محترم کے طواف اور جمعہ جماعت سر نہیں ہیں۔ پہرہ کیونکر نکھین کہ اس آزادی کی نظر سے عیسائیوں کی عملداری مسلمانوں کی عملداری بہتر ہے۔ اس کی پر بعض جواشی پاشا کو غصہ آگیا اور اس نے کہہ دیا کہ میں پاشا کے سامنے ایسی گستاخانہ گفتگو۔ پاشا مکہ نے اس وقت انصاف کی طرف رجوع کر کے تواضعاً فرمایا کہ انکو کچھ مت کہو یہ مظلوم ہے اسکو کیونکر چوش آویز جبکہ اسکو اور اسکے شیخ کو ناحق تھمتیں لگا کر کافر بنا گیا ہے اور مولوی صاحب کو مخاطب ہو کر فرمایا کہ مولوی صاحب آپ خفانہ ہوں سمجھئے کیونکہ آپ کی نظمی نہیں کی اپنے خاص محل اقامت میں جب گہرہ دی ہے اور یہ باز پرس تمہاری ہی (سادہ) تین سو) ہموطنوں کی خبریوں اور شہادتوں پر ہوئی ہے اسکے بعد پاشا نے مولانا ممدوح کو اپنی حضوری میں بلا کر ایک بہت اگلا اور خاص اپنے ہاتھ سے لکھا ہوا دیا اور اس پر پر غدر کیا اور عفو چاہا اور آپ سے دعا خیر کا سوال کیا۔ اس کے بعد یہ دریافت کیا کہ جناب مدتیہ

بقیہ اڈیٹ اخبار نور الانوار کا پورے ہمپر سخت ظلم کیا ہے کہ اپنے اخبار مورخہ ۱۹ جنوری ۱۸۸۳ء میں کسی گناہ کا ایک کارڈ متضمن توہین حرم محترم کا چھاپ دیا اور اسکو اخیر میں یہ درج کر دیا کہ یہ کارڈ حبیب شاہ مولوی ابو محمد حسین لاہوری لکھا گیا ہے۔ ہم اسکا مفصل جواب نمبر ۱۱ میں شائع کر چکے بالفعل اسکا کہتے ہیں کہ اس کارڈ میں جو اسم کی اشاعت میں صاحب اخبار نور الانوار نے نہ صرف ہماری بلکہ اس کتبہ مکرمہ کی توہین کی ہے انکو لائق نہ ہوتا کہ ایک معمولی اسم و الحال کی ہدایت یا شہادت سے وہ خط متضمن توہین حرم محترم کو درج اخبار کرتے اور مجھے اسکا امر و شمر قرار دیتی۔ ہم اسکا ایک محل جواب متضمن اخبار امر و ارشاد و اسیر جہدین وہ اخبار دیکھا لکھا آپ کے پاس اخبار میں درج کر کے اسے ارسال کیا تھا مگر ادنیٰ نے اسکا اسکو درج اخبار نہیں کیا۔ اور ہماری پاس میں اس کا ایک ایسا غدر کیا ہے جو غدر ہم تراز گناہ کہا جاسکتا ہے۔ ہم اسکی کیفیت میں اسکو مفصل جواب درج کر کے اگر وہ نامہ بیان دوست ہماری اس کتاب کی جواب کو درج اخبار نہ کریں گے۔

۴۰ یہودی دہی بات ہوئی جو ۱۸۸۳ء میں لکھی گئی ہے۔ ایک نسخہ العربیہ و العجمیہ لایون شام میں ہے۔

ہی ارادہ رکھتی ہیں مولانا ممدوح نے جواب میں فرمایا کہ یہاں یہ بارپرس ہوتی ہے خدا جانے کیا ہو گیا ہو۔ یہ مفید و منجرب و مان جانیکو ہی تیار ہیں۔ اسلئے ہمارے حق میں اب یہی بہتر ہے کہ اپنی وطن کو واپس ہوں جس پر پاپا نے ایک خط یار و بکار (ریسارٹفیکٹ) پاشا مدینہ کی نام لکھو اگر اور اپنی خاص مہر سے سب سے سب فرما کر اگلو مہرمت کیا اور فرمایا کہ آپ سر وہاں کسی قسم کا تعرض نہیں ہونیکا وہ خط (یار و بکار) اصل ترکی زبان میں مع ترجمہ جو ایک لائق تعلیم یافتہ مدرسہ طبعیہ دولت عثمانیہ نے کیا ہے نقل کیا جاتا ہے۔

اصل خط یار و بکار

مدینہ منورہ محافلین علیہ سید

سعادتلو افندہ حضرت تکرری

ترجمہ لفظی

مدینہ منورہ کو محافلین علیہ کو

سعادتلو آف حضرت صاحب

عکای ہندیہ دن ندیر حسین ایلا تلامید ندک بنفر

حققت کندی ہمشہری لکھنؤ کندی اسناد

اولغلہ مکہ مکرمہ چہ کندی ولری بالموالخذہ تحقیقات

ایجابین اجرا قلمش فقط اسناد واقع مذکور دن

سوی الیہمانین برائتکری ثابت اولمش اولدیندن

اوراچہ دہ شاید حقلمندہ بویولدہ برسوزایدیلہ

جک اولور ایسہ برائت ذمتکری معلوم اولمق

اذرہ بیان کیفیتہ ابتدائے قلندی اولسابدہ

امس و ارادہ افندہ حضرت تکرری ندیر

فی ۲۶ ذی الحجہ سنہ ۱۲۸۵ فی ۱۷ تشریہ اول سنہ

والی وقوامندار حجا

مکت مکرمہ دمن

الکتاب

الکتاب

الکتاب

الکتاب

بجناب محافلین مدینہ

منورہ

سعادتلو آف حضرت صاحب

مدینہ منورہ

سے ندیر حسین اور

ایک شخص ان کے

شاگردوں سے ان کو

پران کے ہموطنوں

کی طرف سے جو معتزلہ ہیں

تہت لگائی گئی تھی

اسکی (ان) دونوں مواخذہ

کر کے (ضروری تھی)

کی گئی مگر اس سے

سے ان دونوں کا

ختم ہونا ثابت ہوا

وہاں ہی اگر ان کو

حق میں اس قسم کا کوئی

الزام لگایا جاوے تو اس

انکی برادری ذمہ معلوم

ہونے کے لئے یہ

تحریر کی

باقی

ہے

یہ خط (یار و بکار) لیکر مولانا مدینہ طیبہ میں پہنچے تو وہاں ہی مفسدوں نے بہت کچھ شور مچا کر کیا مگر انہی بات کو وہاں کیسے نہ سنا۔

ایک خاص مراسلت سے ہم کو معلوم ہوا ہے کہ برات مولانا مدوح کے بعد پاشا کو یقین ہوا کہ یہ سب فساد مولوی رحمت اللہ کا ہے اسکا بانی مبنی شخص ہی لہذا پاشا نے اسکو بلایا اور خوب دہم کایا اور فرمایا کہ اگر تجھے بیان رہنما ہی تو چپ چاپ بیٹھا رہ ورنہ ہم تجھے بیان سے نکال دینگے۔ بعض حاجیوں کی زبان سے ہم نے یہ بھی سنا کہ گوہر اسکی متعدد وسائل سے تصدیق نہیں ہوئی کہ وہ جدہ میں تھے کہ وہاں اس خبر کا شہرہ ہوا کہ مولوی رحمت اللہ کو مکہ سے نکال دینے کا حکم باب عالی سے آگیا ہے پاشا کے نام سلطانی تار میں مضمون کا ایک مولوی رحمت اللہ کو چند روز کی عرصہ میں اس طرف روانہ کر دو اور اسکو یہ بات کہہ دو کہ تم کسی سے متعلق مکہ سے باقی نہ رکھو تمکو بقید وقت حیات اس طرف بسر کرنا ہوگا۔ وہ راوی (حاجی) بیان کرتا ہے کہ ہمارے ساتھ اس وقت سیف الدین صاحب جدہ میں آچکے تھے چوتھے ہمارے اسٹیمر (اگبوٹ) روانہ ہونیکو تیار تھا اسلئے ہم چل پڑے۔ مولوی رحمت اللہ کو جدہ میں پہنچا ہوا ہے نہ میں دیکھا۔ یہ خبر اگر صحیح ہے تو اسکا سبب لوگ خواہ کچھ بیان کریں اس فساد کا بانی ہونا ہو یا چندہ نہر زبیدہ کا روپیہ خورد و برد کر لینا (جیسا کہ عام لوگ بیان کرتے ہیں) یا دہلی وزارت کے لئے بلایا جانا (جیسا کہ ان کے معتقد کہتے ہیں) مگر ہم تو یہی خیال کریں گے۔

تقریباً (انہی محل اقامت ہی میں سہی) نظر بند رکھا جبکہ تمام ہندوستان میں بدیعہ اخبارات و اشتہارات

شہرہ ہوا اور اس سے لاکھوں احمدیث کا دل دکھا اور ان کے مخالفوں کا مطلب پورا ہوا پھر غدر کر کے اسکو معاف کر لیا مولانا مدوح اس جبر کو معاف نہ کرتے تو کیا اور دو چار دن دیوان میں رہتے اور مجوس کہلاتے یہ جبر اور یہ عفو و درود تو جبر منصفین کو غصہ و عداوت میں لاتی ہے۔
ایسے مجبورانہ عفو و جبر معاف نہیں ہو سکتا بلکہ یہ جبر اور ایک ظلم کا باعث ہے۔

مگر وزارت کے لئے بلایا جاتے تو ان کے نام ہم مضمون کا وارنٹ کہ مکہ میں اب کوئی تعلق نہ رکھو (یعنی گہر دروازہ بچکر چلاؤ)

کہ یہ اس ظلم و فساد کا بدلہ ہے جو اس شخص سے ہمیشہ سرزد ہوتا رہا ہے پہلے تو اس نے سرے
میں اپنے دین اسلام کا مخالف ہو کر اپنی مہربان گورنمنٹ (جس کے ظل حمایت میں علی الاعلان
آزادی کے ساتھ اپنے شعار مذہبی ادا کرنا اور خاص کر رد و ابطال مذہب عیسائی میں
وہ کامل الاختیار رہا اور اسپر کسی نوع کا تعرض نہ ہوا) کی بغاوت کی۔ پھر ہجرت کے
بہانہ مکہ میں پناہ گزین ہو کر سال ہا سال غربا و اہم حدیث کو تکلیف دی اور حرم محترم سے درس
قرآن و حدیث کی ممانعت کرادی۔ اخیر میں اس گروہ کے پیشوا امام اور اہلبیت سید الانام کی
ایذارسانی و توہین و تحقیر پر کمر باندھی ہے خدا تعالیٰ کو ایک مدت تک اس کو ان مظالم کے ساتھ
مہلت دی اور مکہ میں اسکی توقیر و عزت کرائی مگر آخر ایک دن ان سب مظالم کی سزا دی ہے
تو تیشو مغرور برہم خدا و دیگر گیر و سخت گیر و مرتر۔ اب اس کے حال پر ہیشہ اور اشعار
مشریہ کر رہے ہیں یہ چاہ کنڈرا چاہ در شیش ہے کیا خوب سودا نقد ہے اس ہاتھ دی اس ہاتھ ہے
یہ دیدی کہ ہوں با حق پر دانہ سے راہ پندل امان نہاؤ کہ سب راستہ کند۔ بالفضل ہم اس خبر
کی نسبت اسقدر بیان پر اکتفا کرتے ہیں۔ جب ہم کو اس خبر کی اچھی طرح تصدیق ہوگی تو اسکو
نتائج و فوائد اور بیان کرینگے انشاء اللہ کو ابھی سبکی پوری تصدیق نہیں ہوئی۔

یہ اس محل سرگذشت کی تفصیل ہے جس سے ان اخبارات و اشتہارات کی
جنہیں یہ فقرات درج ہیں کہ مولانا ممدوح کے دشمن کہ میں قید ہو گئے تھے یا حوالات میں رہے
تھے اور مولوی رحمت اللہ کی ضمانت پر رہا ہوئے اور او نہوں نے اپنی عقاید سے رجوع کیا اور
توبہ نامہ لکھ دیا اور ترک سواروں کی حراست میں ادنکا مدینہ جانا ہوا۔ وغیرہ وغیرہ ناظرین انصاف
میں کو بخوبی صداقت ظاہر ہو سکتی ہے۔

اس تفصیل پر اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ جو کچھ تنہے بیان کیا ہے اپنی شیخ یا ان کے
رفیقوں سے سنا یا ان کے ہجیالوں کے خطوط آمدہ کیسے دیکھ کر بیان کیا ہے اس کا خلاف
جوہیت سے اخباروں (نور الانوار کانپور۔ مشیر قصیر لکھنؤ۔ کنس الاخبار دہلی۔ کاشف الاخبار بمبئی

خیر خواہ عالم دہلی۔ مظہر العجائب مدراس۔ کارنامہ لکھنؤ۔ جامع جہان کلکتہ۔ نمبر ۱۰ و ۱۱۔
عین الاخبار مراد آباد۔ ہزار داستان حیدر آباد و کہن۔ دار السلطنت کلکتہ۔ طوطی ہند میرٹھ
کوہ نور لاہور۔ خیر خواہ اسلام حیدر آباد دکن وغیرہ (اور بہت سے اشتہاروں) (اشتہار نامہ)
مطبع میرٹھ یکہ۔ اشتہار مطبوعہ مطبع نصرت الاخبار دہلی۔ مطبوعہ پرن پریس کلکتہ۔ مطبوعہ
مطبع انوار محمدی لکھنؤ وغیرہ) میں درج ہو کر شائع ہوا ہے وہ ہمارے بیان سے زیادہ معتبر
ہے کیونکہ اسکے راوی مہاجر عالم۔ حاجی متقی۔ دیندار۔ پرمیزگار
لوگ ہیں۔ چنانچہ (نور الانوار کانپور۔ اکمل الاخبار دہلی۔ کشف الاخبار بمبئی۔ مظہر العجائب
مدراس) وغیرہ کے ادیبوں نے جو خود بھی ان صفات سے متصف ہیں اور رادیوں
کے یہ اوصاف بیان کئے ہیں پرمیزگار کے اکیلے آدمی کے بیان پر ان سب اخبار والوں
اور ان کے رادیوں کو کیونکر دروغ گو قرار دین

تو اسکا جواب ہے کہ ہم بھی ایسے ہیں جیسے بڑے نامی اخبار
(نیر اعظم مراد آباد۔ ریاض الاخبار گورکھ پور۔ ارمغان بمبئی۔ احسن الجرائد مدراس۔ پٹیل اخبار
پنجاب وغیرہ) کے ادیب ہمارے ساتھ ہیں اور کئی اشتہار (مطبوعہ دہلی۔ ناگپور۔ بنگلور
وغیرہ) ہمارے بیان کے موید۔ اور جن لوگوں کی روایت یا خطوط سے ہم نے یا ہمارے
ہم صنفی معصروں نے واقعی حالات لکھے ہیں وہ بھی ان صفات والے مہاجر عالم
حاجی متقی۔ دیندار۔ پرمیزگار سے موصوف ہیں اور بخیال ہونیکا الزام
مقتاوی الورود ہے کیا جن لوگوں سے ہمارے مخالفوں نے حالات سُنی اور نقل کئے ہیں
وہ اُنکے بخیال نہیں ہیں؟ جانب مخالف میں کثرت عدو کا خیال ہو تو یہ لائقِ غما
نہیں ہے دراصل ان حالات مخالفانہ کے شائع کرنیوالے ایک دو ہی حضرات ہیں
جنکے نام نامی پہلے نمبروں میں درج ہوئے ہیں باقی حضرات نے تو ان ہی کی تقلید کی
چنانچہ آج کل کے اکثر اخباروں کی چال ہے۔ اس بحث سے بخوبی ثابت ہوا کہ بیان مخالف

۱۰۔ جسکے ہ نور لاہور صادق الاخبار ہوا۔ پور لکھنؤ۔ ہزار داستان۔ کشف الاخبار ہوا۔ مدراس انوار الاخبار لکھنؤ وغیرہ۔

ہمارے بیان سے زیادہ معتبر نہیں ہے ولیکن ہم اپنی بیان کی تائید و تصدیق کے لئے صرف اس عقلی بحث اور روایت کے اصول پر اعتماد نہیں رکھتے اور اس کو طول دینا نہیں چاہتے کیونکہ اسکا انجاء ہم سب کے اور کچھ نہ ہو گا کہ وہ ہماری راویوں کو بیدین اور واپسی قرار دین۔ ہمارے گروہ کے نوجوان اُن کے راویوں کو مشترک و بدعتی قرار دین جس سے اور نئے مقدمات و مباحث قائم ہوں گے اور ایک دوسرے پر ازالہ حیثیت عرفی کی نالاش کرنے کو مستعد ہوں گے۔ بلکہ بجای اسکے ہم عقلی دلائل اور اصول و روایت سے ناظرین کو ثابت کر دکھاتے ہیں کہ جو کچھ کہتے ہیں اور ہماری ہر صغیر معصرون نے بیان کیا ہے وہ قرین صدق معلوم ہوتا ہے اور اسکا درست و راست ہونا اسکے مخالف بیان سے مرجح ہے۔ وہ اصول و دلائل بہت ہیں مگر سردست ہم چند اصول و دلائل کے بیان پر اکتفا کرتے ہیں و بایں التوفیق۔

(۱) علماء مخالف اخبارون اور مستہارون کے بیان میں اختلاف ہے اور اختلاف بیانی جس امر (صدق یا اسکے خلاف) کا نتیجہ دیتی ہے اہل زمانہ کو معلوم ہے اس نتیجہ کو جیسا کہ علماء اور اہل شرع جانتے ہیں ویسا ہی کچھری کے دلاء اور اہل دنیا بھی سمجھے ہوئے ہیں جس پر چاہو پوچھ لو۔ وہ اختلاف کئی امور میں ہے مگر ہم منظر اختصار چند امور کے بیان پر اکتفا کرتے ہیں۔

الف گرفتار کرنیوالے سپاہیوں کا عدد بعض اخبارون (نور الانوار شریف وغیرہ اور اشتہار مطبوعہ رپن پریس کلکتہ میں چھپتا ہے بعض اخبارون میں آہٹہ۔ (دیکھو دار السلطنت مکہ ممبر ۲ جلد ۳ مطبوعہ ۸ دسمبر ۱۸۸۳ء) ب ملزمین (گرفتار شدگان) کا عدد بعض اخبارون (نور الانوار مظہر العجاہ) ممبر ۲ جلد ۵ وغیرہ میں دانا ممدوح کے علاوہ چھپا ہوا ہے۔

بعض اخبارون میں سترہ (دیکھو کشف الاخبار ممبر ۹ جلد ۳) اور

اور اکمل الاخبار دہلی ممبر ۳ جلد ۱۹

ج کیفیت و صورت مواخذہ بعض اخبار و ن (نور الانوار - مشیر قصیر

کارنامہ - منظر العجائب وغیرہ) میں تو صرف حوالات میں رکھنا بیان کیا ہے

ان ہی اخبار و ن کے بعض پر چون میں اور کئی اور اخبار و ن میں مقید

ہونا اور جس میں جانا (دیکھو عین الاخبار ممبر ۴ جلد ۲ مطبوعہ ۸ جنوری وغیرہ

جنہیں نور الانوار سے ایک مہاجر صاحب کا خط فارسی منقول ہے) اور طرفہ

یہ کہ بعض اخبار و ن میں مقید ہونے کے ساتھ زد و کوب ہونیکا حاشیہ

بھی لگا دیا گیا ہے (دیکھو جامہ جان نامبر ۲ جلد ۲ مطبوعہ ۲۳ نومبر ۱۸۳۷ء

د سبب مواخذہ کئی اخبار (کارنامہ - منظر العجائب - مشیر قصیر نور الانوار

وغیرہ) میں تو پچھلا قصور (عقاید و ماہیہ و ترک تقلید) قرار دیا گیا ہے۔

(جس کا اصرار مولانا محمد امجد علی صاحب دہلی نے کیا تھا) مستطیل جلد

ہوا ہے نہ عرب میں جا کر) صاحب کارنامہ کہتے ہیں کہ دہلی میں

کے رسائل جو انکی تلاشی سے برآمد ہوئے سید احمد و حلان کو نکتہ چینی اور ترجمہ

کے لئے دئے گئے اور انہوں نے مولوی ستار احمد سے مواضع اعتراض

ترجمہ کر کے پاشا کی خدمت میں پیش کئے۔

بعض اخبار و ن میں ایک اور تازہ قصور سبب قرار دیا ہے اور یہ

کہا ہے کہ مولانا مدوح نے حرم محترم میں بیٹھ کر وقتاً فوقتاً اپنے جلسہ میں

اپنے عقاید کے مسطور بیان کئے اور حرم کے معاملات اور دہان کی روشنی

اور در و دخوانی پر اعتراض کرنے لگے (دیکھو کشف الاخبار ممبر ۹ جلد ۳

اکمل الاخبار دہلی ممبر ۳ جلد ۱۹ مطبوعہ ۵ جنوری ۱۸۸۷ء)

ایک حضرت جو سب اخبار و ن سے بڑھ کر (مگر دوسرے درجہ میں)

اول درجہ میں ایک اور حضرت ہیں ان کا نام ہم پہر کہی ہوتا دیکھو۔

مہذب اور خوش خلاق ہیں اسکا سبب ایک اور ہی پولٹیکل امر بیان کرتے ہیں پہلے تو وہ اپنے اخبار کے متن میں فرماتے ہیں کہ (یہ دہائی لوگ) ہر گورنمنٹ کے باب میں کچھ اور ہی ارادہ رکھتی ہیں (یعنی جہاد و فساد کا) پھر حاشیہ میں فرماتے ہیں کہ جیسا کہ حکام وقت کو وقتاً فوقتاً دریافت ہوا ہے پھر فرماتے ہیں کہ حاجیوں کی زبانی معلوم ہوا کہ پاشا مکہ نے ظلم و قید نہیں کیا بلکہ وجہ اسکی یہ ہے کہ وہاں بھی یہ دہائی کارروائی (یعنی جہاد و فساد) کرنا چاہتے تھے اور کئی ہزار روپیہ وہاں تقسیم کر نیکو لیگئے تھے اس پر عرب لوگ بگڑے اور انہوں نے دعویٰ کیا پاشا مدوح نے انکی جان کی حفاظت کے لئے محفوظ و محبوس رکھا یہ سبب بیان کر نیوالے ہمارے قدیمی (مگزنامہ بان) دوست حضرت اٹوٹیش قیصر نے جن جن میں نے اپنی جگہ سے ۲ جلد ۸۰ مطبعہ ۸۰ خفوری میں یہ ڈرافٹانی کی اسی پرچہ میں انہوں نے اپنا مہذب و خوش خلاق ہونا ثابت کر دیا ہے۔ اس میں اپنے ہر ایک ڈزن (درجن) و شام سے معزز و ممتاز فرمایا اور اس سبب کے بیان سے اپنا پولٹیکل اصول اور اخبار نویسی کے فرائض سے واقف ہونا ثابت کیا ہے اور ہر ایک اپنے بیان سے بہت سی نتائج نکالنے کا موقعہ دیا ہے جو وقتاً فوقتاً نکالین گے انشاء اللہ تعالیٰ۔

۴ فیصلہ اور رہائی کا سبب بعض شہتاروں (اشتہار نامزد مکہ مکرمہ) اور بعض اخباروں (نور الانوار۔ عین الاخبار۔ مشیر قیصر۔ منظر۔ سلطان الاخبار وغیرہ میں) تو مختصر یہ بیان ہوا ہے کہ مولانا نے اپنے عقائد سے رجوع کیا اور کلمہ شہادت پڑھا (یعنی نئے سر سے اسلام حاصل کیا) اور توبہ نامہ کہہ دیا جس پر پاشا نے انکو رہائی کی (یعنی پیران پر کوئی مواخذہ و مطالبہ باقی نہ رہا) بعض حضرات نے تو ایک معتبر

اور مقدس مہاجر کی روایت سے یہ لکھ دیا کہ وہ زبانی توبہ کرنے اور کلمہ شہادۃ
 پڑھنے پر خلاصی پائی۔ تحریری توبہ نامہ انہوں نے اپنے مکان پر جا کر سہست چار
 سپاہیوں کے جو ان کے ساتھ گئے تھے ارسال کیا ہے (یعنی انپرا تاجہ بھی نہیں کیا
 گیا کہ توبہ نامہ لکھو تو یہاں سے اٹھو۔ دیکھو نور الانوار۔ عین الاخبار نمبر ۱۸ جلد ۱۰ وغیرہ)
 اس پر بعض حضرات اہل اسلام خصوصاً حنفیوں کرام کو مشرودہ دیتے ہیں اور تجویز مولانا
 ممدوح آیہ اللہ یھدی من یشاء الی صراط مستقیم اور حدیث الثائب
 من الذنوب کم من لا ذنب لہ پڑھتے ہیں (دیکھو مہر نمبر ۲۲ بجوز نمبر ۲۷ جلد ۱۰ اور
 سلطان الاخبار بشکلو نمبر ۲۱ دفتر ۲۔ مگر ان ہی میں سے بعض اخبار اور کئی اور
 صداقت شعار یہ بیان کرتے ہیں کہ مولوی رحمت اللہ کی ضمانت پر صرف مدینہ
 جانیکے لئے آپکو اجازت ملی تھی آپکی مخلصی و برأت نہ ہوئی تھی اور مقدمہ اپکار پر
 توجہ اور جرم آپکا ثابت ہو گیا تھا۔ اس پر مولانا صاحب (۱) فرماتے ہیں کہ اگر ہوتا دیکھو
 نور الانوار اور اس کے سبھی تقلیدین صداقت شعار)

بعض حضرات نے اس پر اور طرہ چڑھا دیا ہے کہ آپکا مدینہ جانا بھی دو ترک سواروں
 کی حراست میں ہوا ہے (دیکھو اخبار دار السلطنہ کلکتہ نمبر ۳ جلد ۳ وغیرہ)
 ان حضرات (مقدمہ کو زیر تجویز سرار دین و النون) کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ مولانا ممدوح
 مدینہ سے واپس ہوئے تو مقام بلاتق سے بالا بالا جدہ کو چلے آئے مکہ میں داخل
 نہیں ہوئے۔ مکہ میں جاتے تو ضرور جواب دی کرتے۔ (دیکھو کشف الاخبار نمبر ۹ جلد ۱۰
 اور اکمل الاخبار نمبر ۱۹ جلد ۱۰) مگر یہ بات کہتے ہوئے انکو خیال نہ آیا کہ اس
 صورت میں وہ دو ترک سوار کیا ہوئے کہ ہیں (خدا بخوانستہ) راستہ میں شہید
 ہو گئے۔ یاد دہانی بنکر مولانا ممدوح سے مل گئے۔ یا مولانا ممدوح اور آپ کے رفیق مولوی
 تلمطف حسین صاحب (پیادہ) ان دو سواروں سے قوت میں زیادہ نکلے کہ انکو

ہی اپنے ساتھ جدہ میں بلکہ دہلی میں لے آئے۔ نہ انکے روکنے سے خود
جدہ جانے سے روکے نہ انکو مکہ میں خبر کرنیکے لئے جانے کے اجازت دی۔ یا مولانا
مدوح کی کمک و مدد کے لئے نجد کے دہابی دھان جمع ہو گئے؟ وہ ترکون
سے جھاد کر کے مولانا کو جبراً جدہ لیگئے۔ یا باوجود ان ترکون کے مکہ مکرمہ میں
پہنچ جانے اور پاشا کے مولانا مدوح کے فرار سے مطلع ہو جانیکے پاشا انکو جدہ
سے دہا بیان نجد یا کانسٹنٹینوپل گورنمنٹ کے خوف سے نہ بلا سکے؟ اور مقدمہ
زیر تحقیقات کو بلا تحقیقات داخل دفتر کر کے خاموش ہو بیٹے۔ مسجداں باتون
کے کوئی نہ کوئی بت یہ حضرات پہلے گھر لیتے۔ پھر یہ بات بتاتے۔ کہ ایک مقدمہ
زیر تحقیقات تھا اور ایک مدینہ جانا میر حراست ہوا تھا اسی خوف سے مولانا پہلے مکہ میں
نہیں آئے۔ سچ کہ عیب کر نیکی لکھی نہ چاہی۔ جو ٹی بات بیان کیو بھی اتنی
عقل تو سوار چاہئے اسکا پاس دس سوچیں اور جا سپر ایڈیٹر (جج)
سوال کرے اسکا جواب تیار رکھیں۔ اب دیکھی ہمارے منیطین سہو ان پانچ
سوالوں کا کیا جواب دیتے ہیں ان ہی باتوں سے کوئی بات اختیار کرتے
یا کچھ اور گھر لیتے ہیں۔

اگر قبول ان حضرات مولانا مدوح مدینہ سے براہ راست جدہ آئے ہیں
مکہ نہیں گئے تو اسکی وجہ سبب اس کے اور کوئی نہیں کہ پاشا تو مولانا مدوح
کو عزت و اکرام سے سارٹیفکٹ دیکر رخصت کر چکے تھے اور پھر کسی آپ کا
دھان طالب نہ تھا اسلئے دھان نہ گئے۔ لہذا دھان نہ جانا عین آپ کی بری ذمہ
ہونے پر دلیل ہو انہیں انپر کیا مطالبہ و مواخذہ باقی رہتی ہے۔ انپر مطالبہ

۴ ہم حلف اٹھا سکتے ہیں کہ ہم نے دہلی میں مولانا مدوح کے ساتھ کوئی قیدی

ترک سوار نہیں دیکھا۔ مسجد کے حجرہ میں چھپا رکھا ہو تو خبر نہیں۔

و مواخذہ باقی ہوتا تو آپ جذبہ میں کیوں چلے آتے کیا جذبہ میں وہابیوں یا انگریزوں کی عملداری تھی؟ سلطان روم اور پاشا مکہ کی وہاں حکومت نہ تھی۔ پس یہ دلیل تمہاری ہی اور پرٹری اس سے بھی انہی برادرت ثابت ہوئی۔ مولانا مسوح نے وہاں نہ جانیکو جانے پر اسلئے ترجیح دی ہوگی کہ یہ مفیدین وہاں جانے پر کچھ ہر فساد نہ اوٹھا دین ہم ایک دفعہ غرت سے چلے آئی ہیں پھر ان سے کوئی تکلیف نہ پاوین۔ بوقت حصول شرف زیارت سمجھو اسکا اصل حال جناب سے دریافت نہیں کیا ورنہ ہم اپنے ظن سے کچھ کہتے۔ ان ہی کے بیان کو نقل کر رہے ہیں (۲) یہ کارروائیاں (جوان اخبارات و اشتہارات میں مذکور ہیں اختلاف بیانی کے ساتھ قانون عدالت و اصول سیاست و مقتضای رابطہ یکانگت برٹش گورنمنٹ و عثمانیہ کے بھی مخالف ہیں پاشا مکہ کو کب اختیار حاصل ہو کہ برٹش گورنمنٹ رعایا کو جھوٹا یہ بات کہہ رہے ہیں تو حضرت سلطان الاخبار نے اپنی نمبر ۲۱ و ۲۲ میں اس پر تصدیقات

یہ اعتراض وارو کیا ہے کہ اگر وہ مولانا مسوح (زوردار رعایا انگلشیہ تھی۔ اور شریف مکہ) پاشا کو دست اندازی کی قدرت نہ تھی تو کیونکر طلب کیا۔ اسکا جواب یہ ہے کہ صرف طلب کر نیسے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ انکو برٹش گورنمنٹ رعایا کے مذہب میں دست اندازی کرنے اور انکو قید کرنے یا حوالات میں پہنچانے کا اختیار بھی حاصل تھا۔

یہ طلب کرنا اور تین دن تک اپنی پاس رکھنا ہی پاشا اس کے عذر (یہاں سے) سے تھا کہ ہم انکو دشمنوں سے بچاتے اور انکو جان کی حفاظت کرتے ہیں پنجہ صحر (۳۶) و (۳۷) میں اسکا ثبوت ہو چکا۔

آئندہ اگر ہماری قوم اور مہربان گورنمنٹ نے ہماری باتوں کی طرف توجہ کی تو یہ طلب کرنا بھی ممکن ہوگا۔ معترض کار زوردار رعایا انگلشیہ کو لفظ میں یہ اشارہ ہے کہ برٹش گورنمنٹ دولت عثمانیہ کی نسبت

ایسے شخص کو جو لا کہون آدمی کا سردار و رہبر ہو اور گورنمنٹ انگلشیہ کا خیر خواہ اور
برٹش گورنمنٹ کا نسل حامی ہو اور اسکا خیر خواہ گورنمنٹ ہو یا پاشا مکہ کو جتا ہی
چکا ہو (چنانچہ اپنے مخالف اخبار کشف الاخبار بمبئی - اکمل الاخبار دہلی وغیرہ) اس
امر کے صاف معترف ہیں) قید کرے یا حوالات میں رکھ کر یا زد و کوب کر کے اسکو
ذاتی مذہبی خیال میں بجا مزاحمت کرے اور حیرا اسکا مذہب (خواہ وہ کیسا ہی ہو)
اس سے چھوڑ دے۔ اسکو یہ اختیار ہوتا تو دولت عثمانیہ اور برٹش گورنمنٹ
وسطنت ایران میں رابطہ دوستی آج تک قائم نہ ہوتا۔ اور جدہ میں برٹش کانسول
متعین نہ ہوتا۔ لہذا کوئی دانا و خیر خواہ سلطنت روم ایسا خیال نہیں کر سکتا کہ پاشا
مکہ نے ایسے نذر عایا اور خیر خواہ برٹش گورنمنٹ سے ایسی سخت و ناجائز مزاحمت
کی ہو۔ اور برٹش گورنمنٹ و دولت عثمانیہ کی دوستی و عہد و پیمان کا کچھ لحاظ نہ کیا ہو
لیکن قلم در کف دشمن است اور تیرا اگر انکو رعایا ریاست غیر کے مذہب میں
دست اندازی و مزاحمت کا اختیار ہوتا تو آج تک کوئی شیعہ (جو اہل حدیث کی نسبت
بدرجہ باطنیہ مخالف مذہب ساکنان گنہگار ہیں) گورنمنٹ انگلشیہ اور سلطنت ایران کی
رعایا سے کہی جج کرنے نہ جاتا۔ اور جو جاتا وہ ضرور سنی نہکراتا۔ لیکن کہی کیسے

بقیہ حاشیہ - یہ کلمہ گورنمنٹ انگلشیہ رعایا کہلا کر مومنہ یا قلم سے لکھنا ناشکری میں داخل ہے
جو اس سلطنت کو کمزور سمجھے وہ اس گورنمنٹ کی رعایا کیوں کہلا دے زور دار
کار رعایا کیوں نہ ہو جاوی جیسا کہ اس گورنمنٹ کو زور دار سمجھنے والی جدہ بلکہ مکہ مکرمہ میں
بھی اس گورنمنٹ کی رعایا کہلاتے ہیں۔

+ انہی اہل عبارت یہ دوسرے برٹش کانسول مقیم جدہ کی طرف ایک شخص پاشا کی پاس اور عرض کیا کہ لوسی
مذہب حسین صابح کہ آپ میری حال کریں شیخ گرقاری کے لائق نہیں ہیں خیر خواہ سرکار اور معتبر

نہ سنا ہو گا کہ کسی شیعہ سے مکہ میں اس قسم کی مزاحمت ہوئی ہو پھر اہلحدیث سے جو
اصولاً و فرداً اہل مکہ کے سنی بہائی ہیں صرف بعض فروعات میں انکا اختلاف
ہے اس قسم کی مزاحمت پاشا مکہ کی طرف سے کیونکر ممکن ہے۔ اس نظر سے بھی کوئی
ریاست روم حسن ظنی رکھنے والہ اور اسکا خیر خواہ یہہ تجویز نہ کرے گا کہ پاشا مکہ نے
مولانا مدوح سے اس قسم کی مزاحمت کی ہو۔

(۳۷) یہہ کارروایان (مندرجہ اخبارات مخالفین) جسکے باہم متخالف اور قانون عدالت
و اصول سلطنت کے مخالف ہیں ویسے ہی عقل و تدبیر صائب کی بھی برعکس ہیں۔ ان سب کو
باہم مقابل کر کے دیکھا جاوے تو باریچہ طفلان سے بڑے بڑے معلوم نہیں ہوتے ہیں پھر انکی
تجویز عدالت عالیہ نائب دولت عثمانیہ میں گستاخی نہیں تو کیا ہے؟ اسکی وجہ یہہ ہے
کہ ان اخباروں میں پہلے مولانا مدوح کا نائب ہو کر مخلصی پانا نقل کیا ہے۔ پھر مولوی رحمت
کا صاحب ہونا اسکی حراست میں لایا گیا ہے۔ پھر مولوی رحمت کی تحقیقات
مقدمہ کا قرار پانا اور یہہ سب باریچہ پیش نے کام صدق ہے۔ بہلا جب توبہ ہو کر تے سرے
مسلمان بنکر خلاصی پاگئے تو پھر ضمانت کی کیا معنی؟ اگر کہو کہ یہہ آئندہ عمر کے لئے ضمانت
کہ پھر نہ کہیں ہندوستان میں جا کر مرتد ہو جاوین تو اولاً مولوی رحمت اللہ جو مولانا
مدوح کا زمانہ خدر سے خون کا پیاسا ہو چکا مولانا مدوح سے نسبت ہی کیا ہے کہ انکا ضامن ہو
اور ثانیاً اس امر کے لئے مولوی رحمت اللہ (جو ہندوستان سے بغاوت کے سبب
نکلا ہوا اور تا دم زست یہاں آہنیں سکتا۔) کے ضامن ہونے سے کیا مطلب ہے اور
اگر کہو کہ یہہ مدینہ سے واپس آنیکی ضمانت ہے تو مولوی رحمت اللہ کے کفیل و ضامن ہونے
کیا وجہ کیا قافلہ کے ساتھ یا مدینہ میں مولوی رحمت اللہ کی فوج تھی یا اسکو حرمین شریفین
پر بلا فوج حکومت و سیاست حاصل تھی؟ ایسا تھا تو پھر ترکون کی حراست سے کیا غرض۔
اور اگر مزید احتیاط کے لئے ترک سواروں کو ساتھ کر دیتا تھا تو پھر انہوں نے کام

کیا کیا۔ اسکی بابت ہم پہلے ہی دلیل اول کے ضمن میں بیچ دال کر چکے ہیں۔ اس سوالات میں غور کرنیسی امید ہے ناظرین کو یقین ہوگا کہ یہ کارروائیاں بارسچہ طفلوں سے بڑھکر نہیں دہند انکی تجویز ایک حلیل از لفظ رائب سلطنت عثمانیہ کے تھیں سور ادبی ہے۔

(۴) توبہ نامہ جو ان اخبارات و اشتہارات میں شائع ہوا مصر خود غلط انشا غلط املا کا مصداق ہے اور اسکے الفاظ اور مضمون دونوں شہادت دیتی ہیں کہ وہ جعلی ہے اسکے الفاظ کی شہادت کا بیان توبہ نامہ میں جلد ۹ میں کر چکے ہیں اور اس مقام میں لفظی بحث کو طول دینا نہیں چاہتا اس شہادت کی تفصیل ہم پہر کسی موقع پر کر دینگے یا ہماری اور احباب (حبیب کہ ہم سنتے ہیں) اسکو اپنی ذمہ لیں گے۔

شہادت مضمون کی تفصیل یہ ہے کہ جن باتوں (الزاموں) میں جہگڑھا

بتایا گیا ہے ہم کیونکر تسلیم کر سکتے ہیں کہ مجسٹریٹ نے اس مجمل توبہ نامہ پر اکتفا کر کے ملزم کو روک دیا ہو اور اپنی فیصلہ میں ان امور کا مفصل ذکر نہ کیا۔ ہم ہندوستان

کی (انگریزی اور اسلامی) عدالتوں میں عام دستور دیکھتے ہیں (اور یہی قانون شریعت کا حکم ہے) کہ جس امر میں تنازع ہو اسکا جواب دعویٰ (یا الزام)

اور فیصلہ میں پورا ذکر بیان ہوتا ہے مثلاً کوئی کسی پر خون یا زنا کی بات استغاثہ کرے یا زمین وغیرہ مال کا دعویٰ دار ہو تو اس دعویٰ (یا استغاثہ) کی فیصلہ

میں یہ بیان بالتصریح ضرور ہوگا کہ مستغاث الیہ یا مدعا علیہ نے اس جرم (خون زنا) یا دعویٰ زمین (یا مال) کا اقبال کیا اسلئے وہ سنا یا یا مدعی کو اسکا حق

دلا گیا یا مدعی کی رضا مندی سے معاف کیا گیا یا اس نے انکار کیا اور جرم ثابت نہ ہوا اسلئے بری کیا اور اقبال یا انکار مستغاث (یا مدعا علیہ) میں بھی ضرور جرم

یاد عوسی کا بالتصریح ذکر ہوگا کہ میں نے فلان جرم کیا یا نہیں کیا مگر اس اشتہار توبہ میں جو مستقل اور متعدد اخبارات میں شائع ہوا ہے نہ پاشا کے فیصلہ میں اُن الزاموں کا (جو مولانا ممدوح کے ذمہ لگا کر گئے اور بقول حضرات مخالفین وہ کتب الہدیٰ سیر خیر عہدالت میں پیش ہوئی اور مولانا ممدوح سیر ان کے جواب لکھ گئے) بیان تصریح ہے نہ مولانا کی کلام متضمن توبہ میں۔

مولانا ممدوح کی نسبت یہ الزام قائم ہو رہا ہے کہ یہ دہابی ہیں اور غیر مقلد اور خنزیر کی چربی کو حلال کہتے ہیں اور بیوپا خالہ سیر نکاح کو جائز جانتے ہیں وغیرہ وغیرہ

ان السيد المولوی محمد نذیر حسین
والحاج المولوی سلیمان احضار فی المحکمة
العالية واستنابا عن العقيدة الضالة
المجذبة والاطاعة الخبيثة الوهابية

(اشہار نامہ مطبع میریکہ)
اور جو اس میں مولانا ممدوح کا کلام

بتایا گیا ہے اس میں پانچ امر کا اقرار (۱) میں سنی ہوں (۲) رافضی خارجی
دہابی مذہب کو یکساں برا جانتا ہوں۔
(۳) میں حنفی مذہب کے موافق فتویٰ
دیتا ہوں (۴) میں حنفی المذہب ہوں
(۵) جو مجھے سیر ہول چوک ہوئی اس سے
میں توبہ کرتا ہوں۔

۱۰ یہ وہ ہیں کی عربی ہر جو تمام ہندوستان کے اخبارات میں اسی لفظ معروف سیر چپی ہے

اور یہ ایسی غلطی ہے کہ میزان منشعب پرنسز والے بھی اسکو سمجھتے ہیں۔ یہ ایک لفظی دلیل کے جہی

ہونے پر ہر اور دلائل کی تفصیل پر کسی سہی۔

۱۰
اس عبارت کو بھی غور سے
پڑھنا اور اسکی ترکیب
سوچنا مولانا ممدوح
کی یہ عبارت ہوتی تو
اس طرح بھی جاتی کہ
مبتدا و خبر میں ربط
نہیں مبتدا و خبر
فارسی خبر نصف
محاورہ فارسی نصف
موافق ترکیب عربی
مولانا ممدوح ان حضرات
کے نزدیک عقیدہ مز
اچھے نہیں من تو گیا
انشا میں بھی پھر مز
حکومت خیال ہو
وہ اب امتحان کر کے
دیکھ لے۔

اگر اس توبہ نامہ جعلی کو بہ سبیل تنزل جناب مولانا ممدوح کا ہی تصور کر لیں تو یہی ان اقرار و ن سے کوئی ثالث (جو مولانا ممدوح کا مخالف ہو نہ موافق) سمجھ نہیں سکتا کہ مولانا ممدوح نے اپنی سابق و ہابی ہونے اور خنزیر کی چربی اور پھوپھی خالہ سرخاخ کو حلال جاننے کا اقبال کیا ہے یا انکار۔ پہر ہم کیونکر تسلیم کریں کہ صرف ان محل اقرار و ن سے مجسٹریٹ نے انکو چھوڑ دیا اور ان ہی اقرار و ن پر وہ محل فصیدہ لکھ کر شہر کر نیک حکم دیا۔

اگر کچھو کہ انکاسنی ہونیکا اقرار اس اقرار کا متضمن ہے کہ میں خنزیر کی چربی اور خالہ پھوپھی کے سرخاخ کو حلال نہیں جانتا تو اسکا جواب یہ ہے کہ یہ منہی اقرار کا فی دھیج ہے تو یہ مسلمان کے اقرار میں ہی پایا جاتا ہے اس مسلمان یا سنی ہونے سے مولانا ممدوح نے انکار ہی کب کیا تھا۔ یہ ان سے اس منہی اقرار کے مخالف سے ال ہی کیون کیا اور جواب کیون کیا گیا۔

اور اگر کہو دہابی مذہب کو برا جاننے کا اقرار دہابی ہونے سے معنی انکار ہے تو اسکا جواب یہ ہے کہ مولانا ممدوح یا کسی اور سرگروہ احمدیث نے دہابی ہونیکا اقرار ہی کب کیا تھا جس سے آپ نے یہ معنی ہی انکار کیا اسناد احمدیہ سال سے لپکا رہا ہے کہ ہندوستان کے حدیث پر عمل کرنیوالو دہابی نہیں ہیں دہابین عبد الوہاب نجدی سے احمدیث ہندوستان کو کوئی خاص علاقہ نہیں ہے پہر مولانا کے دہابی مذہب کو برا کہنے کو انکار جدید قرار دینا اور اسکو معنی تو بہ بھڑانا کیا معنی ہے

۴ اسپر اگر کوئی سوال کرے کہ جو کاغذ پاشا کہہ کا تم پیش کرتے ہو وہ بھی تو محل ہے اس میں بھی بھلا لکھا ہے کہ جو نسبت اعتزال مولانا ممدوح کی طرف جونی تھی اس پر وہ بری لکھ چربی خنزیر کی حلف و سرخاخ پھوپھی خالہ کے جواز سے برات کی اس میں بھی تفصیل نہیں ہے پہر وہ کیون تسلیم کیا جاتا ہے اسکا جواب یہ ہے کہ وہ کاغذ نہ تو مولانا ممدوح کے جواب دعویٰ کی نقل ہے نہ پاشا کہہ کا حکم یا فیصدہ تو پاشا کہہ کا حکم مدینہ کے نام ایک خط (منزل راہداری کے پردانہ بار و بکار) ہے اس میں ان الزامات کی تفصیل کے کیا ضرورت تھی۔

اور اگر اپنے سابق خیال کے اظہار کا نام انکار یا توبہ ہے تو سبھی مسلمانوں کو
(جورات دن کلمہ شہادت پڑھتے ہیں اور کفر و شرک و بدعات و معاصی سے برأت
ظاہر کرتے ہیں) نو مسلم اور کفر سے تائب کہنا چاہئے۔

مگر ہم کسی پُرانے مسلمان کو خصوصاً ان مقدمہ کے بانیوں اور معاندوں اور
اشاعت کنندوں کی نسبت یہ کہیں کہ یہ کفر سے تائب ہو کر مسلمان ہوئے ہیں
تو غالباً ہمیں کفر کا فتوے لگایا جاوے

اور اگر کہو کہ حنفی ہونے اور حنفی مذہب کے موافق فتوے دینے کا اقرار معنی
ترک تقلید سے انکار اور تقلد ہو جائیگا اقرار ہے (اور غالباً یہ بات بہت لوگوں
کو اس توبہ نامہ جعلی کے دیکھنے سے خیال میں گذرتی ہوگی تو اس کا جواب یہ کہ حنفی
ہونیکا اقرار ترک تقلید سے انکار اور تقلد ہو جائیگا اقرار نہیں ہے بڑے بڑے
شاہیر علماء حنفی کہلاتے گذرے ہیں پر وہ اہل انصاف (مقلدین) کے نزدیک
بھی تقلد نہیں سمجھے گئے۔

امام طحاوی بڑے احنفی مشہور تھا مگر وہ امام ابو حنیفہ کے مقلد ہونے سے

ونقل الحافظ ابن حجر فی اللسان ۳
انہ قال وکل ما قال بہ ابو حنیفہ
اقول بطل یقلد لا غبی وعصبی (ایقان)

موجود ہے۔ امام ابو یوسف و امام محمد بھی حنفی مشہور ہیں انکو بھی کوئی شخص (شہر طبرستان)

کتب اصول حنفیہ سے واقفیت ہو اور نہیں تو ناظرہ الحق علامہ مارون حنفی باری سالہ
نافع کتبیر مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی ہی اسکی نظر سے گذرا ہو (امام ابو حنیفہ
کا مقلد نہیں کہہ سکتا اسکی تفصیل کے ناظرین شائق ہوں تو ہمارے ضمیمہ جات اشاعت
نمبر ۷ لغات ۹ جلد ۲ ملاحظہ کریں۔

مولانا ممدوح امام ابو یوسف اور امام محمد اور امام طحاوی سے بڑے نہیں
 پہ اگر انہوں نے باوجود استدلال اور عامل بالحدیث ہونیکے حنفی کہہ دیا
 (اگر کہہ دیا یا کہہ دیا ہے) تو کیا تعجب ہے اور اسکو مقلد ہونیکا اقرار کون کہہ سکتا
 ہے۔ یہی سوال وجواب اس قول کے متعلق ہو سکتا ہے جو مولانا ممدوح
 کی طرف نسبت کیا گیا ہے کہ میں حنفی مذہب کے موافق فتوے دیتا ہوں
 کیونکہ کسی مذہب یا قول امام کے موافق فتوے دینا تقلید امام نہیں کہہ سکتا
 اسکو توافق رائے کہا جاتا ہے۔ اسی نظر سے مولانا ممدوح نے اس کلام
 میں (اگر وہ واقعی کلام آپ کا ہے) لفظ موافق اختیار فرمایا ہے جبکہ
 ان حضرات نے نہیں سمجھا اور یہ توافق رائے سے فتویٰ دینا بڑے بڑے اکابر

قال لقتال الشافعي والقاضي
 ابو علي الشافعي والشافعي والشافعي
 لسان مقلدین للشافعی بل وافق راہ راہ
 (معتنم)

توصاف فرماتے کہ ہم امام شافعی کے مقلد نہیں ہماری ان کی رائے کا اتفاق
 ہو گیا ہے یہ بات ان سے فاضل قندھاری نے معتنم الحصول میں
 نقل کی ہے۔

پہ اگر مولانا ممدوح نے یہی اسی معنی کر کہہ دیا کہ میں حنفی مذہب کے موافق فتویٰ
 دیتا ہوں تو اسہیں اعتراف تقلید کہاں پایا گیا۔

اس بحث سر ثابت ہوا کہ مولانا کا دہائی مذہب کو برا کہنا یا حنفی ہونے
 کا معترف ہونا یا حنفی مذہب کے موافق فتوے دینے کا اقرار کرنا جو
 ان حضرات نے مشہور کر رکھا ہے کسی ضمنی یا معنوی اقرار یا انکار کا جس کے

یہ لوگ مدعی ہوں مثبت نہیں ہے اور اگر ان ضمنی اقراروں یا انکاروں کو تسلیم
 بھی کر لیں تو اس سے ہمارا وہ اصلی اعتراض کہ فیصلہ یا توبہ نامہ جعلی میں جرائم
 کا صریح اقرار یا انکار ضروری تھا دفع نہیں ہو سکتا و لہذا جن لوگوں کو ہمارے
 بیان سے ان ضمنی اقراروں یا انکاروں کا بے اعتبار ہونا سمجھ میں نہ آوے وہ
 یہی ایک سیدھی بات یاد رکھیں اور اسی میں غور کریں کہ جن امور میں تنازع تھا
 اشتہار توبہ نامہ جعلی میں انکا صریح اقبال یا انکار نہ مولانا ممدوح کی کلام میں پایا جاتا
 ہے نہ پاشا کے فیصلہ میں۔ اس وجہ سے حکم قانون شریعت و عدالت وہ اشتہار جعلی
 و بناوٹی ہے اور عدالت عالیہ نائب السلطنت عثمانیہ کی طرف اسکی نسبت گستاخی و
 سوادہ بی ہے۔

اسپر اگر کوئی اعتراض کرے جیسا کہ ہمارے بعض اخبار نویس کرتے ہیں
 کہ اگر وہ اشتہار جعلی ہوتا تو وہ مکہ مکرمہ میں چھپا کر شائع ہوتا۔ ہوا تھا
 تو اسکی اشاعت کرنے والوں پر پاشا کی طرف سے مواخذہ ضرور ہوتا۔ اسکا
 جواب یہ ہے کہ عجب نہیں کہ یہ اشتہار مکہ میں عام طور پر شائع
 نہ ہوا ہو اور اگر ہوا ہو تو عجب نہیں کہ ان پر مواخذہ ہوا ہو اور اگر
 مواخذہ نہیں ہوا تو عجب نہیں کہ انہوں نے سازش کر کے پہلے ہی کوئی حکمت
 عملی اور چالاک کی کر لی ہو۔

ہمارا دل تو یہی گواہی دیتا ہے کہ اگر یہ کاغذ مکہ میں چھپ کر شائع ہوا ہے تو ان ہی حضرات
 کرام یا ان کی مثل اور خیر خواہان اسلام نے اس موقع پر اہل علم و مسلمان کو کچھ ترغیب
 دلا کر کوئی جعلی تحریر مولانا ممدوح کی طرف سے دیوان میں پیش کر دی ہے جو بظاہر انکی

اس تجویز میں ساکنان مکہ کی توہین ہے تو پہلے اسکو مجوز دہی حضرات میں جو لکھ چکے ہیں کہ مولانا
 ممدوح اور ان کے رفیقوں نے دمان بہت روپیہ خرچ کیا۔ دیکھو اخبار روزانہ اور منظر العجاہ جسکی عبارت سابقہ
 منقول ہو چکی ہے۔

زبانی انکار و برأت کے جسکر ہم بھی مدعی ہیں اور اسکی تصدیق کے لئے پاشا مکہ کا
خط پیش کرتے ہیں منافی نہیں ہے۔ بلکہ فی الجملہ اس کے مؤید و مصدق ہے۔ پھر
کسی خیر خواہ اسلام (مگر بے علم) نے اس تحریر کو جسکو اردو میں بتاتے ہیں عربی
میں ترجمہ کرا کے مطبع میرہ میں چھپوا دیا اور اسی سازش اور حکمت عملی کے سبب
اسکی طبع و تشہیر یہ (اگر مکہ میں ہوئی ہے) اور اسپر از پرس نہیں ہوئی) انکو کسی
اعتراض و انکار کا خوف نہیں ہوا اور اسی بنا پر عجب نہیں ہے کہ یہ حضرات مکہ والوں
سے اسکی تصدیق بھی کرادیں اور وہاں کے علماء یا عوام یا بعض اہل عملہ کی
مہری تحریریں اسکی تائید میں منگادیں۔

ولہذا ان مہرون و شہادتوں کے جواب میں ہم پہلے ہی سہید تیرہ ہیں
کہ ہمکو ان مہرون اور شہادتوں پر بھی شبہ اور جعلی ہونیکا گمان ہو گا ہمارے
ظن و گمان کی تکمیل اس تحریر کی تصدیق کا کوئی مدعی ہو تو ہمکو
مولانا کی اصل دستخطی تحریر یا اسکا فوٹو گراف دکھا دیں جیسا کہ ہم
پاشا مکہ کا فوٹو گراف پیش کرتے ہیں۔ ہندوستان سے کسی مسلمان فوٹو گراف کو دوسو
روپیہ خرچ کر کے مکہ شریف میں بھیج دیں وہ اصل تحریر نہ لاسکے تو اسکا عکس ہی تار
لاوے اسکے مصارف کا ان حضرات مخالفین مولانا ممدوح سے شکل نہ ہو کر
تو نصف خرچ ہوسے لیں۔

مولانا ممدوح کی اصل تحریر یا اسکا فوٹو گراف ہندوستان میں
اگیا اور اسکو چار مقتبر اشخاص و مسلمان (ایک اہل بیت اہل تقلید)

۱۰۔ اگر وہ کسی اہل علم (مولانا ممدوح کی مخالف کیٹی یا کسی دوسری دان) کا ترجمہ ہوتا تو وہ ایسا

غلط نہ لکھا جاتا جیسا کہ وہ ہر اس کیٹی سے جو مولانا کی پرغاش میں تھی اور کسی دوسری علم سے توغ نہیں

کہ استیبا کو متناظر لکھے اور معروف و مجهول کی تمیز سے مجہول رہے۔

دو مذہب غیر (ایک ہندو ایک عیسائی) نے مولانا ممدوح کی
 قلم سے (جیسا کہ توبہ نامہ جعلی میں نقل خود لکھ رکھا) لکھا ہوا برقرار
 اور بعینہ وہ عبارت (جو اشتہار مطبوعہ مطبع مکہ میرہ وغیرہ میں
 شائع کی گئی ہے) دستخطی جناب مولانا ممدوح محل آئی تو ہم اس تحریر
 کو مان لینگے اور جہاں تک ہمارا بس چلا ہم اپنے گروہ کے لوگوں سے
 مولانا ممدوح کی اس بات کی کہ میں نے توبہ نامہ نہیں لکھا تکذیب
 کرینگے اگر کوئی تکذیب کرے گا تو ہم خود جو ان کے اخص تلامذہ
 سے اور دلی معتقد و مرید میں تکذیب کرینگے اور اسکی خوب تشہیر
 کریں گے اور اس امر میں انکی نصرت سے ہٹ جاؤں گے اور انکی حمایت
 اور برات میں پہرہ کی قلم نہ اٹھائیں گے ہم اس پر خدا کی قسم کہ ہاتھ نہیں دے سکتے
 وگواہ بناتے ہیں واسطہ شہادت و کفی بالہ وکیلا و کفی بالہ شہید۔ اس سے بڑھ کر ہمارے
 نیک نیتی و صدقہ پر کوئی اور دلیل کیا چاہیگا اور اس توبہ کی صدق یا اسکے برخلاف کو امتحان کج
 کوئی اور سبیل کیا بتائیگا۔

(۵) خط یار و بکار پاشا مکہ بنام پاشا مدینہ جو صفحہ (۳۱۱) میں منقول ہے صاف اور یقینی شہادت بتا رہا
 کہ یہ توبہ نامہ جعلی ہے اس خط میں برأت ذمہ کا بیان ہے جس کا مطلب ہے کہ جو جرم مولانا ممدوح کے
 ذمہ لگائے گئے تھے وہ ان سے سرزد نہیں ہوئے اور یہ مطلب مضمون توبہ نامہ کے (جس سے سمجھا جاتا ہے)
 کہ جرم سرزد ہوئے تھے ان سے مولانا نائب ہوئے) صریح مخالف ہے اور اس خط کی صحت امین تو کوئی شک نہیں
 کر سکتا کیونکہ اس پر پاشا مکہ کی خاص مہر ثبت ہے اور مخالفین مولانا ممدوح بھی اسکو تسلیم کر لیا ہے

لاجرم اسی توبہ نامہ کو (جو اسکے مخالف ہو) جلی کہنا پڑیگا۔

اس خط کے موجود ہونے یا اسپر پاشا مکہ کی مہر ثبت ہونے میں کسی شک ہو تو مواضع منفصلہ ذیل سے جہم مقام میں چاہے اصل خط یا اسکا فوٹو گراف دیکھ لے اصل تو دو مقام (دہلی اور لاہور) میں دکھایا جاسکتا ہے اسکا فوٹو گراف مواضع

ذیل میں

مقام	اعیان کے نام فوٹو گراف روانہ ہوگا	مقام	اعیان جنکے نام فوٹو گراف روانہ ہوگا
امریہ	حکیم محمد دلاور خان صاحب	ساکوٹ	مولوی غلام حسن صاحب
ناگپور	مولوی احمد اللہ صاحب	راکھن	مولوی چڑاغلی صاحب یا مولوی صلاح الدین صاحب
امرتسر	بابو غلام محی الدین صاحب کلرک فٹ پائپر	راکھن	منشی محمد سعید صاحب
ایب آباد	مولوی محمد ابراہیم صاحب	راکھن	شیخ احمد اللہ صاحب
آرہ	مولوی محمد حسین صاحب	راکھن	مولوی محمد حسین صاحب
الہ آباد	مولوی محمد حسین صاحب (دراوڑ شاہ جگہ)	راکھن	مولوی محمد حسین صاحب
بنارس	مولوی محمد سعید صاحب مہتمم مدرسہ اسلامیہ	راکھن	ڈاکٹر سید جمال الدین صاحب
بنگلور	مولوی محمد شریف صاحب مہتمم فستور محمدی	راکھن	مولوی الرحمن صاحب کلرک حفظان صحت
ممبئی	حافظ عظیم اللہ صاحب یا مولوی عنایت اللہ صاحب	راکھن	مولوی عبدالحی صاحب
بہیرہ	حکیم فضل الدین صاحب	راکھن	مولوی محمد حسن صاحب
پٹنہ	مولوی سید محمد حسین صاحب	راکھن	مولوی سید فخر الدین صاحب
پشاور	ماسٹر غلام حسین صاحب یا مولوی رحمت اللہ صاحب	راکھن	منشی محمد صاحب
پٹنہ	منشی احمد حسن صاحب	راکھن	ڈاکٹر فیض محمد خان صاحب
پوربلیئر	ڈاکٹر کبیر الدین صاحب	راکھن	حاجی احمد حسین صاحب نقل نویس
جیلپور	مولوی محمد حسین صاحب شیخ عبد القیوم	راکھن	حافظ عبد المنان صاحب
جالندہر	منشی دین محمد صاحب	راکھن	مولوی الہی بخش صاحب

ان حضرات میں بعض اشخاص ایسے ہی ہیں جن سے ہم کو سابق راہ و رسم خط و کتابت نہیں ہے انکی خدمت میں ہم بلا تعارف و استحقاق سابق (انکو) نہیں وغیر خواہ اسلام و طالب وفاق اہل اسلام سمجھیں (ہم) خط ارسال کرینگے وہ حضرات ازراہ لطف و کرم لوگوں کو یہ خط ملاحظہ کرائیں اور مولانا ممدوح کو تہمت امانت سزا اور پاشا مکہ کو الزام ظلم اور دار و گیر و مزاحمت بیجا سے بری کرین تاکہ سدا نون کا باہمی جوش و نفرت کم ہو اور کوئی صورت وفاق پیدا ہو۔

اسی طرح مولانا ممدوح کے مخالفین (اگر وہ اس آتش بغض و عناد و فتنہ و فساد کو بدستور مشتعل رکھنا چاہتے ہیں) مولانا ممدوح کے توبہ نامہ کے فوٹو گراف کو جا بجا شہر کرین اور نہیں تو دہلی و لاہور میں ہی بھی چنانچہ ہم دلیل ممبران میں ہی عرض کر چکے ہیں ان اصول و دلائل سے ہماری بیان کے مخالفین ہمارے بیان کو اپنے بیان پر ترجیح دین کو ہمارے اور اپنے بیان کے تباہ کو درجہ ہم بھی بیان کر چکے ہیں (غور سے انصاف سے سدا نون اور سلطنت روم کی خیر خواہی کی نظر سے دیکھیں پس جس بیان کے نتائج بحقی اسلام - مسلمانان - حرم محترم - پاشا مکہ اور دولت عثمانیہ بہتر سمجھیں اس بیان کو ترجیح دیں ہم کچھ نہیں کہتے محض ثالث ہو کر دونوں بیانوں کے نتائج بیان کرتے ہیں وہاں التوفیق

بیان نتائج ہر دو بیان

اگر ہمارا بیان غلط اور ہمارے مخالفین کا بیان صحیح ہے اور واقعی مولانا ممدوح کو پاشا مکہ نے قید کیا اور ان کے مذہب میں دخل دیا ہے اور اس مذہب کے ہٹائے اور توبہ کرائے بغیر نہیں چھوڑا اور ان کے حق میں سفارش و حمایت کو نسل کا بھی لحاظ نہیں کیا تو اسکا نتیجہ یہ ہے کہ وہ لوگ رعایا انگلیشیہ پر سخت ظلم کرتے ہیں اور برٹش گورنمنٹ کے حقوق اور رابطہ اتحاد و معاہدہ کا جو برٹش گورنمنٹ

کو دولت عثمانیہ سے حاصل ہو کچھ پاس نہیں کرتے اس میں نہ صرف
مولانا ممدوح کی توہین پائی جاتی ہے بلکہ برٹش گورنمنٹ (جنکی رعایا
کہلا کر) خیر خواہی جتلا کر اور انکا پاس پورٹ اور چٹھیاں دکھلا کر مولانا نے سخت
تکلیف پائی ہے) کی یہی توہین اس میں موجود ہے اور ایسی حالت میں برٹش گورنمنٹ
کا دولت عثمانیہ سے رابطہ اتحاد کا عدم ہے اور برٹش کا نسل کا جدہ میں
اور اسکے نائب یا اسٹنٹ کا مکہ مکرمہ میں ہونا اور وہاں کے ہندی
ساکنین کا اپنے حفظ امن کے لئے رعایا انگلشیہ کہلانا یا ہندوستان
کی رعایا کا وہاں جانی کی وقت گورنمنٹ کے پاس پورٹ اور چٹھیاں

پر اعتماد کرنا حاصل ہے۔
اس صورت میں گورنمنٹ کا (نہ صرف ہماری خاطر بلکہ اپنے حقوق سلطنت
کی محافظت کی نظر سے) منصبی فرض ہے کہ پہلے اپنے نسل مقیم جدہ سے اس
مقدمہ کی کیفیت طلب کرے (اگر اس نے خود رپورٹ نہ کی ہو) اسکی رپورٹ سے بھی اس
ظلم و تعدی کا مل ثبوت نکلیا کچھ تائید پائی جاوے تو پھر اس باب میں سلطان ممدوح
سے خط و کتابت کرے اور بذریعہ سلطان ممدوح پاشا مکہ سے پھیلی کا رونا
کا جواب طلب کرے اور اندہ ایسا پختہ اور باضابطہ انتظام کرے کہ پہر
کسی پاشا کو رعایا گورنمنٹ انگلشیہ پر اس قسم کی دست اندازی اور ملامت
کا بالکل خستہ یا باقی نہ رہے۔ اور اگر برٹش گورنمنٹ کا اس قسم کی درخواست
اس میں مضمون کے مراسلت کر نیکا دولت عثمانیہ سے حق نہیں ہے یا کوئی خاص حالت

گورنمنٹ انگلشیہ اور دولت عثمانیہ کی اس تحریک سے مانع ہو (چنانچہ سلطان الاخبار کے
 وہ القاط جو صفحہ (۳۲۰) میں منقول ہوئی اس میں گریٹر مشعر میں تو ہم ادب اور خلوص
 سے معافی مانگ کر گورنمنٹ کی خدمت میں گزارش کرتے ہیں کہ اس صورت میں وہ جد
 سے اپنی کانسل کو اٹھالے اور اپنی رعایا (سنی اہلحدیث اور اہل تشیع)
 کو جو گورنمنٹ کی حمایت کے بہرہ و سرباد وجود خوف مخالفت ساکنان مکہ اپنا مذہبی فرض
 (حج) ادا کرنے کے لئے وہاں جاتے ہیں یا بنیت حصول مزید ثواب و ثمان رہتے ہیں
 یہ امر **جتادی** تاکہ وہ لوگ اس میں ہبہ کہ میں اگر اپنی جان کو خطرہ میں نہ ڈالیں
 اس کے بعد ہم ہی اس امر کا **اشہار** و اعلان کر دینگے کہ یہ وہ اہلحدیث
 اور گروہ اہل تشیع کو (جسے اہلحدیث کو تشہید دیتا ہے) یہ جتادی کہ آئندہ وہ گورنمنٹ
 کی رعایا ہونیکے دعوے اور بہرہ و سرباد کے لئے دوپہرین اپنا اپنا مذہب (اہلحدیث
 یا اہل تشیع) کو منہ وستان میں چھوڑ کر اور حنفی مذہب کا کلمہ پڑھ کر اور شیعہ تفسیر
 اختیار کر کے) حج کو جائیں یا اس عذر و خیال سے کہ اب انکی جان و مال کی ہمارے
 خیر نہیں ہے حج بیت اس کو اپنے ذمہ سے ساقط سمجھ کر یہاں ہی سے
 بیٹھے بیٹھے دلی عقیدت سے سلام اور اسی استقبال کعبہ پر (جو وہ بچکانہ نماز میں اس پاک
 گہر کی طرف کرتے ہیں) گفتا کریں۔ اور جو لوگ اس حالت عذر پر بھی اپنے شوق
 زیارت کو ضبط نہ کر سکیں وہ کم سے کم اتنا بچاؤ تو اپنے ساتھ لے لیا کریں کہ بجاؤ
 پاسپورٹ اور چٹھیاں معزز عہدہ داران گورنمنٹ ہندوستان کے مذہبی رفیقار مرزا
 مقدس علما اور حضرات اوسطہ زمرے سے سارے مفیٹ حاصل کر لیں اور ان سے اس امر کا

وعدہ لین کہ ان کے مکہ پہنچنے کے بعد حضرات علماء ہندوستان سرسار انتظام المساجد
اور جامع الشواہد یا ان کے مثل کوئی اور کمیٹ پر چکر یہ نہ لکھ دین کہ یہ لوگ کافر
اور واجب القتل ہیں اور حضرات ایدیترز اپنے اخبار دن میں انکی مٹی پلید کرین
(لیکن اکثریچا رہ عوام اتنے دوراندیش کہاں ہیں اور ان حضرات تک انکو رسائی کب ہے
لہذا ہم ہی انکی طرف سے ان حضرات کی خدمت میں فتویٰ اور سارٹیفکیٹ کر لئے
ورخواست اس مضمون کے خاتمہ پر پیش کریں گے براہ مہربانی وہ اسکا جواب دین
تاکہ ہم اسکو شائع السنہ میں درج کر دین اور اگر ہمارے مخالفین کا بیان غلط اور
ہمارا بیان صحیح ہے اور مولانا ممدوح سے قید یازد کوپ کی مزاحمت اور ان کے
مذہب میں کسی نوع سے مداخلت نہیں ہوئی صرف انکو باشاکہ نے ان کے دشمنوں کے
کہنے سے بلایا ہے اور برٹش گورنمنٹ کا نسل کے لئے اور جانے سے کہ یہ معزز اور خیر خواہ
گورنمنٹ ہیں یہ عذر کیا کہ ہم نے ان کی حفاظت کے لئے انکو اپنے پاس کہا ہے۔
آخر انکا بیان سنکر انکو پوری ذمہ کیا اور بری الذمہ ہونیکا سارٹیفکیٹ دیکر عزت سے
رخصت کیا تو اسکا نتیجہ یہ ہے کہ اس گورنمنٹ کی حدود و سلطنت دولت
عثمانیہ میں بڑی وقعت و عزت ہے کہ نائب دولت عثمانیہ (باشاکہ) نے
مولانا ممدوح سے باوجود یکہ ساڈھی تین سو آدمی نے ان کے برخلاف شہادت دیا
صرف اسوجہ سے کہ برٹش کانسلس کے وکیل نے انکا معزز و خیر خواہ گورنمنٹ ہونا ظاہر کیا
تہا ان سے کوئی ملزمانہ سلوک نہ کیا صرف ان مفسدون کی خاطر سے یا مہمان کی حفاظت
کے لئے انکو اپنے مکان میں رکھا اور آخر ان کا بیان سنکر اور انکا بھرم و صاحب کمال ہونا

معلوم کر کے انکو عزت کے ساتھ مرخص کیا۔ اس صورت میں برٹش گورنمنٹ کو دولت عثمانیہ سے پچھلی کارروائی کی نسبت کچھ استفسار کرنے اور اسکا جواب لینے کی کچھ ضرورت نہیں۔ ہاں آئندہ کے لئے یہ نظر رعایا پروری و عام ہمدردی اپنی رعایا (ساکنین) کو جو خجہ حاج ساکنان ہند خصوصاً جو معزز اور خیر خواہ گورنمنٹ ہین کی حفظ و امن کا ایسا انتظام کرنا مناسب ہے کہ اس میں ان کے مخالفوں یا سرکار کی بدخواہوں کو گنجائش داخل نہ رہے وہ لوگ پہرہ کبھی معزز خیر خواہان گورنمنٹ کو وہاں نہ ستائیں اور نہ عدالت میں پہنچادیں جس سے وہاں وہ مفسدان کے قہقہے کھین کریں اور ہندوستان میں اپنی ہم خیال دہم مذہب اخبار نویسوں کی انہی توہین کر دین ایک صورت (جس سے نہ دولت عثمانیہ کے حقوق میں کسی نوع کی مداخلت ہو اور نہ کوئی نئی مداخلت اور نہ کسی اور مسلمان کی حق تلفی یا اس کے حقوق میں دخل دہی ہے بلکہ وہ سابق عملدرآمد کی ہی توسیع و تائید ہے) ہمارے خیال میں یہ آئی ہے کہ برٹش گورنمنٹ دولت عثمانیہ سے دوستی و درخواست کرے کہ اگر آئندہ کوئی شخص برٹش گورنمنٹ رعایا سے ہندوستان سے رجوع کے لئے مکہ جادے خواہ اس جگہ کا مقیم ہو) وہاں کسی جرم کا (رہی ہو خواہ دنیا کے متعلق) ارتکاب کرے تو اسکو پاشا مکہ بلا واسطہ برٹش کانسول اپنی عدالت میں طلب نہ کرے اور نہ کوئی کارروائی یا تجویز اخیر اس کے مقدمہ میں اپنے آپ کر لے۔ بلکہ اس شخص کا مقدمہ تحقیقات اور سزا کے لئے برٹش کانسول یا اس کے مسلمان نائب یا اس کے سیکریٹری

مکہ مبارکہ میں
ہندی مسلمانوں
حفظ امن کی
تجویز

یہ ہوسکے تو کم سے کم اتنا تو ضرور ہو کہ برٹش کانسل اسکے مقدمہ میں اول سے آخر تک بطور جموری کے شامل اور شریک رہے اور جو کارروائی ہو اسکے اتفاق رائے اور تجویز سے ہوا کرے اور اس کارروائی کی تحریر (نقل) اسکے دفتر میں ہی رہے۔

اس صورت سے یقین ہے نہ کسی ان کی مذہبی مخالف اور بدخواہ گورنمنٹ کو انکی ایذا رسانی کی جرات ہوگی نہ ان کے مذہبی بہائیوں کو جو ٹی خبریں شایع کر نیکی گنجائش دے گی کسی گورنمنٹ کی طرف کوئی بات ظلم یا توہین کی عاید ہوگی۔

یہ صورت بالکل اجنبی اور نئی نہیں ہے پہلے ہی برٹش کانسل مقیم جدہ ہندیوں کے (جو برٹش گورنمنٹ کی رعایا ہیں اور مکہ میں رہتے ہیں) استغاثہ سنتا ہے اور ان کے مقدمات میں دخل دیا ہے اور اپنے مظلوم رعایا کی حق رسانی کرتا ہے جس سے سب جو زمین یہ وسعت

تجویز کی ہے کہ اول سے آخر تک اسکو مداخلت رہے اسکی شمولیت کے سوا کسی کی طلبی بھی نہ ہونے پاوے جس میں انکے دشمنوں کو طرح طرح کے الزامات اور اتہامات کی گنجائش ہے مولانا ممدوح کے مقدمہ کی نسبت ابھی تک کوپاشا مکہ کی نسبت کچھ شکایت ہو تو صرف

اس قدر ہے کہ عدالت میں انکی طلبی کیون ہوئی۔ اور تین دن تک انکو (خاص محل) بنا میں کیون نہ رہی (نہدشش کیون رہی) اتنی ہی کارروائی کو ان کے مخالفین نے

کچھ کا کچھ سب لیا اور تمام ہندوستان اور عرب میں انکو بدنام کیا آئندہ اس طلبی رعایا برٹش گورنمنٹ کا بلا مداخلت و شرکت کانسل کی کو وہاں اختیار نہ ہے تو ان خرابیوں اور شکایتوں کا وقوع نہ ہو۔ اس قسم کے مزاحمت بجا دور کرنے اور امن و آزادی قائم کرنے کے لئے

گورنمنٹ ایک مدت سے ساکنان مصر (جو انکی رعایا نہیں ہیں) چھ روپی کر رہی ہے اور اس سے پہلے طلبہ مان ابلی سینیا سے ہند روپی کر چکی ہے اور اس پر لشکر کشی کر کے اسکو قید غلامی سے آزادی دلا چکی ہے یہاں تو اسکو اپنے خاص فوادار رعایا کی آزادی قایم کرنے کے لئے صرف قلم اٹھانے اور ایک دوستانہ خط کے لکھنے کی تکلیف کرنی پڑتی ہے۔ اسلئے ہم کو امید ہے کہ ہمارے اس بھائی پر (یا جو اس کے مثل مفید ہو) گورنمنٹ ضرور توجہ کریگی اور اپنی فوادار رعایا کو آہادی دلائیگی جب کہ خود اس نے آزادی دے رکھی ہے۔

اب ہمارے ناظرین (موافقین ہوں خواہ مخالفین) انصاف سے کہیں کہ ان نتائج کی نظر سے ہمارا بیان درست و راست اور تسلیم کرنے کے لائق اور بحق اسلام و مسلمانان مفید اور رابطہ اتحاد برٹش گورنمنٹ و دولت عثمانیہ کے مناسب حال ہے یا ہمارے مخالفین بیان ہمارے ضمیمہ نمبر ۹ جلد ۶ میں مضمون مرثوہ کو بعض اسلام کے دوست

لکھتے ہیں کہ صاحب انصاف نے برٹش گورنمنٹ کو سلطان روم سے لڑنا چاہتا ہے وہ صاحب انصاف کو ایمان کو دوراندیشی کو پیش چشم رکھ کر ہمارے بیان اور اسکے نتائج اور مخالفین کے بیان اور اسکے نتائج کو غور سے پڑھ کر کہیں کہ برٹش گورنمنٹ اور دولت عثمانیہ میں لڑائی کرانیوالہ کون شخص ہے کیا ہم میں جو یہ کہتے ہیں کہ نہیں نہیں وہاں (مکہ میں) ایسا کوئی امر نہیں ہوا جس سے برٹش گورنمنٹ رعایا کی اور اسے سبب اس گورنمنٹ کی توہین ہوئی ہو لہذا برٹش گورنمنٹ گذشتہ حالات کی نسبت دولت عثمانیہ سے کچھ دریافت نہ کرے۔ صرف آئندہ کے لئے ایسا انتظام کرادیں جس میں رعایا برٹش گورنمنٹ کو ان کے مخالفوں اور گورنمنٹ کے بدخواہوں سے تکلیف نہ پہونچے۔ یا ہمارے مخالفین جو یہ بیان کرتے ہیں کہ پاشا نے برٹش گورنمنٹ رعایا سے یہ مخالفانہ سلوک کیا اور وہ برٹش کانسے ایسی کم التفاتی سے پیش آیا جسکا لازمہ یہ ہے کہ گورنمنٹ ضرور ان جیسا عزائم اور کم التفاتیوں کا (یا فرض کرے) عیب کرے اور بات بڑھ کر ناظرین اہل انصاف سے

اس پر ہر کہہ کو کہی باہم لڑنیوالہ قرار نہ گئے۔ ان ہی حضرات مخالفین کو یہ ایڈریس (لقب) عطا کر گئے۔ ہمارے بیان اور بیان مخالفین کا (بوجہ اولی) دوسرا پولٹیکل نتیجہ ہے کہ الہدیت ہند پرٹش گورنمنٹ کی حکومت کو بہت قیمت جانتے ہیں اور ول سے چاہتے ہیں اور (امن و امان کی نظر سے) اسکو اسلامی حکومتوں سے زیادہ دوست رکھتی ہیں کیونکہ وہ اسکو اپنی مذہب اسلام کا محافظ سمجھتے ہیں اور یہ بات تسلیم کی گئی ہے کہ ہر کسی کو اپنا مذہب پیارا ہے پھر جو اسکے حفظ و امن کا وسیلہ ہو کیونکہ نہ انکو پایا ہو۔ اس نتیجہ کا یہ لازمہ نتیجہ لایق تسلیم ہے کہ اس گروہ سے گورنمنٹ انگلیش کی مخالفت کہی نہ ہوگی جب تک کہ انکو اپنی مذہب کی پابندی رہے گی۔ ہمارے بیان کا نتیجہ یہ ہے کہ ہندوستان کے اکثر اخباروں نے گروہ الہدیت اور ان کے ایک سردار و مقتدا پر سخت ظلم کیا ہے جس سے انکو استغاثہ کا حق حاصل ہے و لہذا ان اخبار والوں کو مناسب ہے کہ اس ظلم کے مکافات کریں اور ان خبروں خلاف واقع لگیں (جو مولانا محمد وح کی نسبت انہوں نے شایع کی ہیں) اپنے اخباروں میں گرویدہ کر دیں وہ گرویدہ کریں اور پھر یہی یہ پھر لاشی ہوں تو اسکا نتیجہ لایق تسلیم ہے یہ گروہ نہایت صابر و بردبار ہے اور انکو کسی سرقہ اسلامی کی انذارسانی مد نظر نہیں جو یہ کہہ کرتے ہیں اپنے بچاؤ کے لئے کرتے ہیں انکا کام کسی بچاؤ کے بغیر چل سکے تو انکو کسی کے ایذا و سیر سے کچھ مطلب نہیں۔

ایک گمنام اشتہار (یا اعلان) کسی گمنام مطبع دہلی میں چپا ہے اس میں کوئی صاحب مجہول الاسم و الرسم لکھتے ہیں اگر یہ لوگ (الہدیت) اپنی دعوت میں سچے ہیں اور یقیناً جانتے ہیں کہ مولوی صاحب کے ساتھ یہ معاملہ ہرگز نہیں ہوا تو مطبع میری سلطانیہ پر تنک عزت کی نالیش کیوں نہیں کرتے۔ بنک بہوپال اور پٹنہ کا بیت المال کس روز کام آئے گا۔ اسکی خدمت میں اتنا سہی کہ اگر اس قوم الہدیت میں مسلمانوں کی باہم اتفاق جو مصحت پڑوہ ایڈیٹر لٹا تہ السنہ وغیرہ جیسے اشخاص ہوتے تو اس وقت تک بیسوں پریاں و ہندوستانی اخباروں پر نالاشیں ہو جاتیں۔ ہمارے پاس فرزند رئیس و زمینداروں

(الہدیت) کے خطوط ناشر کر نیکی اجازت لینے کو آئے ہوئے ہیں (جو چاہے ان خطوط کو دیکھ لے) ہم انکو ناشر سے مانع ہوئے ہیں اور یہ وعدہ دیکھ کر ہیں کہ ہم ایسی تدبیر و تجویز کریں گے جس سے بغیر ناشر اور کسی ذریعہ یا شخص کو تکلیف دینے کے ہمارا کام حل جائے۔ اور ہم کو ان تکالیف سے نجات ہو جائے۔ جبکہ ایسا کرنے سے اس تجویز سے کیا ہے جو گورنمنٹ کی حد میں عرض کر چکے ہیں۔ اگر گورنمنٹ نے ہماری اس تجویز کو طے تو جہ نہ کی اور ہمارے اسلامی بہائی اخبار نویسوں نے بھی اس ظلم کے کفایت نہ کی تو مطبع میرپور تو ریاست غیر میں ہے ان حضرات ملکی اخبار نویسوں پر تو ضرور لکھیں ہو جائیں گی۔ ہماری احباب جلد ہی کرن نہ پڑے دن ازراہ کرم صبر کریں۔ دیکھیں تو سہی ہوتا کیا ہے۔ یہ ناشر نہ کرے کیا جواب ہو۔ رہا جواب اس رمز اشارہ کا کہ بنک ہویال اور پٹنہ کے بیت المال کا روپیہ کس روز کام آویگا؟ سو نمبر ۱۲ میں عنقریب ایسا کافی و شافی جواب دینگے کہ پہر آپ کی یا کسی اور آپ کے غائبی بہائی بہائیں پر یہ کہنا آگیا اور گورنمنٹ کو روشن دلائل سے معلوم ہو جائیگا کہ گورنمنٹ کی مخالفت کے لئے بیت المال جمع کر نیوالے اور ان ارادوں اور تدبیروں میں رہنے والے ان ہی حضرات کے مقلدین بہائی ہیں الہدیت کا دامن اس تہمت سے پاک کرنا اہل حدیث و غار نہ شناسیم صد شکر کہ در مذہب حیدر فن نیست

اب ہم اس مضمون کو ختم کرتے ہیں اور اپنی ناظرین سے امید رکھتے ہیں کہ ہماری اس بحث و بیان کو اعتراض بہرہ مشیر قریہ کے جواب میں کافی و دافی سمجھیں گے اور حسب وعدہ گروہ الہدیت کی طرف سے حضرات علماء اور ایڈیٹروں کی خدمت میں فتویٰ اور سارٹیفکیٹ کی درخواست پیش کرتے ہیں۔

چھ مہر مائید علماء و دین و اوطیر ان باتمکین

اندرین صورت

اہل حدیث جبکہ عقاید بہائیں (کہ یہ ہوں) کہ خدا تعالیٰ واحد لا شریک ہے کذب و غیرہ عیو

سے پاک ہر کوئی چیز اجسام وغیرہ سے آسکر مثل نہیں ہے۔ اور محمد رسول اللہ خاتم النبیین ﷺ
ہیں تبلیغ احکام میں محصور ہیں اور جن چیزوں کو خدا اور رسول نے حلال کیا ہے حلال ہیں جنکو
حرام کیا ہے (جیسی خنزیر، نکاح محرمات خالہ بہو پی وغیرہ) حرام ہیں۔ آنحضرت کو خلفائے راشدین
(ابوبکر صدیق، عمر فاروق، عثمان ذی النورین، رضی اللہ عنہم علی مرتضیٰ علیہ السلام) کی خلافت
برحق ہے اور اہلبیت نبوت کی محبت و موالاة ایمان کا جز ہے۔ اور مجتہدین مذاہب بہورہ اور
شیائخ طرقت قدیمہ سب کے سب خدا تعالیٰ کے مقبول بندے ہیں (مسلمان کلمہ گو ہیں یا نہیں؟
نہیں تو بیان فرمادیں کہ کونسی شرط اسلام یا جزایمان انہیں پائی نہیں جاتی۔ اگر مسلمان ہیں
تو پھر وہ کعبہ شریف کے حج اور وہان کی اقامت کا عام کلمہ گو یوں کے مساوی استحقاق کہتی
ہیں یا نہیں۔ نہیں تو وجہ عدم استحقاق بتادیں اور یہ بیان فرمادیں کہ شیعہ اور خارجیوں
وغیرہ کلمہ گو یوں کو ان پر کیا نکتہ ہے کہ وہ اس استحقاق سے محروم نہیں ہیں اور بلا اوک ٹوک حج
کرتے ہیں۔ اور اگر وہ سب کلمہ گو یوں کے مساوی استحقاق رکھتے ہیں تو انکو فتوے و اجازت
دیں۔ مگر علماء یہ وعدہ کر لیں کہ انکو مکہ پہنچنے کے بعد رسالہ جامع الشواہد زرد کا غذا یا رسالہ انتظام اصلا
مکہ میں ارسال فرما کر یہ نہ لکھ دیں گے کہ یہ کافر اور واجب القتل ہیں۔ اور اڈیٹر یہ عہد دیں کہ یہ
میں اپنی نسبت یہ نہ چھاپ دیں گے کہ یہ خنزیر کی چربی اور گتے کے گوہ موت کو حلال اور پاک
سمجھتے ہیں اور مکہ میں یہ یوں دسل ہوئے۔ اور اگر یہ انکو فتویٰ اور سارٹیفکیٹ نہ لکھ دیں اور
اُدھر مکہ والے انکو چھین لینے دیں یا رین پٹین یا قید کریں تو پھر یہ حضرات ارشاد کریں کہ ایسی
صورتحال ان کے ذمہ سے فریضہ حج مافظ اور معاف ہی یا نہیں۔ جساکہ راستہ کو لوٹیر دانی اور ڈاکو
کے خوف سے حج معاف ہونا کتب فقہ شریفہ میں لکھا ہے بدینہ و اثبات

سے بذریعہ فاضل مخطوطات علامہ حیدر علی صاحب دہلوی کی نسبت جو کہ مذکورہ بالا خط و کتابت کا جوابی توقف نہ کرتے۔

التماس۔ (۱) اڈیٹر ان اخبار جنکو اہلحدیث سے کادش نہیں اس درخواست کو مستقامت کو
اپنے اپنی اخبار دن میں درج فرمادیں۔

(۲) اعیان و اشخاص اہلحدیث جنکو ہماری رسالہ کے گلاب بعض حصوں میں نسخہ ہو وہ سبکو توافق را

بقیہ نمبر ۳ جوابات مشیر قنصر

سوالات علماء بمبئی کے جواب سکرکر کے طعن کے جواب کا بقیہ

اسکی دلیل و تفصیل آپ دریافت کرنا چاہیں تو اشاعت السنہ نمبر ۶ جلد ۴ کو ملاحظہ فرمائیں۔
 (۲) آپ نے فرمایا ہے (جبکہ حاصل یہ ہے) کہ علماء بمبئی کا اپنے سوالات میں کتب اہل حدیث کا حوالہ دینا انکی اولوالعزمی و نیک نیتی پر مبنی تھا و انہوں نے قبل از انکار یا اقرار مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب انکی کتابوں کا حوالہ دینا خلاف تہذیب و مخالف داب مناظرہ سمجھا ورنہ انکی پاس سامان سب تیار تھا مولانا میدان مناظرہ میں ثابت قدم رہتے تو وہ سبھی کچھ بتا دیتے۔
 خاکسار ملتمس ہے یہ تجویز صرف آپ کی حسن ظنی و نیک نیتی و اولوالعزمی کا نتیجہ ہے ورنہ ان سوالات کا پتہ و نشان تو روضہ زمین پر کہیں نظر نہیں آتا نہ علماء بمبئی کے پاس ان سوالات کا کچھ ثبوت و نہ اہل حدیث کی کتابوں میں انکی کوئی ذکر و اثر ہے۔

آپ اس حسن ظنی کو نفس الامر کے مطابق سمجھتے ہیں تو علماء بمبئی کے وکیل ہو جائیں
 ان سے ان سوالات کا پتہ و محل دریافت کر کے پیش کریں پھر جو چاہیں ہمیں خواہ مولانا ممدوح سے لکھالین یا منوالین۔ یا علماء بمبئی کو بمبئی میں چھوڑ دیں اور مولانا ممدوح کو بھی ایک طرف رہنورین آپ خود میدان مناظرہ میں صف آرا ہو جائیں اور مجھے سوائل میں اسی اخبار گہر بار مشیر قنصر میں (جو اکثر دیسی اخبارات کی نسبت بے تعصب و مہذب کہلاتا ہے) بحث کر لیں۔ عہدین میدان ہمیں چوگان ہمیں گو۔ مگر شور و شغب انتشار و تشدد سے بچنے کے لئے سبھی سوالات سکرکر کی بارگی تعرض نہ کریں بلکہ یکے بعد دیگرے طرح کریں تب پھر کہ سب سے پہلے سوال ہفتم علماء بمبئی کا کہ گنتے کا گوہ اور موت پاک ہے (جو ان کے خیال میں نہایت لطافت و نفاس و تہذیب و علمیت پر مشتمل ہے) کسی چوٹی بڑی نی پرائی معتبر یا غیر معتبر (دیکھئے ہم انکو کیسی وسعت تحریر میں) کتاب اہل حدیث سے پتہ و حوالہ دین اسکی بعد اور سوالات کا ثبوت

پیش کریں۔ اس سوال کو طے کر نیکی پہلے آپ اور سوال کا ثبوت پیش کریں گے تو ہم اسکو
بیجا اور لچھا و سمجھ کر اسکا جواب نہ دیں گے۔ مگر اپنے بیان و ثبوت میں دو شرطوں کے پابند رہیں اول
یہ کہ جوابات اہل حدیث کے ذمہ لگا دیں وہ اپنی کلام کا منطوق ہونہ صرف مفہوم ان کا اصل
مذہب ہونہ اسکا لازم۔

کیونکہ مفہوم کلام بسا اوقات ایسا ہی ہوا کرتا ہے جسکا متکلم کلام ارادہ نہیں کرتا اور نہ
اسکو پسند رکھتا ہے اور لازم مذہب بھی عین مذہب نہیں ہوا کرتا۔

دیکھو خدا تعالیٰ نے قرآن مجید میں لخم خضر کو حرام فرمایا ہے اس کے بہت سے مفہوم ایسے
ہیں جو خدا تعالیٰ کی مراد نہیں ہیں و علیٰ ہذا القیاس۔

دوسری شرط یہ ہے کہ جوابات آپ اہل حدیث کے ذمہ لگا دیں وہ ایسی نہ ہو جو
آپ کی کتب میں پائی جاتی ہو ورنہ اس صریح کا مصداق بنتا پڑیگا۔ میں الزام اسکو دیتا
تھا قصور میں آیا ہے اس بات کا جواب آپ ہی کو دینا پڑیگا۔
یہ تو شرطیں ہیں۔ اب ایک مصلحت و مشورہ کی بات کہن سے بھی دریغ
نہ کروں۔

آپ جو کچھ لکھیں اشاعت السنہ ممبر ۸ و ۹ جلد ۶ (جو زیر طبع ہے اور عنقریب آپ کے ملاحظہ میں
گذریگا اگر آپ نے طلب کیا۔) کے ملاحظہ کے بعد لکھیں شاید اس سے آپ کی یہ جھن ظنی اور
رنگ بد لے اور اسباب میں بحث کی حاجت ہی باقی نہ رہے۔

(۳) آپ نے فرمایا ہے کہ مولانا ممدوح حج سے واپس آئے تو علماء بھی اس کا جواب ضرور تحریر فرمایا
خالکسار ملتئم ہے کہ یہ بات تو میں پہلے ہی کہہ چکا ہوں کہ علماء بھی یا آپ ان کے وکیل ہو کر
یا اصلاً ان سوالات کو کتب اہل حدیث سے نشان دہی کریں پھر جو چاہیں جناب ممدوح سے
خواہ ہمسری لکھوالین۔

یہاں ایک اور لطیفہ عرض کرنا مناسب نظر آیا کہ اگر ہر لغو و بہرہ ریز بات کا جواب دینا

لازم ہے اور ایسا سوال کرنا بھی جائز ہے تو آپ ہم کو اجازت دیں کہ ہم اسی قسم کا ایک سوال آپ سے کریں پہر آپ ہم کو اس بات کا جواب دیں اسکے بعد مولانا مدوح بھی ان سوالات کا جواب میں دے دیں گے لکھنؤ کے جو وہ زبان فرما چکے ہیں۔

مگر میں معافی مانگ کر یہ عرض کرتا ہوں کہ وہ سوال اسی قسم سے ہو گا جس قسم سے علم ہی کے سوالات ہیں اور ہم نے ان کے نظائر اپنے مضمون ترقی معکوس کے خاتمہ میں بیان کئے ہیں (جو مشیر قہیر ۲۲ کے صفحہ ۱۷ کے تیسری کالم میں منقول ہیں) پہر اس سوال کو گستاخی و سوء ادبی و بد تہذیبی قرار نہ دیا جاوے۔

(۴) آپ نے جواب ہمارے مضمون ترقی معکوس (قضیہ معکوسہ بنایا اور اس میں فرمایا ہے کہ یہ ارشاد (الزام تکفیر مسلمان) شاید اس وقت صحیح ہو تا جب لاندہب یا ہنسنت متقدم ہوتے یا ہنسنت اس فرقہ محدثہ کے پیچھے پڑے ہر اہل کفر میں ہدایت کرتے۔ یہاں قضیہ معکوس ہے محمد بن عبد الوہاب نجدی کے ہنسنت اور کافر اور عبد الوہاب کہا ہے۔

خاکسار اولیہ التماس کرتا ہے کہ اگر آپ ہم کو بحث و خطاب سے عزت بخشنا چاہتی ہیں تو بندہ قلم ہدایت رقم کو ایسے غیر مہذبانہ الفاظ (لاندہب فرقہ جدید وغیرہ) سے (جنس گروہ) حدیث کے نوجوان کو اشتغال پیدا ہو گا اور اسکے مقابلہ میں آپ کے مذہب اور اس کے واضعین کے حق میں انکی قلم سے براہلہ نکلیگا۔) روکین اور اس بت صائب کو پیش چشم رکھیں وہیں خویش بدشنام میاں صائب کہیں زر قلب بہر کس کہ دہی باز دہد۔ کوئی کسی کو کافر متحد دہریہ لاندہب بد مذہب اور مشرک ہی کیون نہ سمجھتا ہو مگر جب اسے مخاطب کرنا چاہئے تب اسکو تہذیب شرافت انسانیت ان الفاظ کے بولنے کی کبھی اجازت نہیں دیتے۔

اس دفعہ ہم نے (صرف اس خیال سے کہ جو آپ سے ہم کو شرف مخاطب حاصل ہو ہی پس خفیت ہر اسکے ساتھ بارگاہ لیان مل گئیں تو ان پر بھی صبر مناسب ہے) صبر کیا چنانچہ کسی

ایسے ہی ہماری جیسے طالب صادق نے کہا ہے

بچہ راحت شد چو مطلب شد بزرگ گرد گد تو تیا ہی چشم گرگ
آئینہ آپ ایسے الفاظ قلم میں لائیں گے تو ادھر سے بجز سلام علیک کچھ جواب نہ پائیں گے
اور اگر آپ کا اصل مطلب یہی ہے کہ دو چار گالیوں دیکر مخاطب کو بہکا دیں تو لیجئے ہم ابھی
سے بہاگ جاتے ہیں آپ سی کو فتح سمجھ لیں۔ اس طرح علماء بمبئی نے ہمارے مولینا و شیخنا
کو بہکا یا تھا آپ ہی اُن ہی کا اقتدار کریں۔

ثانیاً متمسک ہے کہ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے قول و فعل سے اہل حدیث ہندوستان پر
کیونچہ الزام عاید نہیں ہو سکتا اسکو اہل حدیث ہندوستان سے کوئی خاص تعلق و نسبت
نہیں ہے جیسے کہ مقلدین مذہب حنفی سے اسکو نسبت و مشابہت ہے کہ یہ لوگ حنفی مذہب کے
مقلد ہیں وہ حنبلی مذہب کا مقلد تھا۔ اہل حدیث تو کسی مذہب خاص مذہب کے مقلد ہیں کسی
خاص شخص کے وہ تو کتاب و سنت کو ہیہ و رخا و رسول کے مقلد ہیں دیکھنا قال قائل ہم
زائر نجات خواہی آمین عشق سر کن نہ از مصطفیٰ شنیدن و از دیگران بریدن۔ اور خدا

اس مسئلہ تکفیر مخالفین اہل قبلہ میں تو وہ اس سے مخالفت مذہب سے ظاہر کر چکے ہیں مولانا
محمد اسماعیل شہید ہی کو دیکھو وہ اپنے مخالفین کو کافر تو کہاں مبتدع ہی نہیں کہتے جبکہ
آپ ہی قول آئندہ میں اقرار ہی ہیں۔ نوآب صاحب بہوپال کا رسالہ خط فی احوال الصحابہ

الستہ کا صفحہ ۳۷ ملاحظہ کرو جس میں نسبت محمد بن عبد الوہاب صاف لکھا ہے و مسائلہ
مشہورۃ و فیہا المقبول و المردود و اشہر ما ینکر علیہ خصلتان کبیرتان الاولیٰ تکفیر اہل

الارض محمد تافینقات لا دلیل علیہا والثانیۃ التجائی علی سفک الدم المعصوم بدھجۃ وادار
ترجمہ اور محمد بن عبد الوہاب کے رسائل مشہور ہیں ان میں سے کوئی مقبول ہے کوئی مردود
اسکی جن خصلتوں کو لوگ برا جانتے ہیں ان میں دو بڑی مشہور خصلتیں ہیں ایک تمام زمین و لوگوں کو
صرف لپٹی (یا ملاوٹی) باتوں سے کافر کہنا۔ دوسری بلا دلیل یگینا ہونے کی ریزی پر جرات کرنا۔

اس خاکسار کا رسالہ اشاعت السنتہ ممبر ۹ جلد ۴ کو مطالعہ فرمائیے گئے تو اس میں محمد بن عبد الوہاب پر بھت لے دی پاؤ گے۔ با اینہمہ تخاصی و تبری محمد بن عبد الوہاب کے قول و فعل سے اہل حدیث ہندوستان پر الزام قائم ہو سکتا ہے تو آپ کا کردہ اس الزام کا زیادہ تر مستحق ہے۔ وہ (اہل حدیث) آپ کو کہہ سکتے ہیں کہ محمد بن عبد الوہاب تمہارا ہی تقلید بیانی تھا جس نے مسلمانوں کو کافر بنا یا اور مسلمانوں کا نمبر گھٹایا۔

(۵) آپ نے فرمایا ہے ایضاح الحق الصریح فی احکام المیت والفریح میں دنیا کے محدثین و فقہاء و اولیاء اسد اور علماء کے افعال و عقائد بدعت ٹھہرائے گئے۔ ہمیں مانا کہ صاحب ایضاح طلاق لفظ مبتدع کا انپر جائز نہیں رکھا مگر جب یہ حضرات مرتکب بدعت ہوئے تو پھر مبتدع کا اطلاق خود بخود ہو گا یہ عجیب بات ہے کہ ایک شخص مارتا ہو اور اسی ضارب نہ کہیں۔

خاکسار ملتمس ہے جن افعال و عقائد کو مولانا محمد اسماعیل شہید نے کتاب ایضاح الحق میں بدعت قرار دیا ہے ان کے محدثین و اولیاء و علماء سے تو ایک شخص ہی وہ اعتقاد نہیں رکھتا جس کو انھوں نے بدعت قرار دیا ہے آپ تمام دنیا کی حالات کہان جانتے ہیں اور کب بیان کر سکتے ہیں یہ تو زبانی دعویٰ ہیں۔

آپ ہر کو وہ اعتقاد و اقوال دو چار ہی محدثین یا فقہاء یا اولیاء یا علماء و قرون ثلاثہ سے (جنہیں ہمارے سر تاج چارون نام مذہب و اکثر اصحاب متون حدیث اور بیسیوں متقدمین اولیاء و علماء داخل ہیں) نقل صحیح ثابت کر دیں پھر دیکھیں ہم اس کتاب ایضاح الحق کی کیسی خبر لیتے ہیں؟ آپ کا یہ فرمانا کہ گو مولوی اسماعیل صاحب نے ان لوگوں کو مبتدع نہیں کہا مگر ان کے افعال کو بدعت کہتے ہیں اسے انکا مبتدع ہونا نکلنا ہے ہماری مدعا کا عین موید ہے اس سے یہ تو ثابت ہوا کہ کہ مولوی اسماعیل صاحب نے مسلمانوں کو مبتدع نہیں کہا ہے جا کر کہہ کر کہا ہو۔

رہا یہ کہ ان اقوال کو بدعت کہنے سے انکا مبتدع ہونا نکلنا ہے سو یہ (مبتدع ہونا نکلنا) آپ

لوگوں کا فعل ہے۔ مولوی صاحب محمد اسماعیل مرحوم تو اسکو پسند نہیں کرتے۔ غایتہ مافی الباب یہ کہ اسمیں آپ انکی علمی غلطی تجویز کریں سو یہ بات دوسری ہے۔ یہ ہمیں علی سبیل التفریل کہا ہے اور سچ پوچھو تو اسمیں یہی مولوی صاحب غلطی پر نہیں ہیں۔ بدیشک لفظ و عقداً قیام سبب و حمل شتق کا موجب ہوتا ہے اور یہی عامیانه خیال ہے اور اسی پر ماریو الہ کو ضارب کہہ کر کی مثال بھتی ہے۔ مگر شرعاً (حکم کتاب و سنت و مذاہب فقہاء ائمہ) یہ بات کلمتہ صحیح نہیں ہے۔ جلد اول صحیح البخاری صفحہ ۹ سطر ۸ میں باب المعاصی من امر الجاہلیۃ ولا یکفر صاحبہا بار تکابھا لا بالشک ملاحظہ فرمائیے اور فقہاء و متکلمین رحمہم اللہ اجماعین کے تصانیف میں مسئلہ عدم تکفیر اہل قبلہ دیکھ لیجئے اسکو بعد مولانا اسماعیل شہید کو جو کہنا ہو سو کہتے۔ مولانا مرحوم ان سب کے مخالف تھے تو ہم ہر آپ کے ساتھ ہیں۔ (۶) آپ نے فرمایا ہے ہر صاحب ایضاح نے ایضاح میں تقلید شخصی کو بدعت حقیقہ لکھا ہے اور تنویر العینین میں شرک۔ مولانا سید محمد زبیر حسین صاحب نے معیار میں انکی مان من مان ملایا ہے اور صاحب ظفر المبین نے انکا وصف کیا ہے۔

خاکسار ملتحمس ہے جس تقلید شخصی (باعتماد و وجوب و بمقابلہ لصوص) کو مولانا محمد اسماعیل مرحوم نے شرک یا بدعت قرار دیا ہے۔ اور مولانا سید محمد زبیر حسین نے اسمیں انکا اتباع کیا ہے وہ ایسی تقلید ہے جسکو کسی محقق حنفی شافعی حنبلی مالکی محدث فقیہ ولی متقی نے اختیار نہیں کیا بلکہ بہتروں نے اسکو برا کہا ہے۔ دس بیس تیس چالیس پچاس ساڑھے ستتر جسقدر اعیان و اکابر مذہب (جنہوں نے ایسی تقلید کو برا کہا ہے) کے نام نامی آپ چاہیں پڑ گن سنا تا ہوں اور اگر آپ اپنی کمیٹی کے صدر نشین مولوی محمد عبدالحی صاحب کے کلام پر اعتماد ہے تو انھی کے رسالہ النافع الکبیر اور فواید بھبے اس تقلید کی برائی ثابت کر دکھاتا ہوں۔ پھر اگر مولوی محمد اسماعیل مرحوم اور حضرت شیخنا المحدث مدظلہ نے یہی اسکو برا کہا تو کیا برا کیا۔ اب رہی ظفر المبین اور اس کے مؤلف منہج محی الدین سو وہ جانیں آجائیں

+ گناہ کفر کے کام ہیں مگر ان کے مرتکب کو (بجبر پر) کافر نہ کہا جائیگا۔

ہم ان کے ذمہ دار و جوابدہ نہیں ہیں اسکی وجہ ہم اخبار شیعہ قریب ممبر ۴۴ جلد ۲۰ مطبوعہ ۲۰۰۸ء دسمبر ۲۰۰۸ء
میں چھپوا چکے ہیں آپ اسکو ملاحظہ فرما سکتے ہیں

(۷) ان افادات کی خاتمہ پر بطور نتیجہ آپ نے فرمایا ہے کہ باوجودیکہ مخالفین کی طرف سے اس قسم
کی زبان درازیاں ہوتی ہیں مگر اہلسنت نے جواب میں صرف اس قدر ثابت کیا ہے کہ تنقیدی
شکر و بدعت نہیں ہے۔ یہ نہیں کہا کہ لاندہب مشرک یا بدعت ہیں کیونکہ
خود ہی براہیلا کہنا اور اُلٹا الزام رکھنا۔ اب انصاف سے ارشاد ہو کہ یہاں ترقی معکوس ہے یا قضیہ
معکوس۔

خاکسار ملتس ہے کہ جناب کے ارشاد سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ بے کینہ و صاف سینہ ہیں
آپنے اپنی بہائیوں کے اس قسم کے رسایل جنہیں اہلحدیث کو کافر و مشرک و واجب القتل کہا گیا ہے
ملاحظہ نہیں فرمائے۔ گلابی چودرتہ (جامع الفوائد فی اخراج الوداع من عن المساجد) جنہیں اہلحدیث
کو کافر و بدعتیہ کہا گیا ہے اور اس سے پہلے رسالہ نظام المساجد خراج اللفظ و المفاسد
جس میں اہلحدیث کو مشرک کہنے کے ساتھ انہیں قتل کا بھی فتویٰ دیا ہے اور اس سے پہلے رسالہ
اتنویر الحق۔ توفیر الحق۔ تحفۃ العرب والعجم۔ مدار الحق۔ انتصار الاسلام اور افاضل کلکتہ
کی بعض تالیفات جناب ملاحظہ فرماتے تو جناب کی طبیعت انصاف طینت سے امید ہے کہ یہ بات کہی
زبان پر نہ لاتے اور علماء اہلحدیث کا اپنے سنی بہائیوں کو مشرک و بدعتیہ نہ کہنا تو آپ مان ہی چکے ہیں
ان عذرانہ التماسون اور دوستانہ گذارشوں سے امید ہے کہ آپ کو یقین ہوگا کہ معکوس
ترقی معکوس نہایت صحیح و درست ہے اور اسکا نقیض قضیہ معکوسہ صحیح نہیں ہے آئندہ اسکا ختم
(اختیار نہ پڑے گا) آپ۔ اور جلد ناظرین کے اختیار میں ہے۔

پ کا خیر خواہ بلا اشتباہ

ابوسعید محمد حسین لاہوری

ایڈیٹر رسالہ اشاعت السنہ